TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN VĨNH TƯỜNG** **TỈNH VĨNH PHÚC**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 31/2022/HS-ST
Ngày 24 tháng 5 năm 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH TƯỜNG, TỈNH VĨNH PHÚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hải

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phan Duy Lục

Ông Phùng Văn Thông

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Oanh - Thẩm tra viên Toà án nhân dân huyện Vĩnh Tường.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Tường tham gia phiên toà: Ông Đặng Anh Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 5 năm 2022, tại Trụ sở UBND xã V, huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 25/2022/TLST - HS ngày 15 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 27/2022/QĐXXST - HS ngày 28 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo:

Vũ Toàn C, sinh ngày 11 tháng 8 năm 1986 tại: Xã V huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc; Nơi cư trú: Thôn L, xã V, huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Văn L (đã chết) và bà Lê Thị N, sinh năm 1952; có vợ: Kiều Thị T (đã ly hôn) và có 01 con sinh năm 2012.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 22/01/2022 đến nay. Hiện đang tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh phúc (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo Vũ Toàn C: Ông Nguyễn Khánh H, sinh năm 1983 - Luật sư của văn phòng luật sư Đ thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Vĩnh Phúc; Địa chỉ: Khu 3, thị trấn V, huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc (Có mặt).

Người bị hại: Anh Phạm Văn H, sinh năm 1979; Địa chỉ: Thôn K, xã A, huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc (Vắng mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Phạm Thị D, sinh năm 1965; Địa chỉ: Thôn M, xã V, huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc (Vắng mặt).

Anh Lê Thanh B, sinh năm 1979; Địa chỉ: Thôn K, xã A, huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc; (Vắng mặt)

Anh Lê Văn S, sinh 1979; Địa chỉ: Thôn K, xã A, huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc; (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 00 phút ngày 12/12/2021, Vũ Toàn C sinh năm 1986, Hà Văn K sinh năm 1979 đều trú tại thôn L, xã V, huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc cùng với Phạm Văn H sinh năm 1979, Lê Thanh B sinh năm 1979, Lê Văn S sinh năm 1979, Lê Văn H sinh năm 1979, Lê Văn H1 sinh năm 1979 đều trú tại thôn K, xã A, huyện V và một số người khác đến nhà anh Hà Văn C sinh năm 1980 ở thôn L, xã V, huyện V để ăn tân gia. Đến khoảng 14 giờ 00 phút cùng ngày, sau khi ăn, uống xong thì H, B, S, H, H1, C, K, T rủ nhau đến quán bia T của gia đình bà Phạm Thị D sinh năm 1965 ở thôn M, xã V, huyện V để uống bia. Tại đây, trong khi đang ngồi uống bia thì giữa K và H xảy ra mâu thuẫn to tiếng với nhau. H đứng dậy can ngăn thì C đi đến dùng tay túm vào cổ áo của H đẩy ra nhưng không xảy ra xô xát đánh nhau gì. Sau đó, H, H1, Phạm Văn H, T ra về trước, còn H đứng dậy đi đến ngồi hút thuốc tại bàn uống nước của quán . Lúc này, C dùng tay phải cầm một chiếc cốc thủy tinh ở trên bàn uống bia (loại cốc có quai dùng để uống bia, cao 12cm, đường kính miệng cốc 6,8cm, đường kính đáy cốc 5,5cm, thành miệng cốc dày 0,2cm) rồi đi đến đứng đối diện với H, cách H khoảng 50cm, C cầm chiếc cốc này giơ lên cao, đập mạnh một phát phần thân cốc trúng vùng mặt của H làm H bị thương rách da chảy máu và chiếc cốc thủy tinh bị vỡ rơi xuống nền quán. Thấy H bị C đánh thì B chạy đến dùng tay ôm, quật ngã C xuống sàn, lúc này S cũng chạy đến và cùng với B dùng chân tay đấm đá nhiều phát trúng vùng đầu , mặt và người C. Sau đó, B và S lôi C ra ngoài đường phía trước cửa quán rồi tiếp tục dùng chân tay dẫm, đạp, đấm, đá nhiều phát trúng vào đầu, mặt và người của C. Lúc này, có một số người đến can ngăn B và S nhưng B và S vẫn đánh C. S nhặt một viên gạch, loại gạch xi măng kích thước (20x10,5x6)cm ở trước cửa quán ném một phát trúng vào vùng lưng

của C làm viên gạch rơi ra nền đường và bị vỡ . S tiếp tục nhặt viên gạch đã vỡ lên định lao vào đánh C thì được mọi người can ngăn nên B và S không đánh C nữa. Hậu quả: C và H bị thương được đưa đi điều trị tại Trung tâm y tế huyện Vĩnh Tường, đến ngày 18/12/2021 thì ra viện.

Sau khi tiếp nhận tin báo về tội phạm nêu trên, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Tường đã phối hợp cùng các cơ quan chức năng tiến hành khám nghiệm hiện trường , đồng thời tiến hành các hoạt động điều tra theo quy định . Quá trình khám nghiệm hiện trường đã thu giữ tại hiện trường : Mẫu chất màu nâu đỏ dạng nhỏ giọt thu tại vị trí số (2), số (4); một số mảnh vụn của gạch xi bị vỡ mảnh to nhất có kích thước (9x7x6)cm; 01 viên gạch xi măng có kích thước (20x10,5x6)cm; một số mảnh thủy tinh vỡ có bám dính chất màu nâu đỏ; Cùng ngày 12/12/2021, bà Phạm Thị D giao nộp cho Cơ quan điều tra 01 cốc thủy tinh có quai, màu trắng kích thước cao 12cm, đường kính miệng cốc 6,8cm, đường kính đáy cốc 5,5cm, thành cốc dày 0,2cm đã cũ qua sử dụng; chị Nguyễn Thị T (con dâu bà D) tự nguyện giao nộp cho cơ quan điều tra 01 chiếc USB màu trắng có lưu 04 đoạn video được trích xuất từ hệ thống camera an ninh của quán bia Tiến Dung, để phục vụ điều tr a theo quy định.

Quá trình xác minh thương tích của anh Phạm Văn H và Vũ Toàn C xác định:

Đối với thương tích của anh Phạm Văn H : Tại biên bản xác minh thương tích ngày 12/12/2021 và Bệnh án số 10741 của Trung tâm y tế huyện Vĩ nh Tường xác định thương tích của anh Hải , cụ thể như sau : Vùng trán có 01 vết thương dài xấp xỉ 5cm (vết thương dọc mặt , bờ gọn, chảy máu); vùng môi trên có vết thương nằm ngang sang má phải dài xấp xỉ 10cm, bờ gọn; Vùng má trái, trán có nhiều vết thương nhỏ xấp xỉ 0,5cm.

Ngày 13/12/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Tường ra Quyết định trưng cầu giám định số 673, trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc giám định pháp y về thương tích cho anh Phạm Văn H. Ngày 05/01/2022, Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc có Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 441/TgT kết luận:

** Dấu hiệu chính qua giám định:*

- Sẹo vết thương phần mềm vùng giữa trán kích thước trung bình xếp: 06%.

- Sẹo vết thương phần mềm cách môi trên bên phải về phía trên 1,5cm, kích thước trung bình xếp: 06%.

- Vết xước da nằm ngang vùng má trái, bề mặt đã đóng vảy tiết, phía trong đang bong kích thước nhỏ xếp: 03%.

- Cơ chế hình thành vết thương: Các thương tích đã mô tả trên có thể là do vật tày có cạnh gây nên.

** Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên ở thời điểm hiện tại là:*

Căn cứ thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28 tháng 8 năm 2019 Quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong Giám định Pháp y, Pháp y Tâm thần, tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể xếp: 14% (Mười bốn phần trăm). Theo phương pháp cộng lại tại thông tư.

Đối với thương tích của Vũ Toàn C: Tại biên bản xác minh thương tích ngày 12/12/2021 và Bệnh án số 10740 của Trung tâm y tế huyệ n Vĩnh Tường xác định thương tích của C, cụ thể như sau : Vùng đuôi mắt trái , mi dưới mắt trái có vết thương xấp xỉ 0,5cm, vết thương sắc gọn. Vùng trán có khối sưng nề bầm tím xấp xỉ 4x5cm. Vùng tai phải , gò má phải , góc hàm trái , mu bàn tay trái, khủy tay phải sưng nề, bầm tím.

Ngày 13/12/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Tường ra Quyết định trưng cầu số 674, trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc giám định pháp y về thương tích cho Vũ Toàn C. Ngày 28/12/2021, Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc có Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 442/TgT kết luận:

** Dấu hiệu chính qua giám định:*

- Sẹo vết thương phần mềm cách góc mi dưới mắt trái 1cm kích thước nhỏ xếp: 03%.

- Đám biến đổi rối loạn sắc tố da mi dưới mắt trái xếp: 01%.

- Cơ chế hình thành vết thương: Các thương tích đã mô tả trên có thể là do vật tày gây nên.

** Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên ở thời điểm hiện tại là:*

Căn cứ thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28 tháng 8 năm 2019 Quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong Giám định Pháp y, Pháp y Tâm thần, tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể xếp: 04% (Bốn phần trăm). Theo phương pháp cộng lại tại thông tư.

Ngày 21/12/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Tường ra Quyết định Trưng cầu giám định số 11, trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc tiến hành giám định kỹ thuật số điện tử đối với 04 đoạn video do bà Nguyễn Thị T giao nộp cho cơ quan điều tra, yêu cầu chụp ảnh, mô tả, thuyết minh diễn biến về đặc điểm, hành động của người xuất hiện trong 04 đoạn video nêu trên trong khoảng thời gian từ 15 giờ 09 phút 00 giây đến 15 giờ 19 phút 00 giây.

Ngày 01/01/2022, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc có bản kết luận giám định số 10/KLGĐ, kết luận:

Chụp được 18 (mười tám) ảnh mô tả đặc điểm nhận dạng, diễn biến hành động của các đối tượng xuất hiện trên các tệp tin video gửi giám định trong khoảng thời gian từ 15 giờ 09 phút 00 giây đến 15 giờ 19 phút 00 giây (thời gian hiển thị trên video). Toàn bộ ảnh chụp được in và thuyết minh trong bản ảnh giám định.

Sao lưu được 04 tập tin video gửi giám định và 01 đĩa DVD.

Bản ảnh giám định được thuyết minh như sau:

Ảnh 1: Xuất hiện một số người trong tầm quan sát của camera.

Người A: Mặc quần dài tối màu, áo khoác tối màu, áo bên trong sáng màu. Đang ngồi ở bàn.

Người B: Mặc áo dài tay sáng màu, có hoa văn tối màu. Đang đứng tại chỗ.

Người C: Mặc áo khoác tối màu, có hoa văn sáng màu. Đang ngồi gần vị trí người B.

Ảnh 2, 3: Người B cầm vật X để trên bàn giống chiếc cốc (trong khung tròn màu đỏ) đi về vị trí người A đang ngồi.

Ảnh 4: Người B cầm vật X trên bàn giống chiếc cốc (trong khung tròn màu đỏ) đi về vị trí người A đang ngồi. Sau đó người B dùng tay phải cầm vật X giơ lên cao đánh vào vùng đầu, mặt của người A.

Ảnh 5: Người D mặc áo ngắn tay tối màu, vừa ngồi cùng người C. Sau khi người A bị người B đánh thì người C và người D đi về phía người B.

Ảnh 6, 7: Người C ôm cổ người B, vật người B ngã xuống sàn nhà.

Ảnh 8, 9: Người C và người D dùng tay chân để đánh đá nhiều lần vào người B.

Ảnh 10, 11: Người C và người D dùng tay khiêng người B ra bên ngoài.

Ảnh 12, 13: Người C và người D khiêng người B ra bên ngoài , rồi tiếp tục dùng tay, chân để đánh, đá vào người B.

Ảnh 14: Người A đi ra gần cửa, bị chảy một chất màu đỏ xuống sàn nhà.

Ảnh 15: Người C và người D tiếp tục dùng tay , chân để đánh, đá vào đầu và thân người B.

Ảnh 16: Một số người can ngăn không để người C và người D đánh người B.

Ảnh 17: Một số người mặc trang phục cảnh sát xuất hiện trong tầm quan sát của camera.

Ảnh 18: Một số người khiêng người B lên xe ô tô , sau đó đi khuất khỏi tầm quan sát của camera.

Cơ quan điều tra đã thông báo nội dung các bản kết luận giám định nêu trên cho Vũ Toàn C, anh Phạm Văn Hải , Lê Thanh Bình và Lê Văn Sơn biết . Sau khi được thông báo , C, anh Hải, Bình và Sơn đều đồng ý và không có ý kiến, thắc mắc gì.

Tại bản Cáo trạng số 32/CT-VKSVT ngày 14/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Tường đã truy tố bị cáo Vũ Toàn C về tội "Cố ý gây thương tích" theo khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên luận tội: Giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng đối với bị cáo Vũ Toàn C; sau khi đánh giá tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Vũ Toàn C phạm tội "Cố ý gây thương tích". Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Vũ Toàn C từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 22/01/2022.

Về trách nhiệm dân sự: Xác nhận sự tự nguyện của bị cáo Vũ Toàn C đã tự nguyện bồi thường cho anh Phạm Văn Hải số tiền 40.000.000đồng.

Đồng thời đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo Vũ Toàn C trình bày ý kiến bào chữa: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, người bào chữa cho bị cáo C đồng ý với tội danh và điều luật áp dụng mà Viện kiển sát đề nghị đối với bị cáo C. Tuy nhiên cần xem xét thêm về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, cụ thể: Bị cáo là người có nhân thân tốt, luôn chấp hành các chủ trương, chính sách pháp luật ở địa phương, gia đình bị cáo có bố mẹ là

người có công với cách mạng được tặng thưởn huy chương kháng chiến, bản thân bị cáo hiện nay đang là lao động chính duy nhất trong gia đình, vợ chồng bị cáo đã ly hôn, bị cáo đang pH nuôi mẹ già và con nhỏ. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo luôn tỏ ra ăn năn, hối cải, sau khi sự việc sảy ra bị cáo và gia đình đã bồi thường cho người bị hại số tiền 40 triệu đồng, anh H đã nhận đủ tiền và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Qua phân tích tính nguy hiểm của hành vi phạm tội, bối cảnh thực hiện hành vi, động cơ, mục đích phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s, x khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Vũ Toàn C mức hình phạt hình phạt là từ 01 năm 09 tháng tù đến 02 năm tù để tạo điều kiện cho bị cáo sau khi thực hiện Bản án sớm được trở về với gia đình, trở thành người công dân có ích cho xã hội, có ý thức chấp hành pháp luật.

Bị cáo Vũ Toàn C không có ý kiến tranh luận tại phiên toà. Trong lời nói sau cùng bị cáo C đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm được trở về chăm sóc mẹ già và con nhỏ.

Người bị hại và những người liên quan vắng mặt nhưng đã có lời khai tại cơ quan Điều tra phù hợp với nội dung vụ án đã được nêu trong bản cáo trạng. Anh Phạm Văn H đã nhận đủ số tiền 40.000.000đồng và không có yêu cầu đề nghị bồi thường gì thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Vĩnh Tường, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Tường, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Vũ Toàn C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Tường, bị cáo C khai nhận như sau: Do say rượu không làm chủ được bản thân nên khoảng 14 giờ 00 phút ngày 12/12/2021, tại thôn Môn Trì, xã V, huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc Vũ Toàn C đã thực hiện hành vi dùng cốc thủy tinh (loại cốc có quai dùng để uống bia, cao 12cm, đường kính miệng cốc 6,8cm, đường kính đáy cốc 5,5cm, thành miệng cốc dày 0,2cm) là hung khí nguy hiểm đập 01 phát trúng vùng mặt của anh Phạm Văn H sinh năm 1979, trú tại thôn K, xã A, huyện V. Hậu quả làm anh H bị thương và bị tổn thương cơ thể do thương tích gây nên ở thời điểm hiện tại là 14% *(Mười bốn phần trăm).*

Xét lời nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của những người liên quan, người làm chứng, người bị hại, kết luận giám định, Biên bản khám nghiệm hiện trường và những tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thu thập khách quan, đúng pháp luật. Như vậy có đủ căn cứ xác định: Bị cáo Vũ Toàn C phạm tội "Cố ý gây thương tích" theo khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự, với tình tiết định khung tại điểm a khoản 1 Điều 134 "Dùng hung khí nguy hiểm" và điểm i khoản 1 Điều 134 "Có tính chất côn đồ" của Bộ luật hình sự.

Tại Khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự quy định: "*2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm:*

……

đ) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này…"

Điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự quy định: " a*) Dùng hung khí nguy hiểm … i) Có tính chất côn đồ".*

Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của anh H, ngoài ra còn gây mất trật tự trị an và an toàn xã hội ở địa phương. Vì vậy cần pH xử lý nghiêm minh đối với bị cáo mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa C.

[3]. Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo Vũ Toàn C không pH chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào, bản thân bị cáo C chưa có tiền án, tiền sự gì.

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo luôn khai bảo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải, sau khi sự việc sảy ra bị cáo đã tự nguyện bồi thường chi phí điều trị thương tích và tổn thất tinh thần cho anh Phạm Văn H số tiền 40.000.000đồng nên bị cáo C được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra tại phiên tòa hôm nay người bào chữa cho bị cáo có nộp đơn xin giảm nhẹ hình phạt của người bị hại là anh Phạm Văn H, gia đình bị cáo C có bố mẹ đẻ là ông Vũ Văn L và bà Lê Thị N là người có công với cách mạng, bố bị cáo được tặng thưởng huy chương kháng chiến, mẹ bị cáo được tặng thưởng bằng khen vì đã có thành tích tham gia kháng chiến chống Mỹ cứu nước,bản thân bị cáo là lao động chính duy nhất trong gia đình nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do vậy Hội đồng xét xử xem xét giảm một phần hình phạt cho bị cáo để thấy được sự khoan hồng của pháp luật và yên tâm cải tạo.

Xét yêu cầu của người bào chữa cho bị cáo C đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm x khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tại điểm x khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự quy định "*Người phạm tội là người có công với cách mạng hoặc là cha, mẹ, vợ, chồng, con của liệt sỹ*". Bản thân bị cáo không Phải là người có công với cách mạng và cũng không thuộc trường hợp là cha, mẹ, con của liệt sỹ nên bị cáo không được hưởng tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm x khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra người bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 54 cho bị cáo được hưởng hình phạt dưới mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt, Hội đồng xét xử nhận thấy tuy bị cáo Vũ Toàn C có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nhưng hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là nghiêm trọng, bản thân bị cáo và người bị hại không có mâu thuẫn gì nhưng bị cáo lại sử dụng hung khí nguy hiểm là chiếc cốc thủy tinh để gây thương tích cho anh H dẫn đến hậu quả anh H bị thương tích mất 14% sức khỏe. Như vậy căn cứ vào tính chất, hành vi và hậu quả của tội phạm do bị cáo gây ra nên Hội đồng xét xử không chấp nhận cho bị cáo được hưởng hình phạt dưới mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt theo quy định tại khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự mà chỉ chấp nhận cho bị cáo mức hình phạt khởi điểm của khung hình phạt, như vậy cũng đủ khoan hồng đối với bị cáo để bị cáo cải tạo trở thành người công dân tốt, có ý thức chấp hành pháp luật.

[4]. Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra , Vũ Toàn C đã tự nguyện bồi thường chi phí điều trị thương tích và tổn thất tinh thần cho anh Phạm Văn H số tiền 40.000.000đ. Anh H đã nhận đủ số tiền trên và không yêu cầu C phải bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Lê Thanh B và Lê Văn S đã tự nguyện bồi thường cho Vũ Toàn C số tiền 1.000.000đ. Sau khi nhận đủ tiền , C không yêu cầu ai phải bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với chiếc cốc thủy tinh bị vỡ , bà Phạm Thị Dung xin tự khắc phục hậu quả và không yêu cầu ai phải bồi thường gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5]. Về vật chứng của vụ án: Đối với 01 chiếc USB do chị Nguyễn Thị Thắm tự nguyện giao nộp cho Cơ quan điều tra . Quá trình điều tra xác định đây là tài sản hợp pháp của chị T nên Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho c hị Thắm theo quy định . Nhận lại tài sản , chị T không có yêu cầu, đề nghị gì.

Đối với Mẫu chất màu nâu đỏ dạng nhỏ giọt thu tại vị trí số (2), số (4) trên hiện trường; một số mảnh vụn của gạch xi bị vỡ mảnh to nhất có kích thước (9x7x6)cm; 01 viên gạch xi măng có kích thước (20x10,5x6) cm; một số mảnh thủy tinh vỡ có bám dính chất màu nâu đỏ và 01 chiếc cốc thủy tinh có quai, màu trắng kích thước cao 12cm, đường kính miệng cốc 6,8cm, đường kính đáy cốc 5,5cm, thành cốc dày 0,2cm do bà Dun g giao nộp cho cơ quan điều tra nhưng không đề nghị nhận lại , không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định .

[9]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Vũ Toàn C phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự:

Tuyên bố bị cáo Vũ Toàn C phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Về hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Vũ Toàn C 02 (Hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt tạm giam bị cáo ngày 22/01/2022.

Về vật chứng của vụ án: Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106, 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễm, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tịch thu tiêu hủy: Mẫu chất màu nâu đỏ; một số mảnh vụn của gạch xi bị vỡ; 01 viên gạch xi măng; một số mảnh thủy tinh vỡ có bám dính chất màu nâu đỏ và 01 chiếc cốc thủy tinh có quai, màu trắng (theo biên bản giao nhận vật chứng tài sản ngày 19/4/2022 giữa Công an huyện Vĩnh Tường và Chi cục thi hành án huyện Vĩnh Tường).

Buộc bị cáo Vũ Toàn C phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày được giao bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- VKSND huyện Vĩnh Tường;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Công an huyện Vĩnh Tường;
- CCTHADS huyện Vĩnh Tường;
- Trại tạm giam;
- Bị cáo C; người bị hại;
- Người bào chữa cho bị cáo;
- Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ, Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Nguyễn Thị Hải