TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ Đ** **TỈNH LÂM ĐỒNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **08**/2023/HSST
Ngày: 12-01-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ Đ, TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Công Hoàn

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Mỹ Hạnh

Ông Mai Phú

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Ngọc Hoàng Anh là thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: ông Phan Minh Trí - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 01 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 259/2023/TLST-HS ngày 29 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 261/2022/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 12 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 182/2022/QĐST-HS ngày 29 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn C, sinh năm: 1970 tại: Quảng Trị. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: số 47 Nguyễn Siêu, Phường 7, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: lái xe; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam. Con ông: Nguyễn Văn H và bà Lê Thị V *(Đều đã chết);* có vợ là Nguyễn Thị Thanh T, sinh năm: 1967 và 03 người con, lớn nhất sinh năm 1993, nhỏ nhất sinh năm 2000.

Tiền án: tại Bản án số 82/2020/HS-ST ngày 10-11-2020, bị Tòa án nhân dân huyện L xử phạt 50.000.000 đ *(Năm mươi triệu đồng)* về tội: *"Đánh bạc"*

Tiền sự: không.

Bị cáo tại ngoại, *Có mặt tại phiên tòa.*

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1- Ông **Trần Văn T**, sinh năm: 1970; nơi cư trú: C69 Tô Vĩnh Diện, Phường 6, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng. *Có mặt*

2-Ông **Nguyễn Văn T,** sinh năm: 1967; nơi cư trú: số 82 Nguyễn An Ninh, Phường 6, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng. *Có mặt*

3-Ông **Dương Đình T,** sinh năm: 1979; nơi cư trú: số 37/1 Ngô Quyền, Phường 6, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng. *Có mặt*

4-Ông **Đặng Như T,** sinh năm: 1975; nơi cư trú: số 32 B Nguyễn Siêu, Phường 7, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng. *Có mặt*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 00 ngày 15-02-2022, Nguyễn Văn C đến quán cà phê Tín Phát, địa chỉ: số 363 Hai Bà Trưng, Phường 6, thành phố Đ thì gặp Đặng Như T, Trần Văn T, Dương Đình T và một người thanh niên *(Không rõ nhân thân lai lịch)* đang đánh bạc dưới hình thức đổ cá ngựa thắng thua bằng tiền. Khi Cvừa đến thì người thanh niên này nghỉ chơi nên C ngồi vào thay vị trí người này để tiếp tục đổ cá ngựa thắng thua bằng tiền với Tr, Th và T. C, Tr, Th và T sử dụng bộ cờ cá ngựa gồm: 16 quân cờ cá ngựa *(04 quân màu đỏ, 04 quân màu vàng, 04 quân màu xanh lá cây và 04 quân màu xanh da trời),* 02 hột xí ngầu có 06 mặt được đánh dấu bằng những chấm thứ tự từ 1 đến 6, 01 tô sứ màu trắng và 01 bàn cờ cá ngựa rồi thống nhất cách chơi như sau: mỗi người sử dụng 02 hột xí ngầu đổ vào tô sứ, nếu ra một mặt 01 và một mặt 06 hoặc hai mặt trùng nhau bất kỳ thì được xuất quân, sau đó tiếp tục đổ xí ngầu để xác định các bước di chuyển của quân cờ. Nếu số điểm của xí ngầu trùng với vị trí của quân cờ đối phương thì được quyền "đá" quân cờ của đối phương, người "đá" sẽ thắng người bị "đá" số tiền 20.000 đồng, ai có quân cờ về chuồng sẽ thắng ba người còn lại mỗi người 40.000 đồng, ai có cả bốn quân cờ đều về chuồng thì sẽ thắng người chưa có cờ về chuồng 40.000 đồng. Đến khoảng 11 giờ 30 cùng ngày, khi C, Tr, Th và T đang đánh bạc dưới hình thức đổ cờ cá ngựa thắng thua bằng tiền thì bị Công an phường 6 thành phố Đ vào bắt quả tang, thu giữ tiền tang trên chiếu bạc là 980.000 đồng. Quá trình điều tra xác định số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc như sau: Nguyễn Văn C mang theo 300.000 đồng và sử dụng hết 300.000 đồng để đánh bạc; Đặng Như Tr mang theo số tiền 7.960.000 đồng, sử dụng 460.000 đồng để đánh bạc; Trần Văn Th mang theo 300.000 đồng và sử dụng hết 300.000 đồng để đánh bạc; Dương Đình T mang theo 1.880.000 đồng, sử dụng 400.000 đồng để đánh bạc, thời điểm bị bắt quả tang, T đang huề và vẫn để số tiền 400.000 đồng ở trong người.

Tang vật thu giữ:

- Tiền tang thu giữ trên chiếu bạc: 980.000 đồng;

- 01 bộ cờ cá ngựa gồm: 16 quân cờ, 01 bàn cờ, 02 hột xí ngầu, 01 tô sành màu trắng;

- Thu giữ của Đặng Như Tr: số tiền 7.500.000 đồng, 01 điện thoại di động hiện Iphone 7 plus, 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6;

- Thu giữ của Trần Văn Th: 01 điện thoại di động hiệu Nokia bàn phím cơ, bị nứt vỡ ở góc trái màn hình;

- Thu giữ của Dương Đình T: số tiền 1.880.000 đồng, trong đó có 400.000 đồng tiền dùng để đánh bạc; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 plus .

Tại bản Cáo trạng số: 226/Ctr-VKS ngày 28 tháng 10 năm 2022 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn C về tội *"Đánh bạc"* theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Văn C thừa nhận diễn biến vụ việc đúng như Cáo trạng và không thắc mắc, khiếu nại gì nội dung bản Cáo trạng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng giữ nguyên nội dung cáo trạng đã truy tố các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn C phạm tội *"Đánh bạc"*. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt Nguyễn Văn C từ 09 đến 12 tháng cải tạo khôn giam giữ.

Lời nói sau cùng: bị cáo Nguyễn Văn C nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật hình sự, bị cáo là lao động chính trong gia đình nên mong hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được cải tạo ngoài cộng đồng để trở thành công dân có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Cơ quan tiến hành tố tụng tại giai đoạn sơ thẩm đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Đánh giá về hành vi phạm tội của các bị cáo:

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận hành vi của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu; lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người liên quan, vật chứng và các tài liệu, chứng cứ khác đã được thẩm tra tại phiên tòa nên đủ cơ sở kết luận: khoảng 11 giờ ngày 15-02-2022 tại quán Cà phê Tín Phát, địa chỉ: số 363 đường Hai Bà Trưng, Phường 6, thành phố Đ bị cáo đã cùng Đặng Như Tr, Trần Văn Th và Dương Đình T đã có hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền bằng hình thức chơi cá ngựa với tổng số tiền dùng để đánh bạc được xác định là 1.380.000.000 đồng, trong đó bị cáo sử dụng số tiền 300.000 đồng, Đặng Như Tr sử

dụng số tiền 460.000 đồng, Trần Văn Th sử dụng số tiền 300.000 đồng, Dương Đình T sử dụng số tiền 400.000 đồng để đánh bạc. Xét thấy, bị cáo là người trưởng thành, có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ việc đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền bị pháp luật nghiêm cấm nhưng bị cáo vẫn cố ý tham gia đánh bạc được thua bằng tiền bằng hình thức chơi cá ngựa, tuy tổng số tiền được xác định để xem xét trách nhiệm hình sự đối với bị cáo là 1.380.000 đồng *(Dưới 5.000.000 đồng)* nhưng do bị cáo đã bị kết án về tội *"Đánh bạc"* vào năm 2020, chưa được xóa án tích nay lại tiếp tục vi phạm nên đã đủ yếu tố cấu thành tội *"Đánh bạc"* theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự, còn đối với Đặng Như Tr, Trần Văn Th và Dương Đình T do nhân thân chưa bị kết án về tội *"Đánh bạc"* nên chưa cấu thành tội phạm.

[3] Đánh giá về tình tiết tăng nặng: bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ: quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo nên cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Tính chất mức độ phạm tội tuy ít nghiêm trọng nhưng trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng; gây mất an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại địa phương, ảnh hưởng tới nếp sống văn minh xã hội, bởi lẽ đánh bạc là một trong những tệ nạn xã hội, nguyên nhân và mầm mống phát sinh các hành vi phạm tội khác. Bản thân bị cáo đã từng bị kết án về hành vi đánh bạc và bị xử phạt tiền, chưa được xóa án tích nhưng tiền án này được xác định là dấu hiệu định tội trong lần phạm tội này nên không tính là tái phạm. Trong lần phạm tội này, bị cáo tham gia đánh bạc với số tiền nhỏ *(300.000 đồng),* tổng số tiền được xác định để xem xét trách nhiệm hình sự đối với bị cáo là 1.380.000 đồng *(dưới 5.000.000 đồng),* bị cáo có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng và việc cho bị cáo ở ngoài cộng đồng không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại địa phương, hơn nữa bị cáo còn là lao động chính trong gia đình nên không cần thiết phải cách ly hai bị cáo khỏi xã hội mà chỉ cần xử phạt bị cáo hình phạt cải tạo không giam giữ, cho bị cáo cải tạo ngoài cộng đồng dưới sự giám sát của chính quyền địa phương, gia đình; đồng thời khấu trừ thu nhập hàng tháng của bị cáo trong thời gian cải tạo khôn giam giữ cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt và phòng ngừa chung cho xã hội.

Về khấu trừ thu nhập, tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai nhận có thu nhập ổn định hàng tháng với số tiền là 5.000.000 đồng, do đó cần căn cứ mức thu nhập này để làm cơ sở khấu trừ thu nhập của bị cáo trong thời gian cải tạo.

[5] Đánh giá về xử lý vật chứng: qúa trình điều tra công an thành phố Đ thu giữ và chuyển sang Chi cục thi hành án thành phố Đ theo biên bản giao nhận, giấy nộp tiền cùng ngày 28-11-2022 những vật chứng gồm:

Số tiền 1.830.000 đồng, sử dụng để đánh bạc cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

01 bộ cờ cá ngựa gồm: 16 quân cờ, 01 bàn cờ, 02 hột xí ngầu, 01 tô sành màu trắng là công cụ dùng vào việc phạm tội không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với các vật chứng khác, do không ảnh hưởng đến việc xử lý vụ án và thi hành án nên trong giai đoạn điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Đ đã trả lại cho chủ sở hữu là phù hợp nên không đề cập.

[6] Đánh giá về các vấn đề khác:

Đối với Đặng Như Tr, Trần Văn Th và Dương Đình T có hành vi đánh bạc với bị can Nguyễn Văn C, do số tiền đánh bạc không đủ định lượng để xử lý hình sự và bản thân những người này chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc nên không đủ căn cứ để xử lý hình sự. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Tr, Th và T là phù hợp.

Đối với Nguyễn Văn T là chủ quán cà phê Tín Phát, quá trình điều tra xác định T không biết việc Nguyễn Văn C, Đặng Như Tr, Trần Văn Th và Dương Đình Th có hành vi đánh bạc dưới hình thức đổ cờ cá ngựa, T cũng không thu tiền xâu hay hưởng lợi ích gì nên cơ quan điều tra không xử lý là có căn cứ.

[7] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội phạm và hình phạt: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Cphạm tội *"Đánh bạc"*.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn C 12 *(Mười hai)* tháng cải tạo không giam giữ.

Giao bị cáo Nguyễn Văn C cho Ủy ban nhân dân Phường 7, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp cùng chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp người chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp Luật thi hành án hình sự.

Khấu trừ 10% thu nhập hàng thàng của bị cáo Nguyễn Văn C tương ứng số tiền 500.000 đồng/tháng trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ để sung quỹ nhà nước.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47, 48 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Sung ngân sách nhà nước số tiền 1.380.000 đồng

- Tịch thu tiêu hủy: bộ cờ cá ngựa gồm: 16 quân cờ, 01 bàn cờ, 02 hột xí ngầu, 01 tô sành màu trắng

(Toàn bộ vật chứng được bàn giao theo biên bản bàn giao vật chứng và giấy nộp tiền ngày 28-11-2022 *giữa Công an thành phố Đ và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Đ)*

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án buộc các bị cáo Nguyễn Văn C phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quancó quyền kháng cáo yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm. Người liên quan chỉ được kháng cáo phần có liên quan/.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lâm Đồng (2);
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- Sở tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND thành phố Đ;
- Công an thành phố Đ;
- Chi cục THADS thành phố Đ;
- Bị cáo;
- Đương sự;
- Bộ phận Thi hành án hình sự;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký và đóng dấu)

Nguyễn Công Hoàn