

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÓC MÔN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 51/2019/HS-ST

Ngày: 09/4/2019

**NHÂN DẠH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÓC MÔN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Phương Nam

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Tịnh Tâm

Bà Nguyễn Thị Kim Liên

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Quỳnh Như – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, TP. Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, TP. Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị ThAh Bình - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 4 năm 2019 tại Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 29/2019/HSST ngày 19 tháng 02 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 48/2019/QĐXXST-HS ngày 25/3/2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn A - sinh năm: 1995 tại: Thành phố Hồ Chí Minh; Giới tính: nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp M, xã T, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 02/12; Nghề nghiệp: Không; Con ông Nguyễn Văn K và bà Trần Thị L; Tiền án: không; tiền sự: không; Bị cáo bị bắt ngày 03 tháng 01 năm 2019; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Những người tham gia tố tụng khác:

Người bị hại: Ông Nguyễn Hồng S (vắng mặt)

Địa chỉ: ấp M, xã T, huyện H, TP Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 00 phút ngày 11/6/2018, Nguyễn Văn A rủ Nguyễn Văn H đi trộm cắp tài sản. H đồng ý và điều khiển xe máy hiệu Wave không rõ biển số chở A đi đến khu vực đồng ruộng trước nhà số 200/1 ấp Mới 1, xã Tân Xuân, huyện Hóc Môn thì A phát hiện xe máy hiệu Super Dream, biển số 51T6-1085 của anh Nguyễn Hồng S

đang dựng trước nhà, không người trông coi nên A kêu H dừng xe cách khoảng 10m cạnh giới, còn A lên đến, kiểm tra thấy xe không khóa cổ nên rút dây điện ổ khóa rồi đạp máy xe bỏ chạy, còn H điều khiển xe Wave chạy theo sau. Sau đó cả hai nhờ T (không rõ lai lịch) bán xe trên với giá 2.500.000đồng. A cho T 500.000đồng, đưa H 1.000.000đồng, còn mình lấy 1.000.000đồng. A và H đã tiêu xài hết số tiền này.

Do không bắt được A nên ngày 06/12/2018, Cơ quan điều tra tiến hành tách vụ án, kết luận điều tra đề nghị truy tố đối với Nguyễn Văn H. Sau đó, H bị xét xử theo Bản án hình sự sơ thẩm số 28/2019/HS-ST ngày 06/3/2019 của Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn về tội “Trộm cắp tài sản”.

Ngày 03/01/2019 A bị bắt khẩn cấp và Cơ quan điều tra tiến hành phục hồi điều tra đối với A.

Căn cứ Kết luận định giá tài sản số 120/2018 ngày 23/6/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thì 01 xe máy hiệu Honda Super Dream màu nâu dung tích xi lanh 97cm³ biển số 51T6-1085 có giá là 9.000.000đồng.

Về dân sự: Ông Nguyễn Hồng S yêu cầu bồi thường 10.000.000đồng và đã được giải quyết tại Bản án hình sự sơ thẩm số 28/2019/HS-ST ngày 06/3/2019 của Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn.

Vật chứng vụ án gồm: 01 áo somi dài tay, màu xanh đậm, sọc caro màu trắng, 01 quần jean lửng màu xanh dài tới đầu gối; 01 đôi dép sandal hai quai màu xanh sọc đỏ, dép màu đen đã được xử lý tại Bản án hình sự sơ thẩm số 28/2019/HS-ST ngày 06/3/2019 của Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn.

Tại bản Cáo trạng số 32/CT-VKS-HS ngày 18/02/2019, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn để xét xử bị cáo Nguyễn Văn A về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 (sau đây gọi tắt là Bộ luật hình sự).

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn sau khi nêu lại nội dung vụ án, phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội và hậu quả do hành vi của bị cáo đối với người bị hại và đối với xã hội đồng thời nêu lên tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51, điểm o khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn A từ 09 (chín) tháng đến 12 (mười hai) tháng tù.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi như luận tội của đại diện Viện kiểm sát, bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được trẢh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Người bị buộc tội và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng. Như vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo Nguyễn Văn A phù hợp với lời khai của người bị hại, cùng các tài liệu, chứng cứ khác do cơ quan điều tra thu thập được có trong hồ sơ của vụ án. Vì vậy, đủ cơ sở kết luận vào ngày 11/6/2018, bị cáo Nguyễn Văn A và đồng bọn đã lợi dụng sơ hở của anh Nguyễn Hồng S để lén lút chiếm đoạt tài sản là 01 xe máy hiệu Honda Super Dream, biển số 51T6-1085. Căn cứ Kết luận định giá tài sản số 120/2018 ngày 23/6/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thì xe máy bị chiếm đoạt trị giá 9.000.000đồng. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản", tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố để xét xử bị cáo theo điều luật đã viện dẫn trên là đúng người, đúng tội, nên buộc bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự theo luật định.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện ý thức xem thường pháp luật, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an ở địa phương, gây hoang mang, lo ngại cho quần chúng nhân dân và dư luận xấu trong xã hội. Hành vi trên cần được nghiêm trị để răn đe chung và cải tạo giáo dục riêng đối với bị cáo. Khi quyết định hình phạt đối với các bị cáo, Hội đồng xét xử có xem xét:

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo là người rủ Nguyễn Văn H (sinh ngày 11/9/2001) đi trộm cắp tài sản. Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội, H chưa đủ 18 tuổi. Vì vậy bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “xúi giục người dưới 18 tuổi phạm tội” quy định tại điểm o khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự

[5] - Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng do đó Hội đồng xét xử áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự: Các nội dung này đã được giải quyết tại Bản án hình sự sơ thẩm số 28/2019/HS-ST ngày 06/3/2019 của Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết nữa.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đồng.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51, điểm o khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017):

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn A phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn A 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 03/01/2019.

2. Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về quy định về án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (hai trăm ngàn) đồng.

3. Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAD Tp.HCM;
- Công A Tp. HCM;
- VKSND HHM;
- Công A HHM;
- Chi Cục THA DS HHM;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS.

Đỗ Thị Phương Nam

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- TAD Tp.HCM;
- Công A Tp. HCM;
- VKSND HHM;
- Công A HHM;
- Chi Cục THA DS HHM;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đỗ Thị Phương Nam