TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BÌNH CHÁNH** **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**
Số: 43/2025/QĐST-HNGĐ	*Bình Chánh, ngày 13 tháng 01 năm 2025*

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH CHÁNH, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Căn cứ Điều 212; Điều 213; Điều 361; khoản 4, Điều 396 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ các Điều 55, 57, 58, 81, 82, 83, 84, 107, 110, 116, 117 và Điều 118 của Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014;

Căn cứ Luật Phí và Lệ phí năm 2015;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Sau khi nghiên cứu hồ sơ việc dân sự thụ lý số 1035/2024/TLST-HNGĐ ngày 10 tháng 12 năm 2024 về việc "Yêu cầu công nhận thuận tình ly hôn, thỏa thuận nuôi con, chia tài sản khi ly hôn", gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

- *Người yêu cầu giải quyết việc dân sự:*

1. Ông Nguyễn Văn H, sinh năm: 1989;

2. Bà Đào Thị Kim N, sinh năm: 2000;

Cùng trú tại địa chỉ: 2A63, ấp 2, xã P, huyện Bình C, Thành phố Hồ Chí Minh;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Căn cứ Giấy chứng nhận kết hôn số 125 do Ủy ban nhân dân xã V, H H1 B, tỉnh Bạc Liêu cấp ngày 07/12/2020 thì quan hệ hôn nhân giữa ông Nguyễn Văn H và bà Đào Thị Kim N là hợp pháp.

[2] Tại Biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 06 tháng 01 năm 2025, ông Nguyễn Văn H và bà Đào Thị Kim N thống nhất thỏa thuận:

[2.1] Về quan hệ hôn nhân: Ông Nguyễn Văn H và bà Đào Thị Kim N thuận tình ly hôn.

[2.2] Về con chung: Ông Nguyễn Văn H và bà Đào Thị Kim N thống nhất xác nhận có 01 (một) con chung là Nguyễn Thanh Hòa, sinh ngày: 04/7/2021, giới tính: Nam.

Ông Nguyễn Văn H và bà Đào Thị Kim N thống nhất sau khi ly hôn, giao trẻ Nguyễn Thanh H1 cho ông Nguyễn Văn H trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục đến khi đủ 18 tuổi. Bà Đào Thị Kim N không cấp dưỡng nuôi con.

Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con, không ai có quyền cản trở.

Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom của người đó.

Trong trường hợp có yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân, tổ chức theo quy định tại Điều 84 của Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014, Tòa án có thể quyết định thay đổi người trực tiếp nuôi con.

Khi có lý do chính đáng, các bên có thể thỏa thuận thay đổi mức cấp dưỡng, phương thức cấp dưỡng; nếu không thỏa thuận được thì yêu cầu Tòa án giải quyết theo quy định tại Điều 116; Điều 117 của Luật Hôn nhân và Gia đình.

[2.3] Về tài sản chung: Ông Nguyễn Văn H và bà Đào Thị Kim N thống nhất xác nhận không có và không yêu cầu Tòa án giải quyết.

[2.4] Về nợ chung và các vấn đề khác: Ông Nguyễn Văn H và bà Đào Thị Kim N thống nhất xác nhận không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

[2.5] Về lệ phí dân sự sơ thẩm: Lệ phí dân sự sơ thẩm là 300.000 đồng (*Ba trăm nghìn đồng*), ông Nguyễn Văn H và bà Đào Thị Kim N cùng chịu.

[3] Việc thuận tình ly hôn và thoả thuận của các đương sự là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

[4] Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập Biên bản H1 giải đoàn tụ không thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thoả thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận thuận tình ly hôn và sự thoả thuận của các đương sự cụ thể như sau:

- Về quan hệ hôn nhân: Ông Nguyễn Văn H và bà Đào Thị Kim N thuận tình ly hôn.

- Về con chung: Ông Nguyễn Văn H và bà Đào Thị Kim N thống nhất xác nhận có 01 (một) con chung là Nguyễn Thanh Hòa, sinh ngày: 04/7/2021, giới tính: Nam.

Ông Nguyễn Văn H và bà Đào Thị Kim N thống nhất sau khi ly hôn, giao trẻ Nguyễn Thanh H1 cho ông Nguyễn Văn H trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục đến khi đủ 18 tuổi. Bà Đào Thị Kim N không cấp dưỡng nuôi con.

Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con, không ai có quyền cản trở.

Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom của người đó.

Trong trường hợp có yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân, tổ chức theo quy định tại Điều 84 của Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014, Tòa án có thể quyết định thay đổi người trực tiếp nuôi con.

Khi có lý do chính đáng, các bên có thể thỏa thuận thay đổi mức cấp dưỡng, phương thức cấp dưỡng; nếu không thỏa thuận được thì yêu cầu Tòa án giải quyết theo quy định tại Điều 116; Điều 117 của Luật Hôn nhân và Gia đình.

- Về tài sản chung: Ông Nguyễn Văn H và bà Đào Thị Kim N xác nhận tự không có và không yêu cầu Tòa án giải quyết

- Về nợ chung và các vấn đề khác: Ông Nguyễn Văn H và bà Đào Thị Kim N xác nhận không có và không yêu cầu Tòa án giải quyết.

2. Về lệ phí Tòa án: Lệ phí dân sự sơ thẩm là 300.000 đồng (*Ba trăm nghìn đồng*), ông Nguyễn Văn H và bà Đào Thị Kim N tự nguyện chịu nhưng được cấn trừ vào số tiền tạm ứng án phí 300.000 đồng (*Ba trăm nghìn đồng*) đồng đã nộp theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0051431 ngày 05 tháng 12 năm 2024 của Chi cục Thi hành án dân sự H Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh. Ông Nguyễn Văn H và bà Đào Thị Kim N đã nộp đủ lệ phí.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:
- Đương sự;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh;
- Ủy ban nhân dân xã Vĩnh Bình, huyện Hòa B, tỉnh Bạc Liêu;
- Lưu: Hồ sơ việc dân sự (15).

THẨM PHÁN

2 000016 604207

Vũ Thị Trang