

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH L**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 35/2021/HS-ST

Ngày 21-5-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH L

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Bà Tòng Thị Tuyết;

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đình Vinh;

Ông Nguyễn Mạnh Thương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thúy Vân – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh L

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh L tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn H Khánh, Kiểm sát viên.

Ngày 21/5/2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh L xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 41/2021/TLST - HS ngày 20 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 40/2021/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 5 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Mai Văn H** (tên gọi khác: Không); Giới tính: Nam. Sinh năm 1995 tại Nga Sơn – Thanh Hóa; Nơi cư trú: Bản N 2, xã N, huyện S, tỉnh L; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không; Con ông: Mai Văn B, sinh năm 1973; Con bà: Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1971; Có vợ là Vũ Thị T, sinh năm 1994 và có 01 con, sinh năm 2017; Anh chị em ruột có 02 người, bị cáo là con thứ nhất; Tiền sự: Không; Tiền án: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ và tạm giam từ ngày 20/01/2021 đến ngày 05/02/2021 được thay thế bằng biện pháp bảo lãnh cho đến nay, *có mặt tại phiên tòa.*

2. Họ và tên: **Phàn Văn D** (tên gọi khác: Không); Giới tính: Nam. Sinh năm 1992 tại Tân U – L; Nơi cư trú: Bản Ui D, xã Nậm S1, huyện Tân U, tỉnh L; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hoá (học vấn): 05/12; Dân tộc: Dao; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không; Con ông: Phàn Văn C, sinh năm 1972; Con bà: Phàn Thị N1, sinh năm 1973; Có vợ là Lý Thị K, sinh năm 1993 và có 02 con, con lớn sinh năm 2011, con nhỏ sinh năm 2013; Anh chị em ruột có 06 người, bị cáo là con thứ nhất; Tiền sự: Không; Tiền án: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 31/01/2021 cho đến nay, *có mặt tại phiên tòa.*

Những người làm chứng:

1. Ông Tòng Văn Th, sinh năm 1994; Trú tại: Bản Noong O, xã N, huyện S, tỉnh L. *Vắng mặt.*
2. Ông Lò Văn U, sinh năm 1987; Trú tại: Bản Pa K, xã Pa K, huyện S, tỉnh L. *Vắng mặt.*
3. Ông Vi Văn D, sinh năm 1986; Trú tại: Bản Pán Ng, xã N, huyện S, tỉnh L. *Vắng mặt.*
4. Ông Quàng Văn M, sinh năm 1995; Trú tại: Bản N, xã N, huyện S, tỉnh L. *Vắng mặt.*
5. Ông Lò Văn T, sinh năm 1993; Trú tại: Bản N II, xã N, huyện S, tỉnh L. *Vắng mặt.*
6. Ông Quàng Văn M, sinh năm 1989; Trú tại: Bản N I, xã N, huyện S, tỉnh L. *Vắng mặt.*
7. Ông Lò Văn C, sinh năm 1994; Tạm trú: Bản Ná Đ xã N, huyện S, tỉnh L. *Vắng mặt có lý do.*
8. Ông Lò Văn Đ1, sinh năm 1992; Tạm trú: Bản Ná Đ, xã N, huyện S, tỉnh L. *Vắng mặt có lý do.*
9. Ông Lò Văn H1, sinh năm 1976; Trú tại: Bản Pán N, xã N, huyện S, tỉnh L. *Vắng mặt có lý do.*
10. Ông Nguyễn Văn T1, sinh năm 1992; Trú tại: Bản N, xã N, huyện S, tỉnh L. *Vắng mặt có lý do.*
11. Ông Lò Văn Ch, sinh năm 1989; Trú tại: Bản N II, xã N, huyện S, tỉnh L. *Vắng mặt.*

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Về hành vi phạm tội của các bị cáo:

Từ tháng 7 năm 2020 đến ngày 19/01/2021, H lập bảng mua bán số lô, số đề trái quy định của Nhà nước để kiếm lời. Hằng ngày sau khi bán các số lô, số đề cho người chơi có nhu cầu, H vừa trực tiếp thực hiện việc trả thưởng cho người chơi (ôm), vừa tổng hợp chuyển qua tài khoản Zalo có tên “thaibinhlaichau12345@@@” để thu lời tiền chênh lệch từ 500 đồng đến 1.500 đồng/1 điểm lô thường, 15% đối với số tiền đánh số đề, lô xiên (theo lời khai của bị cáo, chủ tài khoản zalo “thaibinhlaichau12345@@@” là Nguyễn Thanh T, sinh năm 1988, trú tại bản Nà Tăm 1, xã Nậm Tăm, huyện S, tỉnh L).

Mai Văn H vừa trực tiếp bán các số lô, số đề trái quy định rồi ghi ra “cáp” đưa cho người chơi, vừa sử dụng điện thoại di động hiệu Iphone 12 Pro max, lắp thuê bao số 0363389678 đăng ký tài khoản zalo tên “Mai H”, đăng ký tài khoản Facebook tên “Mai Hung” để nhận tin nhắn đánh số lô, số đề trái quy định và điện thoại hiệu Redmi Note 9s để chụp lại “cáp” bán số lô, số đề của người chơi làm căn cứ trả thưởng. Hình thức đánh bạc là H bán các số lô cho người chơi với giá từ 23.000 đồng đến 24.000 đồng/01 điểm lô (tùy thuộc vào khách đánh), còn số đề, lô xiên 2, lô xiên 3, lô xiên 4 bằng số tiền đánh, rồi lấy kết quả xổ số Miền

Bắt mở thưởng lúc 18 giờ 15 phút hàng ngày để đối chiếu thắng thua, trong đó số lô điểm, lô xiên được so với 02 số cuối cùng của 27 giải, nếu trùng số đã mua thì người mua trúng và được trả thưởng 1 điểm lô bằng 80.000 đồng, nếu về 02 lần thì được 160.000 đồng/1 điểm lô, về 03 lần thì được 240.000 đồng/1 điểm lô, về 04 lần thì được trả 320.000 đồng/1 điểm lô; lô xiên 2 được trả gấp 10 lần, lô xiên 3 được trả gấp 40 lần, lô xiên 4 được trả gấp 120 lần số tiền đánh; số đề 02 càng hoặc 03 càng được so với 02 số cuối hoặc 03 số cuối của giải đặc biệt, nếu trùng là trúng thưởng, số đề 02 càng trả gấp 60 lần, số đề 03 càng trả gấp 400 lần số tiền đánh.

Kết quả điều tra xác định từ ngày 25/11/2020 đến ngày 19/01/2021, bị cáo Mai Văn H nhiều lần thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức bán số lô, số đề trái quy định, trong đó có 10 lần số tiền đánh bạc trị giá từ 5.000.000 đồng trở lên, bị cáo Phan Văn D 01 lần thực hiện hành vi mua bán số lô, số đề trái quy định, có số tiền đánh bạc trị giá từ 5.000.000 đồng trở lên, cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: Ngày 10/01/2021, Mai Văn H bán 100 điểm lô, với số tiền 2.400.000 đồng cho Quảng Văn M, sinh năm 1989, trú tại bản N 1, xã N, huyện S, tỉnh L (H ôm 50 điểm, còn lại tổng hợp chuyển cho tài khoản Zalo “thaibinhlaichau12345@@@”). Sau khi có kết quả xổ số miền bắc, Quảng Văn M không trúng thưởng nên tổng số tiền đánh bạc ngày 10/01/2021 M phải chịu trách nhiệm là 2.400.000 đồng. H tiếp tục bán 20 điểm lô, với số tiền 480.000 đồng cho Lò Văn Ch, sinh năm 1986, trú tại bản Ná Đ, xã N, huyện S, tỉnh L (H tổng hợp chuyển hết cho tài khoản Zalo “thaibinhlaichau12345@@@”). Sau khi có kết quả xổ số miền bắc, Lò Văn Ch trúng thưởng được 1.600.000 đồng nên tổng số tiền đánh bạc ngày 10/01/2021 Ch phải chịu trách nhiệm là 2.080.000 đồng. H tiếp tục bán 60 điểm lô, với số tiền 1.440.000 đồng cho Lò Văn Đ, sinh năm 1992, trú tại bản Ná Đ, xã N, huyện S, tỉnh L (H ôm 25 điểm lô, còn lại chuyển cho tài khoản Zalo “thaibinhlaichau12345@@@”). Sau khi có kết quả xổ số miền bắc, Lò Văn Đ không trúng thưởng nên tổng số tiền đánh bạc ngày 10/01/2021 Đ phải chịu trách nhiệm là 1.440.000 đồng. Ngoài ra bị cáo vừa trực tiếp đánh, vừa bán số lô số đề trái quy định của Nhà nước cho nhiều người chơi khác (không xác định được nhân thân, lý lịch) sau đó chụp lại các cấp bán số lô số đề, đến cuối giờ chiều tổng hợp vào bảng kê rồi chụp ảnh chuyển cho tài khoản Zalo “thaibinhlaichau12345@@@” với tổng số tiền 16.866.750 đồng (bao gồm cả tiền đánh và tiền trúng). Như vậy Tổng số tiền đánh bạc ngày 10/01/2021 Mai Văn H phải chịu trách nhiệm là **22.786.750 đồng**, trong đó H thu lời bất chính 2.057.500 đồng.

Lần thứ 2: Ngày 11/01/2021, Mai Văn H bán 20 điểm lô, với số tiền 480.000 đồng cho Lò Văn Ch (H ôm 10 điểm, còn lại tổng hợp chuyển cho tài khoản Zalo “thaibinhlaichau12345@@@”). Sau khi có kết quả xổ số miền bắc, Lò Văn Ch không trúng thưởng nên tổng số tiền đánh bạc ngày 11/01/2021 Chiêm phải chịu trách nhiệm là 480.000 đồng. Ngoài ra bị cáo vừa trực tiếp đánh, vừa bán số lô số đề trái quy định của Nhà nước cho nhiều người chơi khác (không xác định được nhân thân, lý lịch) sau đó tổng hợp vào bảng kê rồi chuyển cho tài khoản Zalo “thaibinhlaichau12345@@@” với tổng số tiền 23.844.500 đồng (bao gồm cả tiền đánh và tiền trúng). Như vậy Tổng số tiền

đánh bạc ngày 11/01/2021 Mai Văn H phải chịu trách nhiệm là **24.324.500 đồng**, trong đó H thu lời bất chính 255.000 đồng.

Lần thứ 3: Ngày 12/01/2021, Mai Văn H bán 20 điểm lô cùng với 06 số đề với tổng số tiền 580.000 đồng cho Lò Văn Ch (H tổng hợp chuyển hết cho tài khoản Zalo “thaibinhlaichau12345@@@”). Sau khi có kết quả xổ số miền bắc, Lò Văn Ch không trúng thưởng nên tổng số tiền đánh bạc ngày 12/01/2021 Ch phải chịu trách nhiệm là 580.000 đồng. H tiếp tục bán 50 điểm lô với tổng số tiền 1.150.000 đồng cho bị cáo Phan Văn D rồi tổng hợp chuyển cho tài khoản Zalo “thaibinhlaichau12345@@@”. Sau khi có kết quả xổ số miền bắc, D không trúng thưởng nên tổng số tiền đánh bạc ngày 12/01/2021 Phan Văn D phải chịu trách nhiệm là 1.150.000 đồng. Ngoài ra bị cáo vừa trực tiếp đánh, vừa bán số lô số đề trái quy định của Nhà nước cho nhiều người chơi khác (không xác định được nhân thân, lý lịch) sau đó tổng hợp vào bảng kê rồi chuyển cho tài khoản Zalo “thaibinhlaichau12345@@@” với tổng số tiền 25.859.500 đồng (bao gồm cả tiền đánh và tiền trúng). Như vậy Tổng số tiền đánh bạc ngày 12/01/2021 Mai Văn H phải chịu trách nhiệm là **27.589.500 đồng**, trong đó H thu lời bất chính 70.000 đồng.

Lần thứ 4: Ngày 13/01/2021, Mai Văn H bán 20 điểm lô cùng với 05 số đề với tổng số tiền 530.000 đồng cho Lò Văn Ch (H ôm 10 điểm lô và 10.000 đồng tiền đề, còn lại tổng hợp chuyển cho tài khoản Zalo “thaibinhlaichau12345@@@”). Sau khi có kết quả xổ số miền bắc, Lò Văn Ch trúng lô được số tiền 800.000 đồng, trúng đề được số tiền 600.000 đồng nên tổng số tiền đánh bạc ngày 13/01/2021 Lò Văn Ch phải chịu trách nhiệm là 1.930.000 đồng. H tiếp tục bán 50 điểm lô cùng với 02 số đề với tổng số tiền 1.230.000 đồng cho Lò Văn Đ (H ôm 10 điểm lô và 20.000 đồng tiền đề, còn lại chuyển cho tài khoản Zalo “thaibinhlaichau12345@@@”). Sau khi có kết quả xổ số miền bắc, Điện trúng lô được số tiền 800.000 đồng nên tổng số tiền đánh bạc ngày 13/01/2021 Lò Văn Đ phải chịu trách nhiệm là 2.030.000 đồng. Ngoài ra bị cáo vừa trực tiếp đánh, vừa bán số lô số đề trái quy định của Nhà nước cho nhiều người chơi khác (không xác định được nhân thân, lý lịch) sau đó tổng hợp vào bảng kê rồi chuyển cho tài khoản Zalo “thaibinhlaichau12345@@@” với tổng số tiền 25.822.000 đồng (bao gồm cả tiền đánh và tiền trúng). Như vậy Tổng số tiền đánh bạc ngày 13/01/2021 Mai Văn H phải chịu trách nhiệm là **29.782.000 đồng**, H không thu lời bất chính do số tiền bỏ ra để trả thưởng lớn hơn số tiền H thu được.

Lần thứ 5: Ngày 14/01/2021, Mai Văn H bán 60 điểm lô cùng với 01 cặp lô xiên 3, 25 số đề với tổng số tiền 1.700.000 đồng cho Lò Văn Đ (H ôm 20 điểm lô, còn lại tổng hợp chuyển cho tài khoản Zalo “thaibinhlaichau12345@@@”). Sau khi có kết quả xổ số miền bắc, Lò Văn Đ trúng đề được số tiền 600.000 đồng nên tổng số tiền đánh bạc ngày 14/01/2021 Lò Văn Đ phải chịu trách nhiệm là 2.300.000 đồng. H tiếp tục bán 20 điểm lô cùng với 06 số đề với tổng số tiền 600.000 đồng cho Lò Văn Ch (H ôm 10 điểm lô, còn lại chuyển cho tài khoản Zalo “thaibinhlaichau12345@@@”). Sau khi có kết quả xổ số miền bắc, Ch trúng lô được số tiền 800.000 đồng nên tổng số tiền đánh bạc ngày 14/01/2021 Lò Văn Ch phải chịu trách nhiệm là 1.400.000

đồng. Ngoài ra bị cáo vừa trực tiếp đánh, vừa bán số lô số đề trái quy định của Nhà nước cho nhiều người chơi khác (không xác định được nhân thân, lý lịch) sau đó tổng hợp vào bảng kê rồi chuyển cho tài khoản Zalo “thaibinhlaichau12345@@@” với tổng số tiền 21.926.250 đồng (bao gồm cả tiền đánh và tiền trúng). Như vậy Tổng số tiền đánh bạc ngày 14/01/2021 Mai Văn H phải chịu trách nhiệm là **25.626.250 đồng**, trong đó H thu lời bất chính 852.000 đồng.

Lần thứ 6: Ngày 15/01/2021, Mai Văn H bán 60 điểm lô với số tiền 1.440.000 đồng cho Lò Văn Đ (H chuyển hết cho tài khoản Zalo “thaibinhlaichau12345@@@”). Sau khi có kết quả xổ số miền bắc, Lò Văn Đ không trúng nên tổng số tiền đánh bạc ngày 15/01/2021 Điện phải chịu trách nhiệm là 1.440.000 đồng. H tiếp tục bán 30 điểm lô cùng với 01 cặp lô xiên ba, 01 số đề với tổng số tiền 830.000 đồng cho Lò Văn H2, sinh năm 1976, trú tại bản Pẩn N, xã N, huyện S, tỉnh L (H chuyển hết cho tài khoản Zalo “thaibinhlaichau12345@@@”). Sau khi có kết quả xổ số miền bắc, Hoa không trúng thưởng nên tổng số tiền đánh bạc ngày 15/01/2021 Lò Văn H2 phải chịu trách nhiệm là 830.000 đồng. Ngoài ra bị cáo vừa trực tiếp đánh, vừa bán số lô số đề trái quy định của Nhà nước cho nhiều người chơi khác (không xác định được nhân thân, lý lịch) sau đó tổng hợp vào bảng kê rồi chuyển cho tài khoản Zalo “thaibinhlaichau12345@@@” với tổng số tiền 23.629.000 đồng (bao gồm cả tiền đánh và tiền trúng). Như vậy Tổng số tiền đánh bạc ngày 15/01/2021 Mai Văn H phải chịu trách nhiệm là **25.899.000 đồng**, trong đó H thu lời bất chính 151.500 đồng.

Lần thứ 7: Ngày 16/01/2021, Mai Văn H bán 40 điểm lô với số tiền 960.000 đồng cho Quàng Văn M (H chuyển hết cho tài khoản Zalo “thaibinhlaichau12345@@@”). Sau khi có kết quả xổ số miền bắc, Quàng Văn M trúng thưởng được số tiền 1.600.000 đồng nên tổng số tiền đánh bạc ngày 16/01/2021 M phải chịu trách nhiệm là 2.560.000 đồng. H tiếp tục bán 250 điểm lô với tổng số tiền 5.750.000 đồng cho bị cáo Phan Văn D (H ôm 100 điểm lô, còn lại tổng hợp chuyển cho tài khoản Zalo “thaibinhlaichau12345@@@”). Sau khi có kết quả xổ số miền bắc, D không trúng thưởng nên tổng số tiền đánh bạc ngày 16/01/2021 bị cáo Phan Văn D phải chịu trách nhiệm là **5.750.000 đồng**. Ngoài ra bị cáo vừa trực tiếp đánh, vừa bán số lô số đề trái quy định của Nhà nước cho nhiều người chơi khác (không xác định được nhân thân, lý lịch) sau đó tổng hợp vào bảng kê rồi chuyển cho tài khoản Zalo “thaibinhlaichau12345@@@” với tổng số tiền 13.547.000 đồng (bao gồm cả tiền đánh và tiền trúng). Như vậy Tổng số tiền đánh bạc ngày 16/01/2021 Mai Văn H phải chịu trách nhiệm là **21.857.000 đồng**, trong đó H thu lời bất chính 2.435.000 đồng.

Lần thứ 8: Ngày 17/01/2021, Mai Văn H bán 20 điểm lô, 01 cặp lô xiên bốn, 01 cặp lô xiên ba, 01 cặp lô xiên hai và 12 số đề với tổng số tiền 930.000 đồng cho Quàng Văn M (H chuyển hết cho tài khoản Zalo “thaibinhlaichau12345@@@”). Sau khi có kết quả xổ số miền bắc, Quàng Văn M không trúng thưởng nên tổng số tiền đánh bạc ngày 17/01/2021 Mai phải chịu trách nhiệm là 930.000 đồng. H tiếp tục bán 05 điểm lô với tổng số tiền 120.000

đồng cho Nguyễn Văn Th, sinh năm 1992, trú tại bản Nậm Há, xã N, huyện S, tỉnh L (H chuyển hết cho tài khoản Zalo “thaibinhlaichau12345@@@”). Sau khi có kết quả xổ số miền bắc, Th không trúng thưởng nên tổng số tiền đánh bạc ngày 17/01/2021 Th phải chịu trách nhiệm là 120.000 đồng. H tiếp tục bán 20 điểm lô, 01 cặp lô xiên ba, 01 cặp lô xiên hai, 10 số đề với tổng số tiền 980.000 đồng cho Lò Văn H3 (H ôm 10 điểm lô, 150.000 đồng tiền lô xiên, còn lại tổng hợp chuyển cho tài khoản Zalo “thaibinhlaichau12345@@@”). Sau khi có kết quả xổ số miền bắc, H3 không trúng thưởng nên tổng số tiền đánh bạc ngày 17/01/2021 Hoa phải chịu trách nhiệm là 980.000 đồng. Ngoài ra bị cáo vừa trực tiếp đánh, vừa bán số lô số đề trái quy định của Nhà nước cho nhiều người chơi khác (không xác định được nhân thân, lý lịch) sau đó tổng hợp vào bảng kê rồi chuyển cho tài khoản Zalo “thaibinhlaichau12345@@@” với tổng số tiền 14.471.000 đồng (bao gồm cả tiền đánh và tiền trúng). Như vậy Tổng số tiền đánh bạc ngày 17/01/2021 Mai Văn H phải chịu trách nhiệm là **16.501.000 đồng**, trong đó H thu lời bất chính 562.500 đồng.

Lần thứ 9: Ngày 18/01/2021, Mai Văn H bán 100 điểm lô, 01 cặp lô xiên ba, 01 cặp lô xiên hai với tổng số tiền 2.600.000 đồng cho Quảng Văn M (H ôm 60 điểm lô, 200.000 đồng tiền lô xiên, còn lại chuyển cho tài khoản Zalo “thaibinhlaichau12345@@@”). Sau khi có kết quả xổ số miền bắc, M không trúng thưởng nên tổng số tiền đánh bạc ngày 18/01/2021 M phải chịu trách nhiệm là 2.600.000 đồng. H tiếp tục bán 20 điểm lô, 01 cặp lô xiên hai, 08 số đề với tổng số tiền 1.020.000 đồng cho Lò Văn H3 (H ôm 10 điểm lô, 200.000 đồng tiền lô xiên, còn lại tổng hợp chuyển cho tài khoản Zalo “thaibinhlaichau12345@@@”). Sau khi có kết quả xổ số miền bắc, H3 không trúng thưởng nên tổng số tiền đánh bạc ngày 18/01/2021 H3 phải chịu trách nhiệm là 1.020.000 đồng. Ngoài ra bị cáo vừa trực tiếp đánh, vừa bán số lô số đề trái quy định của Nhà nước cho nhiều người chơi khác (không xác định được nhân thân, lý lịch) sau đó tổng hợp vào bảng kê rồi chuyển cho tài khoản Zalo “thaibinhlaichau12345@@@” với tổng số tiền 13.177.000 đồng (bao gồm cả tiền đánh và tiền trúng). Như vậy Tổng số tiền đánh bạc ngày 18/01/2021 Mai Văn H phải chịu trách nhiệm là **16.797.000 đồng**, trong đó H thu lời bất chính 1.206.000 đồng.

Lần thứ 10: Ngày 19/01/2021, Mai Văn H bán số lô số đề trái quy định của Nhà nước cho nhiều người chơi (không xác định được nhân thân, lý lịch) rồi lấy điện thoại hiệu Redmi Note 9s chụp lại các “cáp” bán số lô, số đề của người chơi làm căn cứ trả thưởng với tổng số tiền 2.115.000 đồng. H tiếp tục bán 05 điểm lô với tổng số tiền 120.000 đồng cho Tòng Văn T, sinh năm 1994, trú tại bản Noong O, xã N, huyện Sìn Sò, tỉnh L; bán 100 điểm lô với tổng số tiền 2.400.000 đồng cho Lò Văn U, sinh năm 1987, trú tại bản Pa K, xã Pa K, huyện S, tỉnh L; bán 110 điểm lô, 01 cặp lô xiên hai, 01 số đề với tổng số tiền 2.840.000 đồng cho Vì Văn D, sinh năm 1986, trú tại bản Pẩn N, xã N, huyện S, tỉnh L; bán 01 số đề ba càng, 01 cặp lô xiên bốn với tổng số tiền 30.000 đồng cho Lò Văn T, sinh năm 1993, trú tại bản N, xã N, huyện S, tỉnh L; bán 10 điểm lô với tổng số tiền 240.000 đồng cho Quảng Văn M1, sinh năm 1995, trú tại bản Ná Đ, xã N, huyện S, tỉnh L. Khi H đang thực hiện hành vi phạm tội thì bị Cơ

quan điều tra phát hiện, bắt quả tang và thu giữ toàn bộ vật chứng vào hồi 17 giờ 15 phút, ngày 19/01/2021 (trong đó có số tiền 5.630.000 đồng các đối tượng dùng để đánh bạc và các cấp bán số lô, đề trái quy định; 3.000.000 đồng H tự giác giao nộp). Tổng số tiền đánh bạc ngày 19/01/2021 Mai Văn H phải chịu trách nhiệm là **7.745.000 đồng**.

Như vậy, Mai Văn H phải chịu TNHS với 10 lần thực hiện hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức mua bán các số lô, số đề trái quy định với tổng số tiền **218.908.000 đồng**, trong đó ngày bị cáo đánh cao nhất là ngày 13/01/2021 với tổng số tiền đánh bạc là **29.782.000 đồng**. Bị cáo Phan Văn D phải chịu TNHS đối với 01 lần thực hiện hành vi đánh bạc vào ngày 16/01/2021 với tổng số tiền đánh bạc là **5.750.000 đồng**.

Tại bản Kết luận giám định số 193/KLGD-TL ngày 09/02/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh L kết luận: Số tiền 5.630.000 đồng (*năm triệu sáu trăm ba mươi nghìn đồng*). Gửi giám định điều là tiền thật.

Tại bản Kết luận giám định số 211/GĐ-KTHS ngày 05/3/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh L về giám định khôi phục dữ liệu đối với 02 điện thoại thu giữ của Mai Văn H kết luận:

“Trích xuất được dữ liệu trong 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Iphone, màu xanh, có số IMEI 351406660521604, số IMELD 35140666052160, thấy 57 tin nhắn zalo giữa tài khoản zalo “Mai H” với tài khoản zalo có tên “thaibinhlaichau12345@@@”.

Khôi phục, trích xuất được dữ liệu trong 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Redmi Note 9s, màu xanh, có số Seri 554f72aa, thấy 3990 tập tin hình ảnh”

Tại bản cáo trạng số: 22/CT-VKS-P1 ngày 20/4/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố L đã truy tố các bị cáo Mai Văn H, Phan Văn D về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Mai Văn H, Phan Văn D thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của những người làm chứng, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án và các bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh L vẫn giữ ngU quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tU bố các bị cáo Mai Văn H, Phan Văn D phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; Điểm s, t khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17, 36, 58 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Mai Văn H. Xử phạt bị cáo từ 30 đến 36 tháng cải tạo không giam giữ. Bị cáo được trừ thời gian bị cáo đã bị tạm giữ 17 ngày (từ ngày 20/01/2021 đến ngày 05/02/2021). **Giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục. Về hình phạt bổ sung: phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng. Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo Mai Văn H.**

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điểm i, s khoản 1, **khoản 2** Điều 51; Điều 17, 35, 58 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Phan Văn D. Phạt tiền đối với bị cáo từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

+ Tịch thu, lưu hồ sơ vụ án các cấp ghi lô, đề, lô xiên đã thu giữ trong vụ án (đã niêm phong).

+ Tịch thu, tiêu hủy: 02 bút bi màu đen cũ đã qua sử dụng; 01 bút bi mực màu xanh có vỏ màu trắng; 01 kéo kim loại có vỏ bọc màu đỏ;

+ **Tịch thu, nộp Ngân sách nhà nước số tiền 6.840.000 đồng và trả lại cho bị cáo số tiền 1.790.000.000 đồng đã thu của Mai Văn H.**

+ Tịch thu, hóa giá, nộp ngân sách nhà nước 03 chiếc điện thoại di động gồm: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu xanh, số IMEI: 351406660521604 và 01 điện thoại di động Redmi Note 9s màu xanh số seri: 554f72aa thu của Mai Văn H; 01 điện thoại di động Oppo màu xanh đã qua sử dụng của Phan Văn D.

Truy thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 212.068.000 đồng (218.908.000 đồng - 6.840.000 đồng).

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại lời nói sau cùng các bị cáo ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội của mình và đề nghị Tòa án xem xét cho các bị cáo được hưởng lượng khoan hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã tranh tụng tại phiên tòa, Tòa án nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh L, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh L, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo:

Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với vật chứng, lời khai tại cơ quan điều tra cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định : Trong khoảng thời gian từ ngày 10/01/2021 đến ngày 19/01/2021 tại địa bàn xã N, huyện S, tỉnh L. Bằng việc ghi trực tiếp hoặc sử dụng điện thoại di động có cài các phần mềm Zalo, Facebook để nhắn tin, Mai Văn H đã nhiều lần bán số lô, số đề trái quy định của nhà nước cho nhiều người, với tổng số tiền là 218.908.000 đồng. Trong đó, ngày đánh cao nhất là ngày 13/01/2021 với tổng số tiền đánh bạc là 29.782.000 đồng. Bị cáo Phan Văn D đã thực hiện 1 lần mua số lô, số đề trái quy định của nhà nước của Mai Văn H với số tiền là 5.750.000 đồng. Hành vi mua bán số lô, đề trái quy định của nhà nước với mục đích được thua bằng tiền của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Đánh bạc” theo quy định tại

khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh L truy tố các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

[3] Về tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội:

Hành vi của các bị cáo đã gây ra là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh trật tự trên địa bàn. Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được tác hại của hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra nhưng vẫn cố ý thực hiện.

Do đó, quan điểm xử lý trách nhiệm hình sự của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là hoàn toàn có cơ sở, không oan sai và đúng pháp luật.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Phan Văn D không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo Mai Văn H thực hiện hành vi đánh bạc từ 02 lần trở lên nên cần áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Bị cáo Mai Văn H trong thời gian tạm giam đã tích cực giúp đỡ cơ quan điều tra cung cấp thông tin để ngăn chặn kịp thời hành vi phạm tội trên địa bàn của một số đối tượng được cơ quan điều tra đề nghị theo công văn số 266/CV-PC01 ngày 11/5/2021, đó là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm t khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Bị cáo Phan Văn D phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Ngoài ra bị cáo là người dân tộc thiểu số, sống ở vùng sâu vùng xa, nhận thức pháp luật có phần hạn chế, đó là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Để tăng cường, củng cố tác dụng của hình phạt chính trong việc giáo dục, cải tạo bị cáo. Hội đồng xét xử cần áp dụng thêm hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Mai Văn H theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Đối với bị cáo Phan Văn D, xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Xem xét vai trò của các bị cáo:

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, giữa bị cáo Mai Văn H và Phan Văn D đều là người thực hành nên cần áp dụng quy định về đồng phạm theo các Điều 17, 58 của Bộ luật hình sự đối với các bị cáo.

Trên cơ sở các quy định của pháp luật, căn cứ tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, vai trò của các bị cáo trong vụ án. Hội đồng xét xử xét thấy, **không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội cũng đủ cải**

tạo, răn đe đối với các bị cáo, đáp ứng công tác đấu tranh phòng chống tệ nạn cờ bạc trong xã hội, giữ gìn trật tự công cộng và bảo vệ tài sản của công dân.

[7] Về vật chứng của vụ án:

02 bút bi màu đen cũ đã qua sử dụng; 01 bút bi mực màu xanh có vỏ màu trắng; 01 kéo kim loại có vỏ bọc màu đỏ là công cụ phạm tội nên tịch thu, tiêu hủy theo quy định tại khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự, điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Cáp ghi lô, đề như miếng vỏ bao thuốc là hình vuông, vỏ cây thuốc lá, nhãn vở học sinh (đã niêm phong)... là những vật chứng chứng minh hành vi phạm tội của các bị cáo nên cần tịch thu, lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

Số tiền 6.840.000 đồng thu giữ của bị cáo Mai Văn H là tiền do phạm tội mà có nên tịch thu, nộp ngân sách nhà nước theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự và điểm b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự. Trả lại cho bị cáo Mai Văn H số tiền 1.790.000 đồng là tiền bán lô tô, số đề đúng quy định của nhà nước và tiền không liên quan đến vụ án.

Đối với 03 chiếc điện thoại di động gồm: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu xanh, số IMEI: 351406660521604 và 01 điện thoại di động Redmi Note 9s màu xanh số seri: 554f72aa thu của Mai Văn H; 01 điện thoại di động Oppo màu xanh đã qua sử dụng của Phan Văn D là những điện thoại các bị cáo dùng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu, hóa giá, nộp ngân sách nhà nước theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự

[8] Đối với tổng số tiền dùng vào việc phạm tội và tiền do phạm tội mà có của Mai Văn H là 212.068.000 đồng (218.908.000 đồng - 6.840.000 đồng) chưa được thu giữ trong quá trình điều tra. Tuy bị cáo khai phần lớn số tiền đó đã được chuyển cho người có tên tài khoản zalo “thaibinhlaichau12345@@@”, nhưng quá trình điều tra không xác định được chủ sở hữu, nên bị cáo phải chịu trách nhiệm nộp toàn bộ số tiền trên vào ngân sách nhà nước theo điều 46 của Bộ luật hình sự.

[9] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Những vấn đề liên quan:

Trong vụ án, bị cáo Mai Văn H phạm tội nhiều lần nhưng không lấy tiền đánh bạc làm nguồn sống chính và sử dụng mạng Zalo, Facebook để chuyển gửi số lô, đề... không hình thành nên các trò trên được thua bằng tiền hoặc hiện vật trực tuyến. Do vậy không thuộc trường hợp phạm tội có tính chất chU nghiệp và sử dụng mạng viễn thông, mạng internet, mạng máy tính, phương tiện điện tử để phạm tội.

Đối với hành vi đánh bạc trái quy định của Quảng Văn M, Vì Văn D, Lò Văn U, Tòng Văn T, Lò Văn T, Nguyễn Văn Th, Lò Văn Ch, Lò Văn C, Lò Văn Đ, Lò Văn H3 và Quảng Văn M1 do không đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp với quy định của pháp luật.

Đối với Nguyễn Thanh T theo lời khai của Mai Văn H là người có hành vi đánh bạc cùng với bị can (chủ số lô, số đề) và là chủ tài khoản zalo

“thaibinhlaichau12345@@@”. Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Thanh T không thừa nhận hành vi đánh bạc của mình, kiểm tra tài khoản Zalo có tên “thaibinhlaichau12345@@@” nhưng không hiển thị số điện thoại đăng ký nên không xác định được ai là chủ sở hữu. Tài liệu chứng cứ thu thập được không đủ cơ sở để xem xét, xử lý Nguyễn Thanh T, vì vậy hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết trong vụ án này.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. TUI bổ các bị cáo Mai Văn H, Phan Văn D phạm tội: Đánh bạc

2. Về hình phạt:

2.1 Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s, t khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17, Điều 36, Điều 58 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Mai Văn H 30 tháng (*ba mươi*) tháng cải tạo không giam giữ, được trừ 17 (*mười bảy*) ngày tạm giữ, tạm giam (từ ngày 20/01/2021 đến ngày 05/02/2021) được quy đổi thành 01 (*một*) tháng 21 (*hai mươi mốt*) ngày cải tạo không giam giữ. Bị cáo còn phải chấp hành tiếp là 28 (*hai mươi tám*) tháng 09 (*chín*) ngày. Thời hạn chấp hành án tính từ ngày UBND xã N, huyện S, tỉnh L nhận được quyết định thi hành án hình sự và bản án.

Áp dụng khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự, phạt bổ sung đối với bị cáo Mai Văn H số tiền là 20.000.000 đồng (*Hai mươi triệu đồng chẵn*)

Áp dụng khoản 3 Điều 36 của Bộ luật hình sự: Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

Giao bị cáo cho UBND xã N, huyện S, tỉnh L giám sát, giáo dục trong thời gian bị cáo chấp hành án.

2.2 Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 35, Điều 58 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Phan Văn D 20.000.000 đồng (*Hai mươi triệu đồng chẵn*).

3. Về vật chứng:

Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự. Các điểm a, b, c khoản 2, khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu của bị cáo Mai Văn H đề nộp ngân sách nhà nước số tiền 6.480.000 đồng (*sáu triệu bốn trăm tám mươi nghìn đồng chẵn*);

- Trả lại cho bị cáo Mai Văn H số tiền 1.790.000 đồng (*một triệu bảy trăm chín mươi nghìn đồng chẵn*).

- Tịch thu, tiêu hủy: 02 (hai) bút bi màu đen cũ đã qua sử dụng, trên hai bút có dòng chữ metal clip 0,7mm và cùng có mã vạch 8935001804710; 01 (một) bút bi mực màu xanh có vỏ màu trắng, trên thân bút có chữ TL-027, có mã vạch 8935001003347; 01 (một) kéo kim loại có vỏ bọc màu đỏ, trên vỏ màu đỏ có chữ 174mm STAINLESS;

- Tịch thu, lưu giữ cùng hồ sơ vụ án:

+ 01 (một) phong bì thư do bưu điện phát hành, mặt trước có ghi “Đồ vật niêm phong của Mai Văn H ngày 02/02/2021”, mặt sau có chữ HP sản xuất tại

Công ty CPTM và XNK Hoàng phát, tại các mép dán kín có ghi đầy đủ chữ ký của thành phần tham gia niêm phong và 02 dấu tròn đỏ của Cơ quan CSĐT Công an tỉnh L. Theo hồ sơ bên trong là 01 miếng vỏ bao thuốc lá hình vuông, một mặt màu cam một mặt màu trắng có ghi số 89 x; 57 x 5^d.

+ 15 (mười lăm) nắp dùng để ghi lô, đề được cắt từ vỏ cây thuốc lá, có kích thước khác nhau.

+ 07 (bảy) tờ giấy dạng nhãn vở học sinh có kích thước khác nhau.

+ 01 (một) phong bì niêm phong của Công an tỉnh L, mặt trước ghi “Cấp ghi lô, đề, lô xiên của Vì Văn D, SN 1986, HKTT: Bản Pấn N, N, S”, mặt sau tại các mép dán được dán kín, trên các mép có đầy đủ chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong và 02 dấu tròn đỏ của Cơ quan CSĐT Công an tỉnh L. Theo hồ sơ bên trong là 02 nắp ghi lô đề.

+ 01 (một) phong bì niêm phong của Công an tỉnh L, mặt trước ghi “Cấp ghi lô, đề, lô xiên của Tòng Văn T, SN 1994, HKTT: Noong O, N, S, L”, mặt sau tại các mép dán được dán kín, trên các mép có đầy đủ chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong và 02 dấu tròn đỏ của Cơ quan CSĐT Công an tỉnh L. Theo hồ sơ bên trong là 01 nắp ghi lô đề.

+ 01 (một) phong bì niêm phong của Công an tỉnh L, mặt trước ghi “Cấp ghi lô, đề, lô xiên của ông Lò Văn U, SN 1987, HKTT: bản Pa K, xã Pa K, S, L”, mặt sau tại các mép dán được dán kín, trên các mép có đầy đủ chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong và 02 dấu tròn đỏ của Cơ quan CSĐT Công an tỉnh L. Theo hồ sơ bên trong là 01 tờ giấy ghi số lô số đề.

+ 01 (một) phong bì niêm phong của Công an tỉnh L, mặt trước ghi “Cấp ghi lô, đề, lô xiên của Lò Văn T, SN 1993, HKTT: Bản N, S, L”, mặt sau tại các mép dán được dán kín, trên các mép có đầy đủ chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong và 02 dấu tròn đỏ của Cơ quan CSĐT Công an tỉnh L. Theo hồ sơ bên trong là 02 nắp ghi lô đề.

+ 01 (một) phong bì niêm phong của Công an tỉnh L, mặt trước ghi “Cấp ghi lô, đề, lô xiên của Tòng Văn T, SN 1994, HKTT: Noong O, N, S, L”, mặt sau tại các mép dán được dán kín, trên các mép có đầy đủ chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong và 02 dấu tròn đỏ của Cơ quan CSĐT Công an tỉnh L. Theo hồ sơ bên trong là 01 nắp ghi lô đề.

- Tịch thu, hóa giá nộp ngân sách nhà nước:

+ 01 (một) điện thoại nhãn hiệu IPHONE màu xanh, có số IMEI: 351406660521604, mặt khẩu mở máy là 202794 và 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Redmi Note 9s màu xanh, có số seri 554f72aa, được niêm phong trong một phong bì công văn của Công an tỉnh L. Mặt trước phong bì niêm phong có ghi “02 điện thoại gửi giám định được niêm phong, giao nhận kèm theo KLGD số 211/GĐ-KTHS ngày 05/3/2021”, mặt sau tại các mép dán được dán kín và có chữ ký họ tên của ông: Vũ Tiến T, Nguyễn Trọng H và 02 dấu tròn đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh L, sau đó được dán kín bằng băng dính trong suốt. (Theo hồ sơ 02 chiếc điện thoại trên thu của Mai Văn H).

+ 01 (một) điện thoại di động OPPO mặt sau có chữ Designed For Reno, màu xanh của Phan Văn D, số seri KVRW6SKN5LL7AQPE, IMEI 1: 869563044799291, IMEI 2: 869563044799283, điện thoại cũ đã qua sử dụng.

(Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/4/2021 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh L và Cục Thi hành án dân sự tỉnh L).

4. Áp dụng Điều 46 của Bộ luật hình sự:

Buộc bị cáo Mai Văn H phải nộp lại số tiền dùng vào việc phạm tội và tiền do phạm tội mà có để nộp ngân sách nhà nước với tổng số tiền là 212.068.000 đồng (hai trăm mười hai triệu không trăm sáu mươi tám nghìn đồng chẵn).

5. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Các bị cáo Mai Văn H, Phan Văn D, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tU án lên Toà án nhân dân cấp trên.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao;
- VKSND cấp cao;
- VKSND tỉnh L;
- Công an tỉnh L;
- Cục THADS tỉnh L;
- Sở tư pháp tỉnh L;
- Các bị cáo;
- UBND xã N, huyện S, tỉnh L;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Tòng Thị Tuyết

