TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 174/2025/HNGĐ-ST
Ngày: 20/5/2025
V/v Ly hôn.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thu Phương

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Lê Thị Nhanh

2/ Ông Huỳnh Phẩm Dũng Phát

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Võ Thị Thoa – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Hà Thanh Bình – Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 5 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 171/2024/TLST-HNGĐ ngày 13/5/2024 về việc "Tranh chấp ly hôn" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 1735/2025/QĐXXST-HNGĐ ngày 28 tháng 3 năm 2025 và Quyết định hoãn phiên tòa số 6283/2025/QĐST-HNGĐ ngày 22/4/2025 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Bà Phùng Nguyễn Kiều M, 1997
Địa chỉ: tổ 2, ấp 8, xã B, huyện C, Thành phố H

Bị đơn: Ông Chang, Ting-Yun, sinh năm 1988
Địa chỉ: Số 67/28 Trùng Hưng, Khóm 012, thôn Trùng Hưng, làng Lâm Nội, huyện Vân Lâm, Đài Loan.

(Các đương sự vắng mặt, có đơn yêu cầu vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo nguyên đơn bà Phùng Nguyễn Kiều M trình bày:

Bà và ông Chang, Ting - Yun tự nguyện kết hôn vào năm 2023 theo giấy chứng nhận kết hôn số 48 do Ủy ban nhân dân huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh cấp vào ngày 12/6/2023.

Sau khi kết hôn hai bên không chung sống với nhau do ông Chang, Ting - Yun phải trở về Đài Loan sinh sống và làm việc. Thời gian đầu hai bên có liên lạc với nhau qua điện thoại, tuy nhiên từ tháng 8/2023 đến nay ông Chang, Ting - Yun chủ động cắt liên lạc với bà, bà đã nhiều lần tìm cách liên lạc với ông Chang, Ting - Yun nhưng không được. Do hai bên sống cách xa nhau nên không có thời gian quan tâm, chăm sóc nên tình cảm vợ chồng ngày càng phai nhạt. Thực tế hai bên đã sống ly thân từ năm 2023 đến nay không quan tâm đến đời sống của nhau. Nay bà nhận thấy tình cảm vợ chồng không còn, mục

đích hôn nhân không đạt được nên bà yêu cầu được ly hôn với ông Chang, Ting - Yun để có điều kiện ổn định cuộc sống.

Về con chung: Không có

Về tài sản chung và nợ chung: Không có

Tòa án không thể tiến hành hòa giải đoàn tụ được vì ông Chang, Ting - Yun đang cư trú tại Đài Loan.

Tại phiên tòa sơ thẩm,

Bà Phùng Nguyễn Kiều M và ông Chang, Ting - Yun đều vắng mặt.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu ý kiến:

Về tố tụng: Thẩm phán và Hội đồng xét xử đã thực hiện đúng các quy định của pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án. Đối với các đương sự vắng mặt, Tòa án đã thực hiện đầy đủ các thủ tục tố tụng.

Về nội dung: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận đơn khởi kiện của bà Phùng Nguyễn Kiều M, cho bà Phùng Nguyễn Kiều M được ly hôn với ông Chang, Ting - Yun, về con chung, tài sản chung và nợ chung bà Phùng Nguyễn Kiều M khai không có nên không xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về quan hệ tranh chấp và thẩm quyền giải quyết vụ án:

Bà Phùng Nguyễn Kiều M đang cư trú tại Thành phố Hồ Chí Minh có đơn xin ly hôn với ông Chang, Ting - Yun hiện đang sinh sống tại Đài Loan. Đây là tranh chấp về hôn nhân và gia đình thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh theo quy định tại Điều 28, Điều 37, Điều 40 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

[2] Về tố tụng:

Tòa án đã triệu tập hợp lệ bà Phùng Nguyễn Kiều M tham gia phiên tòa lần thứ nhất vào lúc 08 giờ 00 phút ngày 22/4/2025, lần hai vào lúc 08 giờ 00 phút ngày 20/5/2025 nhưng bà Phùng Nguyễn Kiều M có đơn đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt.

Đối với ông Chang, Ting - Yun, Tòa án đã tiến hành thủ tục ủy thác tư pháp tống đạt Thông báo về việc thụ lý, ngày giờ mở phiên họp, phiên tòa giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 171/TB-TLVA ngày 13/5/2024 cho ông Chang, Ting - Yun theo Công văn số 458/TTTPDS-TA30 ngày 3/7/2024 đề nghị tống đạt văn bản trên cho ông Chang, Ting - Yun theo quy định của pháp luật. Theo Công văn số 2271/CH-BTP ngày 12/8/2024 của Bộ Tư pháp thì Bộ Tư pháp đã chuyển hồ sơ ủy thác nêu trên cho Bộ Tư pháp Lãnh thổ Đài Loan. Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh nhận được văn bản số 3879/BTP-PLQT đề ngày 06/12/2024 thông báo về kết quả ủy thác tư pháp cho ông Chang, Ting - Yun, Cơ quan có thẩm quyền của Lãnh thổ Đài Loan đã thực hiện được ủy thác nêu trên vào ngày 23/10/2024, bằng phương thức: Tống đạt hồ sơ trực tiếp cho đương sự.

Tuy nhiên, đến nay không thấy ông Chang, Ting - Yun có thông tin phản hồi. Tòa án đã mở phiên tòa xét xử vụ án lần thứ nhất vào lúc 08 giờ 00 phút ngày 22/4/2025 nhưng do ông Chang, Ting - Yun vắng mặt nên phải hoãn phiên tòa, đồng thời ấn định thời gian mở lại phiên tòa xét xử vào lúc 08 giờ 00 phút ngày 20/5/2025. Tuy nhiên, tại phiên tòa hôm nay ông Chang, Ting - Yun vẫn tiếp tục vắng mặt không rõ lý do.

Căn cứ quy định tại Khoản 1 Điều 228, Điều 477 của Bộ luật Tố tụng Dân sự, Tòa án vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định của pháp luật.

[3] Về yêu cầu của nguyên đơn:

Căn cứ vào Giấy chứng nhận kết hôn số 48 do Ủy ban nhân dân huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh cấp vào ngày 12/6/2023 thì quan hệ hôn nhân của bà Phùng Nguyễn Kiều M và ông Chang, Ting - Yun là hợp pháp.

Theo trình bày của nguyên đơn và tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ thể hiện thì: Sau khi kết hôn hai bên không chung sống với nhau do ông Chang, Ting - Yun phải trở về Đài Loan sinh sống và làm việc. Thời gian đầu hai bên có liên lạc với nhau qua điện thoại, tuy nhiên từ tháng 8/2023 đến nay hai bên đã không còn liên lạc với nhau. Do hai bên sống cách xa nhau nên không có thời gian quan tâm, chăm sóc nên tình cảm vợ chồng ngày càng phai nhạt. Thực tế hai bên đã sống ly thân từ năm 2023 đến nay không quan tâm đến đời sống của nhau. Về phía ông Chang, Ting - Yun, Tòa án đã tiến hành ủy thác tư pháp thông báo ngày giờ mở phiên tòa xét xử cho ông Chang, Ting - Yun theo quy định pháp luật nhưng không có phản hồi, cũng không có mặt tại phiên tòa. Điều này chứng tỏ ông Chang, Ting - Yun không còn quan tâm đến cuộc hôn nhân này nữa. Về phía bà Phùng Nguyễn Kiều M xác định không còn tình cảm với ông Chang, Ting - Yun nên dứt khoát xin ly hôn.

Xét thấy mục đích hôn nhân chỉ có thể đạt được khi vợ chồng thương yêu, quan tâm, chăm sóc nhau. Đây cũng là tình cảm và nghĩa vụ của vợ chồng với nhau và được quy định trong Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014, nay bà Phùng Nguyễn Kiều M xác định tình cảm với ông Chang, Ting - Yun, hai bên cũng không có điều kiện để thực hiện nghĩa vụ của vợ chồng với nhau, mục đích hôn nhân không đạt được. Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị Tòa án chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn. Do đó bà Phùng Nguyễn Kiều M yêu cầu Tòa án giải quyết ly hôn đối với ông Chang, Ting - Yun là có căn cứ, phù hợp quy định tại Điều 56 Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014 cũng như quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Về con chung: Bà Phùng Nguyễn Kiều M khai không có nên không xét.

Về tài sản chung, nợ chung: Bà Phùng Nguyễn Kiều M khai không có nên không xét.

[4] Án phí dân sự sơ thẩm về việc ly hôn bà Phùng Nguyễn Kiều M phải chịu theo quy định của pháp luật.

[5] Về quyền kháng cáo: Bà Phùng Nguyễn Kiều M và ông Chang, Ting - Yun có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 28, Điều 37, Điều 40, Điều 147, khoản 1 Điều 228, Điều 262, Điều 273, Điều 477 và 479 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ Điều 51, Điều 56, Điều 57, Điều 122, Điều 123, Điều 127 Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014;

Căn cứ Luật Thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi bổ sung năm 2014;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Phùng Nguyễn Kiều M.

- Về quan hệ hôn nhân: Bà Phùng Nguyễn Kiều M được ly hôn với ông Chang, Ting - Yun.

- Về con chung: Không có.

- Về tài sản chung, nợ chung: Không có.

2. Về án phí và thi hành án: Thi hành án dưới sự giám sát của Cơ quan Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

Bà Phùng Nguyễn Kiều M phải nộp án phí dân sự sơ thẩm về việc ly hôn là 300.000 (ba trăm nghìn) đồng, được khấu trừ vào tiền tạm ứng án phí dân sự sơ thẩm 300.000 (ba trăm nghìn) đồng bà Phùng Nguyễn Kiều M đã nộp theo biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí tòa án số 0004001 ngày 09 tháng 5 năm 2024 của Cục Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh. Bà Phùng Nguyễn Kiều M đã nộp đủ tiền án phí dân sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Bà Phùng Nguyễn Kiều M được kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật. Ông Chang, Ting - Yun có quyền kháng cáo trong hạn 01 (một) tháng kể từ ngày bản án được tống đạt hoặc niêm yết hợp lệ theo quy định của pháp luật.

4. Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND Tối cao;
- TAND Cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND tối cao;
- VKSND TP.HCM;
- VKSND Cấp cao tại TP.HCM;
- Cục Thi hành án dân sự TP.HCM;
- UBND nơi đăng ký kết hôn;
- Đương sự;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Thị Thu Phương