

Bản án số: 39/2023/HS-PT  
Ngày 07 - 3 - 2023

**NHÂN DA  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phạm Văn Ph

*Các Thẩm phán:* Bà Thái Thị Hồng V

Bà Trần Thị Mỹ H

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Lê Viết Ng – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Mai H - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 228/2022/TLPT-HS ngày 31 tháng 10 năm 2022 do có kháng cáo của bị cáo Vi Tú A đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 100/2022/HS-ST ngày 16 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Quế Phong, tỉnh Nghệ An.

**- Bị cáo có kháng cáo:** **Vi Tú A**; tên gọi khác: Không; sinh ngày 18/11/2004, tại huyện Quế Phong, tỉnh Nghệ An. Nơi cư trú: Bản Cào, xã Quang Phong, huyện Quế Phong, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Học sinh; trình độ học vấn đang học lớp 11/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vi Văn D và bà Lô Thị H ; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại. Có mặt.

**- Người bào chữa cho bị cáo Vi Tú A:** Bà Nguyễn Thị Quỳnh Tr ; Trợ giúp viên trợ giúp pháp lý, Chi nhánh trợ giúp pháp lý số 2 thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Nghệ An. Có mặt.

**- Người đại diện của bị cáo Vi Tú A:** Bà Lô Thị H, sinh năm 1986 (mẹ của bị cáo); trú tại bản Cào, xã Quang Phong, huyện Quế Phong, Nghệ An. Có mặt.

Ngoài ra còn có bị cáo Lô Quang Nh, không kháng cáo, kháng nghị Tòa án không triệu tập.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 04/4/2022, Vi Tú A rủ Lô Quang Nh góp tiền đi mua ma túy về bán và Nh đồng ý. Vi Tú A và Lô Quang Nh góp mỗi người 200.000 đồng được 400.000 đồng. Vi Tú A cầm tiền và cùng với Lô Quang Nh đi vào khối Hồng Phong, thị trấn Kim Sơn. Tại đây Vi Tú A mua ma túy với một người không quen biết, mua được ma túy Vi Tú A đưa về cất giấu ở phòng trọ tại khối Bắc Sơn, thị trấn Kim Sơn, huyện Quế Phong để bán, còn Lô Quang Nh đi về nghỉ. Đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày Vi Tú A bị bắt quả tang, thu giữ 7 viên nén màu hồng. Sau khi biết Vi Tú A bị bắt, Lô Quang Nh đến cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Quế Phong đầu thú.

Kết luận giám định số 437/KL-KTHS(Đ2-MT) ngày 09/4/2022 của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: *Mẫu viên nén màu hồng thu giữ của Vi Tú A gửi tới giám định là ma túy (Methamphetamine) có tổng khối lượng 0,67 g (Không phải sáu mươi bảy gam).*

Bản án hình sự sơ thẩm số: 100/2022/HS-ST ngày 16/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Quế Phong, tỉnh Nghệ An quyết định: Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 58; Điều 91; khoản 1 Điều 101 của Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Vi Tú A 15 (mười lăm) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định xử phạt bị cáo Lô Quang Nh 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 24 tháng về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và xử lý vật chứng, án phí, tuyên quyền kháng cáo.

Ngày 27/9/2022, bị cáo Vi Tú A có đơn kháng cáo với nội dung: Đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét cho bị cáo giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Vi Tú A giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An phát biểu quan điểm: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91; khoản 1 Điều 101 Bộ luật Hình sự. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Vi Tú A, giữ nguyên bản án sơ thẩm; xử phạt bị cáo Vi Tú A 15 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Người bào chữa cho bị cáo; bị cáo không trả lời với đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An, chỉ xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo, tự cải tạo tại địa phương để bị cáo được tiếp tục học tập.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tra tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Xét hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Vi Tú A khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo A phù hợp với lời khai của bị cáo khác và các chứng cứ tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở xác định: Ngày 04/4/2022, Vi Tú A rủ Lô Quang Nh góp tiền mua ma túy về bán. Vi Tú A và Lô Quang Nh góp mỗi người 200.000 đồng được 400.000 đồng. Vi Tú A cầm tiền và cùng với Lô Quang Nh đi vào khối Hồng Phong, thị trấn Kim Sơn, huyện Quế Phong mua ma túy đưa về cất giấu ở phòng trọ tại khối Bắc Sơn, thị trấn Kim Sơn, huyện Quế Phong để bán. Đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày Vi Tú A bị bắt quả tang, thu giữ 7 viên nén màu hồng có tổng khối lượng 0,67 g (Không phải sáu mươi bảy gam) ma túy Methamphetamine. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Vi Tú A về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo của bị cáo Vi Tú A, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng: Vụ án thuộc loại nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã vi phạm quy định về quản lý chất ma túy của Nhà nước. Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội; nhân thân của bị cáo; các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xử phạt bị cáo Vi Tú A 15 tháng tù là có căn cứ, đúng pháp luật.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Vi Tú A không xuất trình thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới. Do đó Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo Vi Tú A, cần giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[3] Về án phí: Bị cáo kháng cáo không được chấp nhận nên phải chịu án phí Hình sự phúc thẩm

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

*Vì các lẽ trên;*

## QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Vi Tú A, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 58; Điều 91; khoản 1 Điều 101 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Vi Tú A 15 (mười lăm) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt thi hành án.

3. Án phí: Buộc bị cáo Vi Tú A phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

**Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- TAND, VKSND huyện Quế Phong;
- Cơ quan THAHS công an huyện Quế Phong;
- Cơ quan điều tra Công an huyện Quế Phong;
- Chi cục THADS huyện Quế Phong;
- Bị cáo Vi Tú A;
- UBND xã Quang Phong, Quế Phong, NA;
- Lưu hồ sơ vụ án, Tòa hình sự;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phạm Văn Ph**