

Bản án số: **78 /2025/HSST**

Ngày: 28/04/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BA ĐÌNH

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Trần Thị Tố Thu**.

Các hội thẩm nhân dân: **1. Bà Đỗ Thị Sỹ Long**

2. Bà Lưu Thị Kim Hiền

Thư ký phiên tòa: Bà **Phạm Thị Thu Hương**

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Kim Ngân**- Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 04 năm 2025, Tòa án nhân dân quận Ba Đình - thành phố Hà Nội tiến hành xét xử sơ thẩm công khai bằng hình thức trực tuyến tại Phòng xét xử trực tuyến tại điểm cầu Trung tâm Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội và Điểm cầu thành phần tại Trại giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội vụ án hình sự thụ lý số 68/2025/TL - HSST ngày 11 tháng 04 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 123/2025/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 04 năm 2025 đối với:

- Bị cáo: **Vũ Hoàng T**, sinh năm 2005; HKTT: phường Phong Hải, thị xã Quảng Yên, Quảng Ninh; Nơi ở: Hồ Tùng Mậu, Mai Dịch, Cầu Giấy, Hà Nội; Nghề nghiệp: Không; Văn hóa: 07/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Vũ Văn Hải (sinh năm 1977); Con bà: Vũ Thị Tĩnh (sinh năm 1982); gia đình có 02 anh chị em, bị cáo là con thứ nhất; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị bắt trong trường hợp đầu thú ngày 27/12/2024; Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội. – Có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: **Trịnh Tiến Minh** (sinh năm 1994, Địa chỉ: Số 130 Nguyễn Thái Học, P.Điện Biên, Ba Đình, Hà Nội) – Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Bị cáo Vũ Hoàng T bị Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 20h00' ngày 26/12/2024, tại khu vực trước nhà số 5 ngõ 41 Linh Lang, phường Cống Vị, quận Ba Đình, Hà Nội, tổ công tác Công an phường Cống Vị tiến hành kiểm tra đối với Trịnh Tiến Minh (sinh năm 1994, Địa chỉ: Số 130 Nguyễn Thái Học, P.Điện Biên, Ba Đình, Hà Nội) do có biểu hiện nghi vấn. Qua kiểm tra, tổ công tác thu giữ trong tay phải của Minh 02 túi nilon màu trắng kích thước 3x5cm bên trong đều chứa

thảo mộc khô. Minh khai là ma túy “Tobaco” vừa mua để sử dụng nên tổ công tác đã đưa Minh về trụ sở để làm rõ.

Ngoài số ma túy bị thu giữ nêu trên, Cơ quan điều tra thu giữ của Trịnh Tiến Minh: (BL: 66) 01 ĐTDĐ Oppo màu đen; 01 xe máy Vespa LX màu đỏ, BKS: 29B1-086.29

Tại kết luận giám định số 213/KL-KTHS ngày 05/01/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội: *"Thảo mộc khô bên trong 02 túi nilông màu trắng đều có ma túy loại MDMA-INACA và MDMA-BUTINACA, tổng khối lượng 6,079 gam"*. (BL:134)

Tại Cơ quan điều tra, Trịnh Tiến Minh khai nhận: Khoảng 17h15' ngày 26/12/2024, Minh sử dụng tài khoản Facebook "Trịnh Tiến Minh" liên hệ với tài khoản Facebook "Pitbun Chill" của Vũ Hoàng T, hỏi mua 01 túi ma túy Tobaco với giá 200.000 đồng. Tuấn đồng ý, Minh có nhờ một người (không rõ nhân thân, lai lịch) chuyển khoản đến ví Momo số 0367458004 cho Tuấn 200.000 đồng và hẹn 18 giờ cùng ngày, giao dịch mua bán ma túy ở đầu ngách 20/15 Hồ Tùng Mậu. Sau đó, Minh điều khiển xe máy Vespa LX màu đỏ, BKS: 29B1-086.29 đến khu vực đầu ngách 20/15 Hồ Tùng Mậu. Trên đường đi, Minh nhắn tin hỏi mua thêm của Tuấn 01 túi ma túy Tobaco với giá 150.000 đồng và sẽ thanh toán bằng tiền mặt, Tuấn đồng ý. Đến nơi, Minh gặp và mua của Tuấn 02 túi ma túy Tobaco, Minh trả nốt 150.000 đồng cho Tuấn. Mua được ma túy, Minh đi tìm nơi sử dụng. Khi Minh đi đến trước cửa số nhà 5 ngõ 41 Linh Lang, phường Công Vị, Ba Đình, Hà Nội thì bị tổ công tác Công an phường Công Vị bắt quả tang cùng vật chứng. Ngoài ra, Minh khai trước đó đã mua ma túy của Tuấn 04 lần nhưng không nhớ rõ mua ma túy của Tuấn vào ngày nào, mua với số lượng bao nhiêu tiền vì mỗi lần Minh mua ma túy đều nhờ người lạ chuyển khoản hộ.

Cùng ngày, công an phường Công Vị phối hợp với Đội CSĐTTP về ma túy - Công an quận Ba Đình dẫn giải Minh đến nơi mua ma túy và phát hiện Vũ Hoàng T đang đứng tại đầu ngách 20/15 Hồ Tùng Mậu, P.Mai Dịch, Cầu Giấy, Hà Nội. Tại đây, Tuấn đã đầu thú về việc trước đó đã bán ma túy cho Minh và tự nguyện giao nộp: 01 hộp nhựa màu trắng bên trong chứa thảo mộc khô cất tại túi quần trước bên phải; và 02 túi nilon chứa thảo mộc khô cất tại túi quần trước bên trái và khai nhận còn cất giấu ma túy ở phòng trọ.

Ngoài ra, tại phòng trọ mà Tuấn đang ở tại địa chỉ P102 số 2A ngách 20/15 Hồ Tùng Mậu, Mai Dịch, Cầu Giấy, Hà Nội. Cơ quan điều tra thu giữ của Vũ Hoàng T: 01 túi nilon bên trong chứa 13 túi nilon chứa thảo mộc khô; và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XR màu trắng đã qua sử dụng và 01 cân điện tử màu trắng. (BL:129)

Tại kết luận giám định số 214/KL-KTHS ngày 05/01/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội: (BL:135)

"- Thảo mộc khô bên trong 02 túi nilông màu trắng và 01 hộp nhựa màu trắng đều có ma túy loại MDMA-INACA và ma túy loại MDMA-BUTINACA, tổng khối lượng 13,323 gam;

- Thảo mộc khô bên trong 13 túi nilông màu trắng đều có ma túy loại MDMA-INACA và ma túy loại MDMA-BUTINACA, tổng khối lượng 27,812 gam;

- 01 cân điện tử màu trắng có dính ma túy loại MDMA-INACA và ma túy loại MDMA-BUTINACA"

Tại Cơ quan điều tra, Vũ Hoàng T khai nhận: Qua mạng xã hội Facebook, Tuấn nhắn tin cho người sử dụng tài khoản tên “Hương Anh” (*không rõ nhân thân, lai lịch*) để mua 500 gam ma túy Tobacco với giá 1.300.000 đồng. Sau đó, có người mặc áo Be màu vàng mang ma túy đến giao cho Tuấn tại địa chỉ số 2A ngách 20/15 Hồ Tùng Mậu, Tuấn trả tiền mặt 1.300.000 đồng cho người này. Mua được ma túy, Tuấn chia nhỏ thành 17 túi nilon (*túi to Tuấn bán giá 200.000 đồng, túi nhỏ Tuấn bán giá 150.000 đồng*). Đến khoảng 17h15’ ngày 26/12/2024, Trịnh Tiến Minh nhắn tin cho Tuấn hỏi mua 02 túi ma túy Tobacco với giá 350.000 đồng, Tuấn đồng ý và Minh đã thanh toán trước 200.000 đồng qua ví điện tử Momo số 0367458004 của Tuấn. Khoảng 18h cùng ngày, tại đầu ngách 20/15 Hồ Tùng Mậu, P.Mai Dịch, Cầu Giấy, Hà Nội, Tuấn đã đưa cho Minh 02 túi ma túy Tobacco và nhận nốt số tiền 150.000 đồng của Minh. Ngoài ra, Tuấn thừa nhận trước đó đã bán ma túy cho Minh 04 lần nhưng không xác định được bán vào ngày nào và bán được bao nhiêu tiền. Đến khoảng 20h30’, người sử dụng tài khoản Zalo tên “Trần Quốc Khánh Anna” nhắn tin hỏi mua 01 túi ma túy Tobacco với giá 200.000 đồng, Tuấn đồng ý và người này chuyển khoản 198.000 đồng qua ví điện tử Momo số 0367458004 của Tuấn. Sau đó, Tuấn đặt ship giao ma túy đến địa chỉ số 63 Nguyễn Văn Giáp cho Trần Văn Khánh (*sinh năm: 2000, HKTT: Giao Thiện, Giao Thủy, Nam Định*) sử dụng tài khoản Zalo tên “Trần Quốc Khánh Anna”.

Quá trình điều tra, cơ quan điều tra xác định Vũ Hoàng T đã bán ma túy cho Trần Văn Khánh tổng cộng 08 lần vào khoảng thời gian từ ngày 14/12/2024 đến ngày 26/12/2024 với tổng số tiền bán ma túy là 1.548.000 đồng (*một triệu năm trăm bốn mươi tám ngàn đồng*) (BL: 155-161)

Đối với người bán ma túy cho Vũ Hoàng T, Cơ quan điều tra đã tổ chức điều tra xác minh, nhưng không xác định được nhân thân, danh tính cụ thể nên không xem xét xử lý trong vụ án.

Đối với Trịnh Tiến Minh có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, do khối lượng ma túy Minh tàng trữ chưa đủ truy cứu trách nhiệm hình sự. Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Ba Đình đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Minh về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm a khoản 2 Điều 23 nghị định 144/2021/NĐ-CP của Chính phủ ban hành ngày 31/12/2021 Quy định về xử phạt hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội,...(BL:70-72)

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Vespa LX màu đỏ, BKS: 29B1-086.29 thu giữ của Trịnh Tiến Minh, tài liệu điều tra xác định thuộc sở hữu hợp pháp của bà Đỗ Thị Mai (*sinh năm: 1971, HKTT: 130 Nguyễn Thái Học, phường Điện Biên, Ba Đình, Hà Nội*). Do chiếc xe nói trên không liên quan đến hành vi phạm tội, Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an thành phố Hà Nội đã ra quyết định xử lý tài sản, đồ vật, tài liệu số 9149/QĐ-

CSMT ngày 26/03/2025 về việc trao trả lại cho bà Đỗ Thị Mai chiếc xe nói trên. (BL: 180, 181)

Đối với Trần Văn Khánh có hành vi mua ma túy của Vũ Hoàng T, tại thời điểm cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Ba Đình kiểm tra, Khánh đã sử dụng hết số ma túy mua của Tuấn, không còn cất dấu ma túy. Kết quả xét nghiệm ma túy của Khánh là âm tính nên không đề cập xử lý trong vụ án. (BL:163-168).

Tại cáo trạng số: 69/CT-VKS ngày 08/04/2025 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình đã truy tố Vũ Hoàng T về tội Mua bán trái phép chất ma túy, được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận tội như đã khai tại cơ quan điều tra, bị cáo thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo đúng với hành vi bị cáo đã thực hiện. Bị cáo khai do bản thân nghiện ma túy nên đã vi phạm pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật Hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Vũ Hoàng T mức án từ 8 năm đến 8 năm 6 tháng tù; Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền.

Căn cứ khoản 2 và khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu sung công 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XR màu trắng đã qua sử dụng và 01 cân điện tử màu trắng là tài sản của Vũ Hoàng T sử dụng làm công cụ mua bán ma túy. Truy nộp số tiền 1.898.000 đồng là số tiền Vũ Hoàng T bán ma túy mà có. Trả lại cho Trịnh Tiến Minh chiếc điện thoại di động Oppo màu đen đã qua sử dụng;

Bị cáo không tranh luận gì với kết luận của đại diện Viện kiểm sát về tội danh và mức hình phạt.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thấy hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Ba Đình, thành phố Hà Nội, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp với biên bản bắt quả tang, phù

hợp với vật chứng đã thu giữ, phù hợp với lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu điều tra khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận:

Do không có công việc ổn định nên Vũ Hoàng T nảy sinh ý định mua ma túy Tobacco về để bán kiếm lời. Khoảng giữa tháng 12/2024, Tuấn lên mạng xã hội Facebook và liên hệ với một người có tài khoản “Hương Anh” (không rõ nhân thân, lai lịch) và mua 05 lạng ma túy Tobacco với giá 1.300.000 đồng. Sau đó Tuấn mang về nhà trọ và chia ra thành nhiều túi nilon nhỏ, mục đích để bán với giá khoảng 150.000 đồng đến 200.000 đồng một túi. Tuấn sử dụng tài khoản Facebook “Pitbun Chill” tham gia vào hội nhóm “TOBACO - HỎA TỐC HÀ NỘI 24/7” để đăng rao bán ma túy thảo mộc Tobacco. Vào khoảng 18h00' ngày 26/12/2024, Vũ Hoàng T có hành vi bán trái phép 6,079 gam ma túy loại MDMA-INACA và MDMA-BUTINACA cho Trịnh Tiến Minh 02 túi với giá 350.000 đồng. Ngoài ra, từ ngày 14/12/2024 đến ngày 26/12/2024, Vũ Hoàng T đã 08 lần có hành vi bán trái phép ma túy loại MDMA-INACA và MDMA-BUTINACA cho Trần Văn Khánh với tổng số tiền thu được từ việc bán ma túy là 1.548.000 đồng (*một triệu năm trăm bốn mươi tám ngàn đồng*). Cơ quan công an còn thu giữ 41,135 gam ma túy loại MDMA-INACA và MDMA-BUTINACA mà Tuấn tàng trữ trên người và tại nhà - địa chỉ P102 số 2A ngách 20/15 Hồ Tùng Mậu, Mai Dịch, Cầu Giấy, Hà Nội với mục đích để bán kiếm lời.

Vì vậy hành vi của Vũ Hoàng T đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ Luật hình sự năm 2015. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình truy tố bị cáo theo tội danh, điều luật là có căn cứ pháp luật.

Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Đối tượng bán ma túy cho Tuấn cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng không làm rõ được lai lịch cụ thể nên không có cơ sở để xử lý. Đối tượng mua ma túy của Tuấn là Trịnh Tiến Minh có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy nhưng do chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên đã bị xử phạt hành chính, còn đối tượng Trần Văn Khánh do Khánh đã sử dụng hết số ma túy đã mua nên không có căn cứ xử lý, nên HĐXX không xét.

[3] Về nhân thân bị cáo: chưa có tiền án tiền sự. Tuy nhiên, bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, mặc dù biết rõ tác hại của ma túy nhưng vì mục đích vụ lợi cá nhân nên vẫn cố tình thực hiện hành vi mua bán ma túy để kiếm lời. Do đó cần thiết phải xét xử bị cáo mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội nên cần thiết áp dụng cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015.

[6] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: số ma túy thu giữ của bị cáo và chiếc cân điện tử màu trắng (không còn giá trị sử dụng), là vật chứng của vụ án, nên cần tịch thu tiêu hủy. Đối với chiếc điện thoại Iphone XR màu trắng thu giữ của bị cáo xét xét có liên quan đến vụ án, là vật chứng của vụ án nên cần tịch thu sung công quỹ nhà nước.

Truy thu của bị cáo Vũ Hoàng T số tiền 1.898.000 đồng, là tiền bị cáo đã giao dịch bán ma túy cho Minh và Khánh.

Đối với chiếc điện thoại Oppo màu đen thu giữ của Trịnh Tiến Minh, là điện thoại Minh dùng để liên lạc mua bán ma túy với Tuấn nên là vật chứng vụ án, cần tịch thu sung công quỹ nhà nước.

[7] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các căn cứ, nhận định của Hội đồng xét xử;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; Điều 38; Điều 47; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ Luật hình sự năm 2015; các Điều 106; 136; 331; 333 Bộ Luật tố tụng hình sự năm 2015; Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội khóa 14 quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

2. Tuyên bố bị cáo Vũ Hoàng T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Vũ Hoàng T 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 27/12/2024.

Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong bên trong có 13,323 gam ma túy loại MDMA-INACA và ma túy loại MDMA-BUTINACA, đã qua giám định được dán kín có chữ ký của các thành phần tham gia và bị can Vũ Hoàng T; 01 bao niêm phong bên trong có 27,812 gam ma túy loại MDMA-INACA và ma túy loại MDMA-BUTINACA, 01 cân điện tử màu trắng, đã qua giám định được dán kín có chữ ký của các thành phần tham gia và bị can Vũ Hoàng T; 01 bao niêm phong bên trong có 6,079 gam MDMA-INACA và ma túy loại MDMA-BUTINACA đã qua giám định được dán kín có chữ ký của các thành phần tham gia và Trịnh Tiến Minh.

Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen đã qua sử dụng gắn 01 sim điện thoại, không kiểm tra chất lượng bên trong và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XR màu trắng đã qua sử dụng gắn 01 sim điện thoại, không kiểm tra chất lượng bên trong.

Các vật chứng trên đang lưu giữ tại Chi Cục thi hành án dân sự quận Ba Đình theo biên bản giao vật chứng số 125 ngày 23/04/2025 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

Buộc bị cáo Vũ Hoàng T phải truy nộp số tiền 1.898.000 (một triệu tám trăm chín mươi tám ngàn) đồng

3. Án phí HSST: Bị cáo Vũ Hoàng T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ ./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội;
- Sở Tư pháp thành phố Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình;
- Trại tạm giam số 1 Công an TPHN;
- Chi cục THA dân sự quận Ba Đình;
- UBND phường Phong Hải, thị xã Quảng Yên, Quảng Ninh.
- UBND phường Mai Dịch, quận Cầu Giấy, Hà Nội
- Bị cáo; Người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Tố Thu