TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 205/2021/HS-PT
Ngày: 23-4-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Cường**
Các Thẩm phán: Ông **Trần Quốc Cường**
Ông **Võ Ngọc Thông**

Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Hồng Phượng, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tham gia phiên tòa: Nguyễn Nam Anh- Kiểm sát viên.

Vào ngày 23 tháng 4 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng, Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng mở phiên tòa xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 248/2021/TLPT-HS ngày 09 tháng 3 năm 2021 đối với bị cáo Nguyễn Bá N H về tội "Gá bạc". Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 04/2021/HS-ST ngày 29-01-2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Trị.

Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Bá N H (tên gọi khác: B), sinh ngày 03/5/1983 tại Quảng Trị; nơi cư trú: xã H, huyện H, tỉnh Quảng Trị; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Bá T, sinh năm 1961 và bà Ngô Thị H, sinh năm 1964; có vợ là Phan Thị Hà L, sinh năm 1986; có 02 con (lớn sinh năm 2014, nhỏ sinh năm 2016).

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 18/9/2020 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện H ra Quyết định khởi tố vụ án, bị can đối với Nguyễn Bá N H về tội: "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" theo Điều 260 BLHS.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 02/02/2020 đến ngày 04/02/2020 thì được tại ngoại, có mặt tại phiên toà.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Bá N H: Luật sư Lê Văn C và luật sư Trần Thị D, Công ty Luật TNHH MTV X, thuộc Đoàn luật sư thành phố Đà Nẵng, đều có mặt.

Ngoài ra trong vụ án còn có 16 bị cáo bị xét xử về tội " Đánh bạc" nhưng không có kháng cáo, không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 01/02/2020 Nguyễn V L, Nguyễn Văn H, Nguyễn Trí N, Võ Đình K, Võ Văn Đ, Nguyễn Văn T, Nguyễn Đức H, Nguyễn Văn H, Nguyễn A T, Nguyễn Thanh H, Nguyễn Thị T, Nguyễn Văn A, Nguyễn Văn V, Nguyễn Trung H, Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn T đến quán cà phê B có địa chỉ tại huyện H, tỉnh Quảng Trị do Nguyễn Bá N H làm chủ để uống cà phê. Sau đó rủ nhau đánh bạc, ban đầu một số người đánh tú lơ khơ để giải trí. Khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày, anh Dương Ngọc V sinh năm 1975 ở thôn X, xã H, huyện H cầm 01 bộ đồ chén dĩa, 04 con bài vị vừa đi vừa xóc từ hướng trong phòng bếp đi ra hướng ngoài bàn đang đánh bài, mọi người nhìn thấy vậy nên nghĩ đánh bài chuyển sang đánh xóc đĩa, V cầm chén xóc cho những người khác đánh, lúc này có L, H, T, H tham gia đặt cược từ 10.000đồng đến 20.000đồng, khoảng 10 phút sau anh V đi ra ngoài thì H cầm cái xóc cho những người khác đánh gồm: H, N, K, Đ, L và một số người khác nhưng các bị can không nhớ mặt và tên, mức đặt cược cũng từ 10.000đồng trở lên (không xác định được số tiền những người đánh bạc sử dụng vào đánh bạc) đang đánh thì có người (không xác định là ai cụ thể) nói: *"Chuyển vào gian phòng bếp của quán để chơi cho rộng"* nghe vậy liền sau đó nhóm đánh bạc này đã chuyển vào chơi ở gian phòng bếp. H chủ động trải một chiếu nhựa, giữa gian phòng bên trên chiếu trải 01 cái chăn, mang chén và dĩa từ vị trí đánh xóc đĩa phía ngoài vào trong, đồng thời đưa ra một cái kéo, một bộ bài tú lơ khơ mục đích là để mọi người cắt lại bốn con vị mới. Khoảng 5 phút sau, L cầm chén xóc, người tham gia đặt cược gồm: H, N, K, Đ, T, H, H, T, H, T, A, V, H, T, T. Mức độ đặt cược thấp nhất là 50.000 đồng, cao nhất là không giới hạn.

Người tham gia đặt cược thường không liên tục, có người đặt ván này không đặt ván kia, có người đánh một ván nghỉ nhiều ván rồi đánh lại, vị trí đánh bạc không ổn định, có lúc ngồi, lúc đứng, có lúc tự đánh, có lúc nhờ người khác đánh, và thay đổi vị trí đánh tùy thuộc theo ý thích của mình, có người đánh một vài ván rồi nghỉ ra phía ngoài uống cà phê sau đó trở vào đánh lại. L là người cầm cái nhưng khi canh bạc giữa hai bên chẵn lẻ chênh lệch nhiều thì có thể bán lại cho người khác hoặc không dỡ chén này. Số lượng người tham gia khoảng hơn 20 người, những người tham gia đánh bạc không biết mặt và biết tên nhau nhiều, chỉ biết nhau theo nhóm hoặc đi cùng nhau. Quá trình tham gia đánh bạc khoảng 01 đến 02 giờ thu xâu một lần, thường là tự nộp mỗi người 50.000 đồng, nếu người nào thua nhiều hoặc đánh ít thì không nộp, một người đại diện trong số người tham

gia đánh bạc sẽ gom lại và giao cho chủ quán, nhưng thường là người cầm xóc cái gom và giao. Quá trình đánh bạc, L thu xâu 02 lần, lần thứ nhất thu được 400.000 đồng, lần thứ hai thu được 300.000 đồng và đưa cho H.

Cách thức đánh xóc dĩa và cách tính thắng thua được quy định như sau: Người cầm cái sử dụng 04 quân vị (có hình tròn được cắt từ quân bài Tú lơ khơ, một mặt có màu xanh và một có màu trắng) đặt vào 01 cái dĩa rồi dùng 01 cái bát úp lại và tiến hành xóc. Khi người cầm cái xóc xong đặt xuống chiếu bạc để những người tham gia đánh bạc tiến hành đặt cược tiền vào các cửa "Chẵn" hoặc "Lẻ". Khi đặt cược tiền xong thì người cầm cái mở bát ra, nếu các con vị hiển thị 04 mặt xanh hoặc 04 mặt trắng hoặc 02 mặt xanh và 02 mặt trắng thì chẵn thắng; còn nếu các con vị hiển thị 03 mặt xanh và 01 mặt trắng hoặc 03 mặt trắng và 01 mặt xanh thì lẻ thắng. Căn cứ vào kết quả thắng thua mà người cầm cái sẽ lấy tiền bên cửa thua và chung tiền cho bên cửa thắng theo tỷ lệ đặt một ăn một (ví dụ nếu đặt 50.000 đồng mà thắng thì được 50.000 đồng).

Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, Phòng Cảnh sát Hình sự Công an tỉnh Quảng Trị bắt quả tang, các đối tượng bỏ chạy, hiện trường bị xáo trộn, Cơ quan Công an đã giữ được 10 người và yêu cầu trở về vị trí đánh bạc và đưa số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc ra giữa sòng bạc, giữa chiếu bạc có 01 chén sứ, 01 đĩa sứ, bốn con vị và một số loại tiền Polyme, các đối tượng bị bắt tự nguyện đưa ra số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc ra giữa chiếu bạc và trong người con bạc tổng cộng là 7.300.000 đồng cụ thể như sau: gồm: L: 300.000 đồng, K: 600.000 đồng, T: 500.000 đồng, H: 4.000.000 đồng, T: 1.300.000 đồng, và H: 700.000 đồng (là tiền thu xâu 02 lần). Trong số 10 bị can bị bắt quả tang tại sòng bạc thì có L, N, K, Đ, T, H, T và T là đang đánh bạc, đánh bạc thua hết tiền nhưng vẫn còn ở trong chiếu bạc. H khi đánh bạc đang thua nên ra phía gian bán cà phê của quán uống nước rồi vào sòng bạc đánh tiếp thì đúng lúc Cơ quan Công an vào bắt quả tang.

Ngày 02/02/2020, 07 bị can gồm H, H, T, A, V, H, T đến Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Quảng Trị đầu thú. Trong 07 bị can trên thì H, A, V, T khi Cơ quan Công an vào bắt quả tang thì đang, đã đánh bạc và đang có mặt tại sòng bạc nhưng lợi dụng hiện trường lộn xộn nên bỏ trốn. Còn H và T đang ngồi tại bàn phía ngoài uống nước nên cũng lợi dụng hiện trường lộn xộn bỏ trốn. Riêng H tham gia đánh bạc, xóc cái vị trí đánh ngoài bàn bán cà phê, tham gia đánh bạc ở vị trí khu vực bếp của quán cà phê nhưng do hết tiền và vợ gọi về nên ra về trước khi Cơ quan Công an bắt quả tang.

Tổng số tiền các bị can khai nhận mang đi và sử dụng vào mục đích đánh bạc là 11.480.000 đồng, cụ thể của từng người như sau:

Nguyễn V L mang theo số tiền 650.000 đồng, thua 350.000 đồng. Khi bị bắt bị thu giữ tại chiếu bạc 300.000 đồng.

Nguyễn Văn H mang theo số tiền 400.000 đồng, thua 200.000 đồng, còn lại 200.000 đồng.

Nguyễn Trí N mang theo số tiền 550.000 đồng, thua 550.000 đồng. Khi bị bắt không còn tiền.

Võ Đình K mang theo số tiền 1.000.000 đồng, thua 400.000 đồng. Khi bị bắt bị thu giữ tại chiếu bạc 600.000 đồng.

Võ Văn Đ mang theo số tiền 1.000.000 đồng, thua 1.000.000 đồng. Khi bị bắt không còn tiền.

Nguyễn Văn T mang theo số tiền 200.000 đồng, thắng 300.000 đồng. Khi bị bắt bị thu giữ tại chiếu bạc 500.000 đồng.

Nguyễn Đức H mang theo số tiền 380.000 đồng, thua 380.000 đồng. Khi bị bắt không còn tiền.

Nguyễn Văn H mang theo số tiền 4.500.000 đồng, thua 500.000 đồng. Khi bị bắt bị thu giữ tại chiếu bạc 4.000.000 đồng.

Nguyễn A T mang theo số tiền 700.000 đồng, thắng 600.000 đồng. Khi bị bắt bị thu giữ tại chiếu bạc 1.300.000 đồng.

Nguyễn Văn T mang theo số tiền 400.000 đồng, thua 400.000 đồng. Khi bị bắt không còn tiền.

Nguyễn Thị T mang theo số tiền 1.000.000 đồng, chỉ lấy để đánh bạc 200.000 đồng, không thua.

Nguyễn Thanh H mang theo số tiền dùng để đánh bạc 300.000 đồng, thua 300.000 đồng.

Nguyễn Văn A mang theo số tiền dùng để đánh bạc 300.000 đồng, thua 150.000 đồng, còn lại 150.000 đồng.

Nguyễn A V mang theo số tiền dùng để đánh bạc 300.000 đồng, thua 300.000 đồng.

Nguyễn Trung H mang theo số tiền dùng để đánh bạc 300.000 đồng, thua 300.000 đồng.

Nguyễn Văn T mang theo số tiền dùng để đánh bạc 300.000 đồng, thua 100.000 đồng, còn lại 200.000 đồng.

Số tiền thu xâu 700.000 đồng do H, K mỗi người nộp 100.000 đồng, N, T, T, A, H mỗi người nộp 50.000 đồng, số tiền xâu còn lại 250.000 đồng không xác định do ai nộp bởi L là người thu gom nhưng không nhớ thu của ai.

Quá trình điều tra thu giữ 01 thẻ nhớ màu đen ở camera an ninh của quán cà phê B.

Tại bản Kết luận giám định số 342/KLGĐ-PC09 ngày 21/4/2020, của Phòng KTHS Công an tỉnh Quảng Trị kết luận: Trên thẻ nhớ gửi đến giám định: Có chứa

10 tập tin video dưới dạng đuôi ".av" có dung lượng 1.09GB. Có thời gian ghi hình từ 18h00 đến 22h30 ngày 01/02/2020 (theo đồng hồ hệ thống ghi hình). Không phát hiện dấu vết cắt ghép chỉnh sửa. Do đặc điểm độ phân giải thấp không xác định được đặc điểm nhận dạng các đối tượng trong tập tin video.

Về vật chứng vụ án: Quá trình điều tra, CQĐT thu giữ tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam: 8.050.000 đồng, trong đó khi bắt quả tang 7.300.000 đồng, các bị can tự nguyện giao nộp khi ra đầu thú 750.000 đồng cụ thể: Nguyễn Văn H 200.000 đồng, Nguyễn Văn T 200.000 đồng, Nguyễn Văn A 150.000 đồng, Nguyễn Thị T 200.000 đồng.

Thu giữ của Nguyễn Bá N H: 01 chén nhựa màu trắng, có in logo màu đỏ kèm dòng chữ TTĐMNT Thành Hiệp; 01 dĩa sứ màu trắng, đường kính 15cm; 01 kéo cắt giấy, dài 18cm, có phần cán màu tím; 04 (bốn) quân vị được cắt từ lá bài Tú lơ khơ một mặt màu xanh và mặt còn lại màu trắng; 01 chăn vải màu tím và da cam) diện tích 1,6 mét x 2,4 mét. Số vật chứng này đang tạm giữ tại kho vật chứng chờ chuyển đến Cục THADS tỉnh Quảng Trị chờ xử lý, riêng 07 đĩa VCD (02 đĩa sao lưu hình ảnh từ thẻ nhớ, 05 đĩa chứa nội dung hỏi cung), 01 thẻ nhớ chuyển theo hồ sơ vụ án.

Về tài sản không liên quan đến hành vi phạm tội gồm: 12 Điện thoại di động của H, T, Đ, N, H, L, K, H. Riêng T và T một bị can 02 điện thoại. 15 xe mô tô các loại của N, H, H, Đ, H, T, A, T, T, L và của các ông Nguyễn Thành, Nguyễn Thanh Việt, Nguyễn H, Nguyễn Khánh, Nguyễn Văn Công.

Hiện CQĐT đã trả lại 14 xe mô tô, 12 điện thoại cho các chủ sở hữu. Riêng xe mô tô hiệu Honda Dream, màu nâu BKS 43-466-F2, số máy CT100E1146578, không có số khung của Nguyễn V L nhưng chưa chứng minh được nguồn gốc nên CQĐT tiếp tục tạm giữ để xác minh theo quy định.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 04/2021/HS-ST ngày 29-01-2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Trị đã quyết định:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Bá N H (tên gọi khác: B) phạm tội: "*Gá bạc*"

2. Áp dụng điểm b khoản 1, khoản 3 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS, xử phạt bị cáo **Nguyễn Bá N H**: **12** (mười hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 02/02/2020 đến ngày 04/02/2020.

Phạt bổ sung: **20.000.000đồng** *(Hai mươi triệu đồng).*

Ngoài ra bản án còn quyết định về phần hình phạt đối với 16 bị cáo khác về tội " Đánh bạc" , quyết định về xử lý vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 09/02/2021, bị cáo Nguyễn Bá N H kháng cáo toàn bộ bản án. Bị cáo thừa nhận có những hành vi mà pháp luật cấm công dân không được thực hiện

nhưng mong muốn xem xét đến điều kiện hoàn cảnh: từ trước đến nay chưa phạm tội, chưa có tiền án tiền sự, chấp hành tốt chính sách pháp luật, mở quán kinh doanh làm ăn lương thiện, ngày 01/02/2020 nhằm ngày 08/01/2020 tết âm lịch; nhận thấy việc lập biên bản là không khách quan, không đúng quy định, số tiền đưa 700.000 đồng dùng để mua thuốc nước phục vụ, không thể gọi là "thu Xâu"; án sơ thẩm kết luận thẻ nhớ thu từ Camera ở quán " B" có độ phân giải thấp, không xác định được đặc điểm nhận dạng của đối tượng là không đúng.

Toà sơ thẩm xử bị cáo 01 năm tù và phạt bổ sung 20.000.000 đồng là quá nặng và không đúng quy định của pháp luật, kháng cáo xin quý toà xem xét giảm hình phạt, giúp bị cáo sớm có điều kiện hoà nhập xã hội.

Tại phiên toà Viện kiểm sát đề nghị H đồng xét xử căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Luật sự bào chữa cho bị cáo cho rằng trong suốt quá trình giải quyết vụ án, bị cáo đã thành khẩn khai báo, thừa nhận hành vi của mình như dùng phòng bếp cho các bị cáo khác đánh bạc, chuẩn bị công cụ, phương tiện và có nhận 700.000 đồng từ bị cáo Nguyễn V L. Tuy nhiên, trong vụ án cấp sơ thẩm quy kết bị cáo phạm tội "Gá bạc" là không đúng vì tổng số tiền các bị cáo đánh bạc chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm, do đó đề nghị H đồng xét xử phúc thẩm tuyên bố bị cáo không phạm tội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, xem xét ý kiến của người bào chữa và quan điểm của đại diện Viện kiểm sát, sau khi thảo luận và nghị án, H đồng xét xử phúc thẩm nhận định như sau:

[1]. Tại phiên toà phúc thẩm hôm nay, bị cáo Nguyễn Bá N H thừa nhận hành vi đã thực hiện như bản án sơ thẩm đã quy kết và giữ nguyên nội dung đơn kháng cáo, đề nghị H đồng xét xử xem xét giảm hình phạt cho bị cáo và bổ sung kháng cáo kêu oan, cho rằng bị cáo chưa đến mức phải chịu trách nhiệm hình sự.

[2]. Lời khai nhận hành vi của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 22 giờ 30 phút, ngày 01/02/2020 trong khi các bị cáo Nguyễn Văn T, Nguyễn Trung H, Nguyễn Thị T, Nguyễn Văn T, Nguyễn A T, Nguyễn Văn A, Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn T, Nguyễn V L, Nguyễn Thanh H, Nguyễn Văn H, Nguyễn A V, Nguyễn Trí N, Nguyễn Đức H, Võ Đình K và Võ Văn Đ đang thực hiện hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền, bằng hình thức đánh "*Xóc dĩa*". Nguyễn Bá N H là người sử dụng gian phòng bếp tại quán cà phê "B" do mình làm chủ và chuẩn bị chiếu, chăn, chén dĩa cho 16 bị

cáo trên đánh bạc, thu xâu được 700.000 đồng thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra, Công an tỉnh Quảng Trị bắt quả tang, với tổng số tiền các bị cáo sử dụng đánh bạc là 11.480.000đồng. Do đó, Toà án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Bá N H về tội: *"Gá bạc*" với tình tiết định khung: *Sử dụng địa điểm thuộc quyền Sở hữu hoặc quản lý của mình để cho 10 người đánh bạc trở lên trong cùng một lúc mà tổng số tiền, hiện vật dùng đánh bạc trị giá 5.000.000 đồng trở lên hoặc cho 02 chiếu bạc trở lên trong cùng một lúc mà tổng số tiền, hiện vật dùng đánh bạc trị giá 5.000.000 đồng trở lên"* quy định tại điểm b khoản 1 Điều 322 BLHS là có căn cứ và đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Xét kháng cáo kêu oan và xin giảm hình phạt của bị cáo, H đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng: Quá trình giải quyết vụ án, bị cáo thừa nhận, bị cáo đã chuẩn bị chăn, chiếu, chén, dĩa, kéo và bộ bài Tú lơ khơ cho các bị cáo khác thực hiện hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền, đánh " xóc dĩa", tại phòng bếp quán cà phê "B" của bị cáo vào ngày 01/02/2020 và bị cáo nhận từ bị cáo Nguyễn V L, hai lần với tổng số tiền 700.000 đồng. Trong vụ án này, tổng số tiền mà các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về tội "đánh bạc" là 11.480.000 đồng, trong đó số tiền thu tại chiếu bạc theo biên bản bắt người phạm tội quả tang là 7.300.000 đồng (BL-21,22,23,24) và trong tổng số 17 bị cáo thì khi Công an bắt quả tang nhiều bị cáo bỏ chạy, chỉ bắt và lập biên bản quả tang với 10 bị cáo. Số tiền bị cáo nhận từ bị cáo Nguyễn V L đã chứng minh được là tiền "Xâu". Do đó, Toà án cấp sơ thẩm xử bị cáo về tội " Gá bạc" theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật, không oan.

Trong vụ án này, bị cáo Nguyễn Bá N H là người có vai trò quan trọng trong vụ án, sử dụng quán cà phê do mình làm chủ cho các bị cáo đánh bạc, cung cấp dụng cụ đánh bạc như chén, đĩa, chăn, chiếu và nhận tiền từ bị cáo Nguyễn V L 700.000. đồng mà theo bị cáo Nguyễn V L khai đây là "tiền Xâu". Trong thời gian bị cáo bị truy cứu về tội về tội:*"Gá bạc"* quy định tại điểm b khoản 1 Điều 322 BLHS; ngày 18/9/2020 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện H ra Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Nguyễn Bá N H về tội: "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" theo Điều 260 BLHS. Tại phiên toà phúc thẩm hôm nay, bị cáo khai vào ngày 14/4/2021, Toà án nhân dân huyện H, tỉnh Quảng Trị đã xử bị cáo 6 tháng tù về tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"*. Quá trình điều tra, giải quyết vụ án bị cáo thành khẩn khai báo nên đã được áp dụng tình tiết giảm nhẹ: "*Thành khẩn khai báo"* quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Do vậy, Toà án cấp sơ thẩm xử bị cáo 01năm tù là phù hợp, không nặng. Trong giai đoạn phúc thẩm bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ nào mới nên kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo không có cơ sở để chấp nhận.

[4]. Về nội dung kháng cáo, bị cáo cho rằng: việc lập biên bản quả tang của cơ quan Công an không khách quan, không đúng. Thấy rằng, tại biên bản " bắt

người phạm tội quả tang" vào lúc 22 giờ, 35 phút, ngày 01/02/2020 (BL-21,22,23,24), lập biên bản phạm tội quả tang đối với 10 đối tượng và thu giữ tại hiện trường một chén sứ màu trắng, một đĩa sứ màu trắng, 4 quân vị hình tròn được cắt từ bài Tú lơ khơ có hai mặt tắng và xanh, một kéo, một chăn vải màu cam và tím và 7.300.000 đồng tiền Việt Nam, kết thúc biên bản có chữ ký của 10 đối tượng, trong đó có chữ ký của Nguyễn Bá N H; có chữ ký của hai người làm chứng. Như vậy việc lập biên bản "bắt người phạm tội quả tang" của cơ quan Công an đúng với quy định tại Điều 133 Bộ luật tố tụng hình sự. Mặt khác, từ khi lập biên bản này và trong suốt quá trình giải quyết vụ án không có bị can, bị cáo nào khiếu nại về biên bản này và sau khi xét xử sơ thẩm có 16 bị cáo bị xét xử về tội "Đánh bạc" không có kháng cáo và kháng nghị, bản án sơ thẩm đối với 16 bị cáo này đã có hiệu lực pháp luật.

[5]. Về nội dung kháng cáo, bị cáo cho rằng khoản tiền bị cáo nhận từ bị cáo Nguyễn V L là tiền dùng mua thuốc, nước phục vụ cho các người chơi tại chiếu bạc, chứ không thể gọi là "thu xâu" như bản án sơ thẩm. Nội dung này, quá trình điều tra bị cáo đã khai nhận, cụ thể tại Biên bản hỏi cung bị can ngày 10/7/2020 (BL 311-314), Nguyễn Bá N H khai: Tôi bị cơ quan điều tra khởi tố tội "gá bạc", lý do tối ngày 1/2/2020, tôi (H) cung cấp các dụng cụ như chiếu, chăn, đĩa, kéo, bài Tú lơ khơ để cho mọi người đánh bạc tại gian phòng bếp quán cà phê của tôi sau đó để thu xâu nên bị cơ quan điều tra khởi tố về hành vi "gá bạc"; Quá trình đánh bạc ở đây thì anh L có thu xâu lại, lần thứ nhất đưa cho tôi 400.000 đồng, lần thứ hai anh L đưa cho tôi (H) 300.000 đồng tiền xâu; tôi (H) tự nguyện đưa ra số tiền 700.000 đồng là tiền lấy xâu hai lần do anh L đưa cho tôi (H); tôi (H) chưa sử dụng số tiền thu xâu ở trên, dự kiến sẽ sử dụng số tiền thu xâu là để mua lại chăn chiếu hoặc giặt chăn chiếu. Việc đưa tiền xâu cho Nguyễn Bá N H, qua trình điều tra, bị cáo Nguyễn V L đã thừa nhận, cụ thể tại biên bản hỏi cung bị can ngày 29/9/2020 (BL 1453), Nguyễn V L khai: Quá trình đánh bạc hôm 01/02/2020 cho đến khi bị bắt quả tang thì chúng tôi có nộp xâu hai lần để đưa chủ quán là Nguyễn Bá N H, lần thứ nhất 400.000 đồng, lần thứ hai 300.000 đồng, tôi (L) là người gom tiền đưa cho anh H.

[6]. Về nội dung kháng cáo, bị cáo cho rằng án sơ thẩm nêu thẻ nhớ có độ phân giải thấp, không xác định được đặc điểm nhận dạng là không đúng. H đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng: Bản án sơ thẩm nêu lại kết luận giám định của cơ quan giám định có thẩm quyền (kết luận giám định số 342/KLGĐ –PC09 ngày 21/4/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Trị- BL 308) và cơ quan giám định chịu trách nhiệm trước pháp luật về kết quả giám định và quá trình giải quyết vụ án không có bị can, bị cáo nào khiếu nại về kết luận giám dịnh này.

Từ những vấn đề phân tích và lập luận nêu trên, Toà án cấp phúc thẩm thấy rằng Toà án cấp sơ thẩm đã giải quyết vụ án đối với bị cáo Nguyễn Bá N H là có

căn cứ và đúng pháp luật, kháng cáo kêu oan và xin giảm hình phạt của bị cáo không có cơ sở nên không được chấp nhận, giữ nguyên hình phạt đối với bị cáo như bản án sơ thẩm đã tuyên.

Quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà nẵng phù hợp với quan điểm của H đồng xét xử nên được H đồng xét xử chấp nhận.

Ý kiến của Luật sư bào chữa cho bị cáo về đề nghị Toà cấp phúc thẩm tuyên bị cáo không phạm tội là không có căn cứ, không có cơ sở nên không được H đồng xét xử chấp nhận.

Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí phúc thẩm hình sự theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/NQ-UBTVQHK14 về án phí, lệ phí Toà án.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Bá N H (tên gọi khác: B), giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Áp dụng điểm b khoản 1, khoản 3 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS, xử phạt bị cáo **Nguyễn Bá N H**: **12** (mười hai) tháng tù, về tội : "Gá bạc". Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 02/02/2020 đến ngày 04/02/2020.

Phạt bổ sung: **20.000.000đồng** *(Hai mươi triệu đồng).*

Án phí phúc thẩm hình sự: Bị cáo Nguyễn Bá N H phải chịu 200.000 đồng tiến án phí phúc thẩm hình sự.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tối cao;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND, VKSND tỉnh Quảng Trị;
- Cục THADS tỉnh Quảng Trị;
- Công an tỉnh Quảng Trị;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS vụ án, phòng lưu trữ, phòng HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Nguyễn Cường