

Bản án số: 220/2021/HS-ST

Ngày 22/9/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ DĨ AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Ngọc Công.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Tô Văn Nhung.
2. Ông Nguyễn Văn Hoàn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Hồng, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An tham gia phiên tòa: Ông Cao Tấn Ngoan, Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 9 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 261/2021/TLST-HS ngày 10 tháng 8 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 275/2021/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 9 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Xuân H, sinh năm 1992 tại tỉnh Thanh Hóa; thường trú: Ấp B H, xã B S, huyện Tr B, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ học vấn: 9/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa; con ông Nguyễn Xuân H, sinh năm 1967 và bà Lê Thị L, sinh năm 1974; bị cáo có 01 em ruột sinh năm 1995; bị cáo có vợ tên là Nguyễn Thị Minh Th, sinh năm 1995, có 01 con ruột sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 07/01/2021 đến ngày 15/01/2021 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo tại ngoại, có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Công ty TNHH HS G; có trụ sở tại: Tầng 27- Phòng 2710, Tòa nhà S Tr C, số 37 đường T Đ Th, phường B Ngh, Quận M, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Đặng Ngọc H; chức vụ: Phó phòng pháp chế; vắng mặt.

*** Người tham gia tố tụng khác:**

- Người chứng kiến: Anh Cao Xuân H; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 07/01/2021, Công an phường B Th phối hợp với đội Cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế – ma túy Công an thành phố D A, tỉnh Bình Dương tuần tra khu vực đường xa lộ H N thuộc khu phố H Th, phường B Th, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương phát hiện xe tải màu trắng, biển số 50LD-151.93 do Nguyễn Xuân H điều khiển dừng ven đường có biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu kiểm tra. Qua kiểm tra phát hiện trong cabin gần ghế tài xế có 07 (bảy) khối hình chữ nhật kích thước 16cm x16cm, bao bì nhiều màu sắc, bên trong mỗi khối chứa 49 ống giấy hình trụ tròn dài 10cm, đường kính 2,3cm (Hồng khai nhận là pháo nổ), lực lượng Công an đã lập biên bản và đưa về trụ sở làm việc. Qua làm việc, Nguyễn Xuân H khai nhận: Hồng là tài xế của Công ty TNHH HS G, số pháo nổ trên H mua trên mạng xã hội với số tiền 7.700.000 đồng, để sẵn trên xe tải, mục đích là bán lại kiếm lời. Khi đang trên đường vận chuyển pháo nổ, H đã hẹn bán lại số pháo nổ trên cho một người tên Tr (không rõ nhân thân, lai lịch) tại địa điểm đường Xa lộ H N thuộc khu phố H Th, phường B Th, thành phố D A, tỉnh Bình Dương với giá 8.400.000 đồng nhưng chưa kịp giao thì bị lực lượng Công an tuần tra phát hiện bắt giữ.

Vật chứng thu giữ: 07 (bảy) khối hình chữ nhật có trọng lượng 10,3kg và 01 (một) xe tải màu trắng, biển số 50LD-151.93.

Căn cứ vào Kết luận giám định số: 394/C09B ngày 08/01/2021 của Phân viện khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận: 07 (bảy) khối hình chữ nhật (16cm x16cm x 10cm) có khối lượng 10,3kg. Bên trong mỗi khối có 49 ống nhựa hình tròn dài 10cm, đường kính 2,3cm gửi đến giám định là pháo có đầy đủ đặc tính của pháo nổ, bên trong có chứa thành phần thuốc pháo. Khi đốt, bay lên cao nổ và phát ra ánh sáng màu.

Căn cứ vào Kết luận giám định số: 2769/C09B 27/5/2021 của Phân viện khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận: Số pháo mà Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An đã cung cấp để tiến hành giám định theo Kết luận giám định số: 394/C09B ngày 08/01/2021 của Phân viện khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh là pháo nổ (pháo hoa nổ).

Tại Cáo trạng số: 281/CT – VKS ngày 10 tháng 8 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố Nguyễn Xuân H về tội “Buôn bán hàng cấm” theo điểm c khoản 1 Điều 190 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa, trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An giữ nguyên quyết định truy tố, đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 190; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân H từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 năm đến 03 năm.

* Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 (một) xe tải màu trắng, biển số 50LD-151 thuộc quyền sở hữu của Công ty TNHH HS G, Công ty giao xe tải trên cho bị cáo H đi chở hàng, Hồ sử dụng xe vào việc phạm tội Công ty không biết nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố D A, tỉnh Bình Dương đã trả lại xe tải trên cho Công ty TNHH HS G.

- Đối với 07 (bảy) khối hình chữ nhật bao bì nhiều màu sắc, bên trong mỗi khối chứa 49 ống giấy hình trụ tròn dài 10cm, đường kính 2,3cm, là pháo nổ nên đề nghị giao Ban chỉ huy quân sự thành phố Di A, tỉnh Bình Dương để xử lý theo thẩm quyền.

Do bị cáo có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt nên không có lời nói sau cùng, tuy nhiên trong quá trình điều tra và đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã truy tố đồng thời bị cáo xin được hưởng án treo để có điều kiện cải tạo thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và trong đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt, bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Đối với bị cáo Nguyễn Xuân H có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt. Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 290 Bộ luật Tố tụng hình sự, Tòa án xét xử vắng mặt bị cáo là đúng theo quy định của pháp luật.

[2] Căn cứ xác định hành vi phạm tội của bị cáo: Ngày 07/01/2021, Công an phường Bình Thắng phối với đội Cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế – ma túy Công an thành phố D A, tỉnh Bình Dương tuần tra khu vực đường xa lộ H N thuộc khu phố H Th, phường Bình Thắng, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương phát hiện Nguyễn Xuân H đang thực hiện hành vi buôn bán pháo nổ cho người khác để kiếm lời thì bị phát hiện bắt giữ. Pháo nổ thu giữ của bị cáo có khối lượng 10,3kg.

[3] Hành vi của bị cáo Nguyễn Xuân H mua pháo nổ về bán lại kiếm lời, có khối lượng 10,3kg đã đủ yếu tố cấu thành tội “Buôn bán hàng cấm” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 190 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Cáo trạng số: 281/CT – VKS ngày 10 tháng 8 năm 2021 của Viện kiểm sát

nhân dân thành phố Dĩ An và luận tội của Kiểm sát viên truy tố đối với bị cáo là có căn cứ đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Tính chất, mức độ của hành vi: Tội phạm do bị cáo thực hiện là nghiêm trọng, đã xâm phạm đến chế độ quản lý đối với các loại hàng hóa mà Nhà nước cấm lưu thông (kinh doanh). Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi buôn bán hàng cấm là vi phạm pháp luật nhưng vì mục đích tư lợi đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử sẽ cân nhắc, xem xét tính chất mức độ tội phạm đã thực hiện, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo đủ để giáo dục cải tạo và có tác dụng đấu tranh phòng ngừa chung.

[5] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo được xem xét khi quyết định hình phạt: Tại cơ quan điều tra cũng như trong đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm có hoàn cảnh gia đình khó khăn được chính quyền địa phương xác nhận. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[7] Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân tốt thể hiện bị cáo là người chưa có tiền án, tiền sự đồng thời là người lao động, đang nuôi con nhỏ nên cũng cần xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[8] Về hình phạt:

- Hình phạt chính: Xét bị cáo phạm tội nghiêm trọng, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và là người lao động, đang nuôi dưỡng con nhỏ đồng thời trong thời gian tại ngoại bị cáo chấp hành tốt chính sách pháp luật tại địa phương. Vì vậy, việc không cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian cũng không ảnh hưởng đến việc đấu tranh phòng ngừa tội phạm tại địa phương, nên quyết định áp dụng loại hình phạt tù có điều kiện đối với bị cáo, tạo điều kiện cho bị cáo tự cải tạo dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương nơi cư trú. Đồng thời do áp dụng hình tù có điều kiện đối với bị cáo nên cần hủy bỏ Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số: 113/2021/HSST-LCĐKNCT ngày 10 tháng 8 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố D A, tỉnh Bình Dương.

- Hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 4 Điều 190 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm”. Tuy nhiên, hiện nay bị cáo đang nuôi con nhỏ, hình phạt tù có điều kiện cũng đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[9] Xử lý vật chứng:

- Đối với 01 (một) xe tải màu trắng, biển số 50LD-151 thuộc quyền sở hữu của Công ty TNHH HS G, Công ty giao xe tải trên cho bị cáo H đi chở hàng, H sử dụng xe vào việc phạm tội Công ty không biết nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương đã trả lại xe tải trên cho Công ty TNHH HS G nên không đặt ra xem xét,

- Đối với 07 (bảy) khối hình chữ nhật bao bì nhiều màu sắc, bên trong mỗi khối chứa 49 ống giấy hình trụ tròn dài 10cm, đường kính 2,3cm, là pháo nổ nên cần giao cho Ban chỉ huy quân sự thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương để xử lý theo thẩm quyền.

[10] Đối với người bán pháo nổ và người mua pháo nổ của Nguyễn Xuân H, do chưa rõ nhân thân lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An tiếp tục xác minh khi nào đủ căn cứ xử lý sau, là đúng theo quy định của pháp luật.

[11] Đối với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát đưa ra đối với bị cáo về điều luật áp dụng, mức hình phạt, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân cũng như xử lý vật chứng là phù hợp nên có cơ sở chấp nhận.

[12] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Xuân H phạm tội “Buôn bán hàng cấm”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 190; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Nghị quyết số 02/2018/NQ - HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối Cao.

- Xử phạt bị cáo 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 (hai) năm 06 (sáu) tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Nguyễn Xuân H cho Ủy ban nhân dân xã B S, huyện Tr B, tỉnh Đồng Nai giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo H thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 1 Điều 92 của Luật Thi Hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Hủy bỏ các Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số: 113/2021/HSST-LCĐKNCT ngày 10 tháng 8 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Giao Ban chỉ huy Quân sự thành phố D A, tỉnh Bình Dương xử lý theo thẩm quyền: 07 (bảy) khối hình chữ nhật bao bì nhiều màu sắc, bên trong mỗi khối chứa 49 ống giấy hình trụ tròn dài 10cm, đường kính 2,3cm.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 24/02/2021 giữa Công an thành phố Dĩ An với Ban chỉ huy Quân sự thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Xuân H phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ./.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

