

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TỨ KỲ
TỈNH HẢI DƯƠNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 22/2023/HS-ST
Ngày: 09/5/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TỨ KỲ, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đàm Nhân Trác;

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Hải Yến;

2. Ông Nguyễn Công Đức;

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Anh – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Khoa - Kiểm sát viên.

*** Tại điểm cầu thành phần có:**

- Ông Phạm Văn Hùng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương.

Ngày 09 tháng 5 năm 2023, tại điểm cầu trung tâm trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương; điểm cầu thành phần Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương, Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số 23/2023/TLST-HS ngày 05 tháng 4 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 25/2023/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 4 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Sầm Văn H, sinh năm 1999. Tên gọi khác: Không. Đăng ký HKTT: Bản Hoa T, Châu T, Quỳnh Ch, Nghệ An; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không. Con ông Sầm Văn H và bà Vi Thị D; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị tạm giữ từ ngày 22/12/2022 đến ngày 28/12/2022 chuyển tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương đến nay. (Có mặt).

2. Sầm Văn Đ, sinh năm 2003. Tên gọi khác: Không. Đăng ký HKTT: Bản Hoa T, Châu T, Quỳnh Ch, Nghệ An; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không. Con ông Sầm Văn A và bà Vi Thị H; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị tạm giữ từ ngày 22/12/2022 đến ngày 28/12/2022 chuyển tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương đến nay. (Có mặt).

- Người làm chứng: Ông Khương Viết Ng, sinh năm 1969; (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sầm Văn H và Sầm Văn Đ là người cùng thôn, đều làm công nhân tại công ty GFT ở thôn Tất Thượng, xã Cộng Lạc, huyện Tứ Kỳ. Khoảng 17 giờ ngày 22/12/2022, trên đường đi làm về, Hưng nói với Đồng: “*Có gọi được không?*” (Ý nói có gọi được ma túy không? Đồng trả lời “*Có*” ; Hưng nói tiếp: “*Hai người năm trăm*” (Ý hiểu mỗi người góp 250.000đ để mua ma túy). Đồng nói “*Em chỉ có 100.000đ*”, Hưng nói “*Anh có 400.000đ*”. Khoảng 18 giờ cùng ngày Hưng đi xe máy Yamaha Exciter BKS 37G1-190.07 đăng ký mang tên Sầm Văn H chở Đồng đến khu vực xã Quang Trung, huyện An Lão, TP. Hải Phòng tìm mua ma túy. Tại đây, Hưng, Đồng gặp và mua 01 gói ma túy được gói bằng giấy màu trắng, có dòng kẻ ngang kích thước 1,7x1,5cm của một người đàn ông không rõ tên, địa chỉ với giá 500.000đ. Sau đó Hưng điều khiển xe máy chở Đồng cầm theo gói ma túy vừa mua được, tìm khu vực vắng để cùng sử dụng. Khoảng 19 giờ 05 phút cùng ngày, Hưng và Đồng đang đi trên đường 391 thuộc địa phận thôn Văn Vật, xã Nguyên Giáp thì bị tổ công tác thuộc Công an huyện Tứ Kỳ kiểm tra phát hiện bắt quả tang.

Tại Kết luận giám định số 37/KL-KTHS ngày 25 tháng 12 năm 2022 của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hải Dương kết luận: Chất bột (*dạng cục*) màu trắng, trong gói giấy màu trắng có dòng kẻ ngang niêm phong trong phong bì, gửi đến giám định khối lượng là 0,154 gam (*Không thấy một trăm năm tư gam*) là ma túy, loại Heroine.

Tại bản cáo trạng số 23/CT-VKSTK, ngày 04 tháng 4 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ truy tố bị cáo Sầm Văn H, Sầm Văn Đ ra trước tòa để xét xử về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện VKSND huyện Tứ Kỳ giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) áp dụng điểm c khoản 1 của Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 của BLHS. Tuyên bố các bị cáo Sầm Văn H, Sầm Văn Đ phạm tội “Tàng trữ trái phép ma túy”. Xử phạt bị cáo Sầm Văn H từ 13 đến 16 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ 22/12/2022; xử phạt bị cáo Sầm Văn Đ từ 12 đến 15 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ 22/12/2022. Vật chứng: Tịch thu cho tiêu huỷ 0,128 gam Heroine được hoàn lại sau giám định; trả lại cho bị cáo Hưng 01 xe máy Yamaha Exciter BKS 37G1 - 190.07.

Các bị cáo phạm tội phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định, lời khai của người chứng kiến và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, HĐXX có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 19 giờ 05 phút ngày 22/12/2022 tại khu vực đường 391, thuộc địa phận thôn Văn Vật, xã Nguyên Giáp, Sầm Văn H, Sầm Văn Đ có hành vi cất giấu trái phép 0,154 gam ma túy loại Heroine để sử dụng cho bản thân thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tứ Kỳ phát hiện bắt quả tang.

Đây là vụ án đồng phạm giải đơn, Hưng là người rủ rê, đề xuất, góp 400.000đ và là người trực tiếp chở Đồng đi mua ma túy nên giữ vai trò chính, là người thực hành tích cực. Đồng là người góp 100.000đ và đi cùng để mua ma túy là đồng phạm.

[3] Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng là vi phạm pháp luật, bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý. Các bị cáo tàng trữ là 0,154 gam ma túy loại Heroine nên đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của BLHS. VKSND huyện Tứ Kỳ truy tố các bị cáo ra trước toà để xét xử với tội danh trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[4] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy mà còn xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội. Mặc dù nhận thức được ma túy không chỉ gây tác hại cho sức khỏe cho chính người sử dụng mà còn là nguyên nhân phát sinh các tệ nạn xã hội khác, nhưng vì mục đích để thỏa mãn cơn nghiện và ý thức coi thường pháp luật, các bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy, hành vi phạm tội của các bị cáo cần phải xử lý nghiêm trước pháp luật.

[5] Xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo, HĐXX thấy: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Hội đồng xét xử sẽ xem xét, giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo thể hiện tính khoan hồng của pháp luật, song vẫn cần thiết buộc phải cách ly các bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục riêng và đấu tranh, phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo là người sử dụng ma túy, nghề nghiệp không ổn định nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: Đối với 0,128 gam ma túy loại Heroine mẫu vật hoàn lại sau giám định là vật cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy. 01 xe máy

Yamaha Exciter BKS 37G1 - 190.07 là phương tiện đi lại cần trả lại cho bị cáo Hưng.

[8] Đối với người bán ma túy cho Hưng và Đồng, quá trình điều tra không làm rõ được, nên không có căn cứ để xử lý.

[9] Về án phí: Các bị cáo phạm tội phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 của BLHS; khoản 2 Điều 136 của BLTTHS; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Các bị cáo Sầm Văn H, Sầm Văn Đ phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Sầm Văn H 13 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ 22/12/2022.

Xử phạt bị cáo Sầm Văn Đ 12 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ 22/12/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 của BLHS; điểm a khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106 của BLTTHS. Tịch thu cho tiêu hủy 0,128 gam Heroine hoàn lại sau giám định. Trả lại cho bị cáo Sầm Văn H 01 xe máy Yamaha Exciter BKS 37G1 - 190.07.

(Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tứ Kỳ và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tứ Kỳ ngày 04/4/2023).

3. Về án phí: Các bị cáo Sầm Văn H, Sầm Văn Đ mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- VKS tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương;
- VKS, CA, THADS huyện Tứ Kỳ;
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ Công an huyện Tứ Kỳ;
- Cơ quan THA hình sự Công an huyện Tứ Kỳ;
- Bị cáo.
- Lưu hồ sơ;

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đàm Nhân Trác

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Công Đức Nguyễn Thị Hải Yến

Đàm Nhân Trác

