TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 1 - ĐÀ NẴNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 149/2026/HS-ST
Ngày 28/7/2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 - ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thanh Thủy

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Nguyễn Thanh Phong

- Bà Nguyễn Thị Cúc

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Quang Huy - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 1 - Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Lê Vũ, Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 7 năm 2026, tại trụ sở Toà án nhân dân khu vực 1 - Đà Nẵng mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 99/2026/HSST ngày 29 tháng 4 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 1005/2026/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 5 năm 2026 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: . Tên gọi khác: Seven; Sinh ngày: 26/07/2008, tại thành phố Đà Nẵng; Nơi cư trú: ; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; con ông (Sinh năm 1985) và bà (Sinh năm 1985).

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 01/8/2025 tại Phân trại tạm ; Có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: . Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 10/09/2008 tại Quảng Nam; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: ; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; con ông (Sinh năm 1985) và bà (Sinh năm 1987).

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 01/8/2025 tại Phân trại tạm ; Có mặt tại phiên tòa.

3. Họ và tên: . Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 03/12/2006 tại thành phố Đà Nẵng; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: ; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; con ông (Sinh năm 1982) và bà (Sinh năm 1987).

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 01/8/2025 tại Phân trại tạm ; Có mặt tại phiên tòa.

Người đại diện:

- Người đại diện cho bị cáo : Ông , sinh năm 1985 (cha ruột) và B , sinh năm 1985 (mẹ ruột); Trú tại: . (Bà có mặt)

- Người đại diện cho bị cáo : Ông , sinh năm 1985 (cha ruột) và B , sinh năm 1987 (mẹ ruột); Trú tại: . (Bà có mặt)

Người bào chữa:

- Người bào chữa cho bị cáo : Ông – Luật sư thuộc ; Địa chỉ: . (Có mặt)

- Người bào chữa cho bị cáo : Ông – Luật sư thuộc ; Địa chỉ: . (Có mặt)

Nguyên đơn dân sự:

- Anh , sinh năm 2009; Trú tại: . (Vắng mặt có đơn đề nghị xét xử vắng mặt)

Người đại diện của anh : Ông (cha ruột) và bà (mẹ ruột); T tại: . (Vắng mặt có đơn đề nghị xét xử vắng mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Bà , sinh năm 1981; Trú tại: . (Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt)

- Ông , sinh năm 1992; Trú tại: . (Vắng mặt)

- Anh , sinh năm 2009; Trú tại: . (Vắng mặt có đơn đề nghị xét xử vắng mặt)

Người đại diện của anh : Ông , sinh năm 1970 (cha ruột); Trú tại: ; Và bà , sinh năm 1981 (mẹ ruột); Trú tại: . (Vắng mặt)

- Anh , sinh năm 2008; Trú tại: . (Có mặt)

Người đại diện của anh : Ông , sinh năm 1966 (cha ruột) và bà , sinh năm 1971 (mẹ ruột); Trú tại: . (Ông có mặt)

- Anh , sinh năm 2008; Trú tại: . (Có mặt)

Người đại diện của anh : Ông , sinh năm 1986 (cha ruột) và bà (mẹ ruột); tại: . (Ông có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 01 giờ 30 phút ngày 22/5/2025, nhắn tin rủ đi dạo, đồng ý và điều khiển xe mô tô Raider (không rõ biển số) chở mang theo một cây đao và một bình xịt hơi cay (của đặt mua trên mạng) đi dạo trên tuyến . Sau đó nhắn tin cho để đi cùng, đồng ý, điều khiển xe mô tô Winner biển số 43D1-73588 (được tháo biển số) chở theo mang theo một cây đao (của đặt mua trên mạng) và một bình xịt hơi cay (của đặt mua trên mạng). Nhóm của đi từ hướng về trung tâm thành phố

Đà Nẵng, điều khiển xe mô tô với tốc độ cao, nẹt pô, bóp còi liên tục, lạng lách đánh võng, vượt đèn đỏ trên tuyến đường từ , khi đi đến thì có 02 thanh niên (không rõ lai lịch) điều khiển xe Satria (không rõ biển số) màu xanh đen đi chung với nhóm của . Đến khoảng 02 giờ 45 phút cùng ngày, nhóm của đang đi trên , xe của đi trước, xe của đi sau, thấy đang đi dạo cùng bạn gái tên (chưa rõ lai lịch). Khi đến trước) thì bất ngờ bị đi xe ngang qua phun nước bọt vào người . Lúc này, xuống xe và nói với theo về phía và rằng "tụi bây ngon thì tụi bây quay lại đây". Ngay sau đó, , , , quay lại dùng hung khí tấn công , cụ thể: , , dùng đao chém vào tay, chân của ; , dùng bình xịt hơi cay xịt vào mặt , cầm nón bảo hiểm đánh trả lại trúng vào mặt, tay, chân của .

Trong lúc xảy ra sự việc đánh nhau, điều khiển xe Sirius màu đen, biển số 43D1-66101 chở đi ăn khuya về thì thấy đánh nhau. Vì là bạn của nên nhảy xuống xe xông vào dùng tay, chân đánh giúp . Đánh nhau được một lúc thì nhóm của lên xe bỏ đi, được đưa đi bệnh viện điều trị vết thương.

Vật chứng thu giữ:

- 01(một) cây đao dài khoảng 70cm, lưỡi đao cong được mài bén một bên, cán đao được quấn vãi màu đen, thu giữ từ .

- 01(một) cây đao dài khoảng 70cm, bản to, lưỡi đao được mài bén một bên, cán đao có ốp gỗ, thu giữ từ .

- 01(một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Winner màu đen, biển số 43D1-73588; thu giữ của .

- 01(một) mũ bảo hiểm bằng nhựa màu trắng bị xước, thu giữ của .

- 01 đĩa DVD - R chứa 04 đoạn video và 01 đĩa DVD - R chứa 01 đoạn video liên quan đến vụ việc.

Theo kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 98/KLTTCT – TTPYĐN ngày 12/6/2025 của đối với kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của tại thời điểm giám định là 07% (bảy phần trăm). Các tổn thương là do ngoại lực tác động trực tiếp, vật tác động phù hợp với vật sắc gây nên.

Theo kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 101/KLTTCT – TTPYĐN ngày 19/6/2025 của đối với kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của tại thời điểm giám định là 01% (một phần trăm). Tổn thương là do ngoại lực tác động trực tiếp, vật tác động phù hợp vật tày gây nên.

Theo kết luận giám định 782 ngày 26.8.2025 của kết luận:

Mẫu vật gởi giám định ký hiệu A1 và A2 đều là đao, phụ lục 3 "Danh mục vũ khí thô sơ".

Về phần dân sự: Khôi, , , bồi thường cho anh mỗi người 2.500.000 đồng; bồi thường 2.000.000 đồng.

Quá trình điều tra, các bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như trên. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với lời khai của người liên quan, vật chứng thu giữ và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Xử lý vật chứng:

- Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Winner màu đen, biển số 43D1-73588 cho bà

- Lưu kèm theo hồ sơ vụ án: 01 đĩa DVD - R chứa 04 đoạn video và 01 đĩa DVD - R chứa 01 đoạn video liên quan đến vụ việc.

- Chuyển Phòng thi hành án dân sự Khu vực 1 – Đà Nẵng chờ xử lý đối với:

+ 01(một) cây đao dài khoảng 70cm, lưỡi đao cong được mài bén một bên, cán đao được quấn vãi màu đen, thu giữ từ .

+ 01(một) cây đao dài khoảng 70cm, bản to, lưỡi đao được mài bén một bên, cán đao có ốp gỗ, thu giữ từ .

+ 01(một) mũ bảo hiểm bằng nhựa màu trắng bị xước, thu giữ của .

Tại bản cáo trạng số 54/CT-VKSDNG-KV Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Đà Nẵng đã truy tố , , về tội "Gây rối trật tự công cộng" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự và tội "Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng" theo quy định tại khoản 1 Điều 304 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 BLHS; điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Xử phạt bị cáo mức án từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù.

Áp dụng quy định tại khoản 1 Điều 304 BLHS; điểm b, s khoản 1 Điều 51 BLHS. Xử phạt bị cáo mức án từ 15 tháng đến 21 tháng tù.

Áp dụng quy định tại Điều 55 Bộ luật Hình sự, tổng hợp hình phạt của 02 tội thành hình phạt chung.

- Áp dụng quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 BLHS; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS; Điều 12, Điều 115, 119 Luật Tư pháp người chưa thành niên năm 2024. Xử phạt bị cáo mức án từ 18 tháng đến 24 tháng tù.

Áp dụng quy định tại khoản 1 Điều 304 BLHS; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS; Điều 12, Điều 115, 119 Luật Tư pháp người chưa thành niên năm 2024. Xử phạt bị cáo mức án từ 09 tháng đến 12 tháng tù.

Áp dụng quy định tại Điều 121 Luật Tư pháp người chưa thành niên năm 2024, Điều 55 Bộ luật Hình sự, tổng hợp hình phạt của 02 tội danh thành hình phạt chung.

- Áp dụng quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 BLHS; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS; Điều 12, Điều 115, 119 Luật Tư pháp người chưa thành niên năm 2024. Xử phạt bị cáo mức án từ 18 tháng đến 24 tháng tù.

Áp dụng quy định tại khoản 1 Điều 304 BLHS; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS; Điều 12, Điều 115, 119 Luật Tư pháp người chưa thành niên năm 2024. Xử phạt bị cáo mức án từ 09 tháng đến 12 tháng tù.

Áp dụng quy định tại Điều 121 Luật Tư pháp người chưa thành niên năm 2024, Điều 55 Bộ luật Hình sự, tổng hợp hình phạt của 02 tội danh thành hình phạt chung.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng quy định tại Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS:

- Đối với 01(một) cây đao dài khoảng 70cm, lưỡi đao cong được mài bén một bên, cán đao được quấn vải màu đen và 01(một) cây đao dài khoảng 70cm, bản to, lưỡi đao được mài bén một bên, cán đao có ốp gỗ thu giữ từ , là công cụ sử dụng vào việc phạm tội; 01(một) mũ bảo hiểm bằng nhựa màu trắng bị xước thu giữ của không còn giá trị sử dụng. Đề nghị HĐXX tuyên tịch thu tiêu huỷ.

- Đối với 01 đĩa DVD - R chứa 04 đoạn video và 01 đĩa DVD - R chứa 01 đoạn video liên quan đến vụ việc, là chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội. Đề nghị tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

Về trách nhiệm dân sự: Không.

- Các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố là đúng người, đúng tội, và xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt.

- Người đại diện cho các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

- Người bào chữa cho bị cáo và thống nhất với luận tội của Viện kiểm sát về tội danh và hình phạt, đề nghị HĐXX xem xét áp dụng các quy định của pháp luật đối với người chưa thành niên để quyết định hình phạt nhẹ nhất đối với các bị cáo.

- Nguyên đơn dân sự là anh và người đại diện vắng mặt tại phiên toà, nhưng đã có lời khai tại hồ sơ. Lời khai của những người này phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với lời khai của bị cáo, không có yêu cầu bồi thường gì thêm.

- Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa trình bày lời khai phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với lời khai của bị cáo, đều không có yêu cầu bồi thường gì thêm.

- Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa nhưng đã có lời khai tại hồ sơ. Lời khai của những người này phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với lời khai của bị cáo, đều không có yêu cầu bồi thường gì thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra , Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 – Đà Nẵng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có người nào ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ lời khai của bị cáo, lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan xác định:

Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 22/5/2025, , , điều khiển xe mô tô mang theo hung khí và bình xịt hơi cay chạy xe với tốc độ cao, nẹt pô, bóp còi liên tục, lạng lách đánh võng, vượt đèn đỏ trên các tuyến đường từ . Khi đến trước) thì gặp . Tại đây các bị cáo nêu trên có hành vi sử dụng vũ khí thô sơ là 02 cây đao và bình xịt hơi cay tấn công gây thương tích 7%. Theo kết luận giám định 782 ngày 26/8/2025 của kết luận: Mẫu vật gửi giám định ký hiệu A1 và A2 đều là đao, thuộc phụ lục 3 "Danh mục vũ khí thô sơ". Theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 2 Luật quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ xác định đây là vũ khí quân dụng. Do đó, các hành vi nêu trên của bị cáo , , đủ yếu tố cấu thành tội "Gây rối trật tự công cộng" quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự và tội "Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng" quy định tại khoản 1 Điều 304 Bộ luật hình sự.

[3] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội của các bị cáo thì thấy các bị cáo đã trực tiếp xâm hại đến an toàn trật tự công cộng, phá vỡ tình trạng ổn định, có tổ chức, có kỷ luật, kỷ cương ở nơi diễn ra hoạt động chung của mọi người gây ảnh hưởng xấu trật tự trị an, xã hội tại địa phương. Hiện nay, hình thức tội phạm này ngày càng phổ biến, do đó cần xử lý nghiêm đối với hành vi phạm tội của các bị cáo để giáo dục răn đe bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Ngoài ra, hành vi đặt mua 02 cây đao và sử dụng gây thương tích cho anh đã xâm phạm trực tiếp đến chế độ quản lý độc quyền và nghiêm ngặt của Nhà nước đối với vũ khí quân dụng. Đồng thời, gây thiệt hại cho sức khỏe của người khác. HĐXX xét thấy mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội của các bị cáo là nghiêm trọng, cần xử lý nghiêm.

[4] Xét nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ thì thấy:

Đối với các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội khi chưa thành niên, do các bị cáo còn hạn chế trong nhận thức về tính chất nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, HĐXX cần áp dụng các nguyên tắc về xử lý hình sự đối với người dưới 18 tuổi khi xem xét trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo.

Các bị cáo đều chưa có tiền án, tiền sự, nhân thân tốt, là một trong các căn cứ để HĐXX xem xét, đánh giá khi lượng hình.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét khi lượng hình đối với các bị cáo.

Quá trình giải quyết vụ án, các bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho anh mỗi người 2.500.000 đồng, HĐXX xét thấy cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự khi quyết định hình phạt đối với tội "Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng".

Đối với bị cáo , bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, ông nội là người có công Cách Mạng, HĐXX xét thấy cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét khi lượng hình đối với bị cáo.

Đối với bị cáo , bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, HĐXX xét thấy cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét khi lượng hình đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng:

Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Winner màu đen, biển số 43D1-73588 cho bà V xử lý vật chứng nêu trên là đúng quy định của pháp luật.

- Đối với 01(một) cây đao dài khoảng 70cm, lưỡi đao cong được mài bén một bên, cán đao được quấn vải màu đen và 01(một) cây đao dài khoảng 70cm, bản to, lưỡi đao được mài bén một bên, cán đao có ốp gỗ thu giữ từ , là công cụ sử dụng vào việc phạm tội; 01(một) mũ bảo hiểm bằng nhựa màu trắng bị xước thu giữ của không còn giá trị sử dụng. Đề nghị HĐXX tuyên tịch thu tiêu huỷ.

- Đối với 01 đĩa DVD - R chứa 04 đoạn video và 01 đĩa DVD - R chứa 01 đoạn video liên quan đến vụ việc, là chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội. Đề nghị tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Nguyên đơn dân sự, những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bồi thường gì thêm nên HĐXX không đề cập giải quyết.

[7] , , , có hành vi dùng hung khí đánh gây thương tích 7%. Tuy nhiên không yêu cầu khởi tố để xử lý các bị can về tội cố ý gây thương tích nên xử phạt vi phạm hành chính đối với , , và .

- Đối với lúc thực hiện hành vi phạm tội chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không xử lý hình sự đối với là có căn cứ.

- Đối với không tham gia điều khiển xe mô tô đi gây rối trật tự với nhóm của mà khi đi ăn khuya về thấy đánh nhau với , vì là bạn với nên vào đánh giúp .

Do có đơn không yêu cầu khởi tố vụ án nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không xử lý hình sự đối với là có căn cứ.

- Đối với không tham gia điều khiển xe mô tô đi gây rối trật tự với nhóm của , không tham gia đánh nhau nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không xử lý hình sự đối với là có căn cứ.

- Đối với bà là chủ sở hữu xe mô tô nhãn hiệu Honda Winner, màu đen, biển số 43C1 – 73588 không biết việc các bị can lấy xe của mình để đi tham gia gây rối trật tự công cộng nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

- Đối với 02 thanh niên đi cùng nhóm của hiện nay chưa rõ lai lịch, Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục điều tra xử lý sau.

[8] Từ những nhận định trên, xét thấy lời luận tội của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 – Đà Nẵng về tội danh và áp dụng các điều luật cũng như đề nghị mức hình phạt là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Về án phí: Bị cáo , , phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo , , phạm tội "Gây rối trật tự công cộng" và tội "Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng".

1.1 Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng.

Căn cứ khoản 1 Điều 304, điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo 15 (mười lăm) tháng tù về tội Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng.

Căn cứ Điều 55 của Bộ luật hình sự, tổng hợp hình phạt đối với bị cáo . Bị cáo phải chấp hành hình phạt 03 (ba) năm 09 (chín) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày 01/8/2025.

1.2 Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự; Điều 12, Điều 115, 119 Luật Tư pháp người chưa thành niên năm 2024.

Xử phạt: Bị cáo 18 (mười tám) tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng.

Căn cứ khoản 1 Điều 304, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự; Điều 12, Điều 115, 119 Luật Tư pháp người chưa thành niên năm 2024.

Xử phạt: Bị cáo 09 (chín) tháng tù về tội Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng.

Căn cứ Điều 55 Bộ luật hình sự, Điều 121 Luật Tư pháp người chưa thành niên năm 2024 tổng hợp hình phạt đối với bị cáo . Bị cáo phải chấp hành hình phạt 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày 01/8/2025.

1.3 Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự; Điều 12, Điều 115, 119 Luật Tư pháp người chưa thành niên năm 2024.

Xử phạt: Bị cáo 15 (mười lăm) tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng.

Căn cứ khoản 1 Điều 304, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự; Điều 12, Điều 115, 119 Luật Tư pháp người chưa thành niên năm 2024.

Xử phạt: Bị cáo 09 (chín) tháng tù về tội Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng.

Căn cứ Điều 55 Bộ luật hình sự, Điều 121 Luật Tư pháp người chưa thành niên năm 2024 tổng hợp hình phạt đối với bị cáo . Bị cáo phải chấp hành hình phạt 02 (hai) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày 01/8/2025.

2. Về xử lý vật, tiền trực tiếp liên quan đến tội phạm: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự xử lý vật chứng như sau:

Tịch thu tiêu hủy đối với:

- 01(một) cây đao dài khoảng 70cm, lưỡi đao cong được mài bén một bên, cán đao được quấn vãi màu đen, thu giữ từ .

- 01(một) cây đao dài khoảng 70cm, bản to, lưỡi đao được mài bén một bên, cán đao có ốp gỗ, thu giữ từ .

- 01(một) mũ bảo hiểm bằng nhựa màu trắng bị xước, thu giữ của .

Lưu trữ kèm hồ sơ vụ án đối với 01 đĩa DVD - R chứa 04 đoạn video và 01 đĩa DVD - R chứa 01 đoạn video liên quan đến vụ việc.

(Các vật chứng nêu trên hiện nay Phòng THADS khu vực 1 – thành phố Đà Nẵng đang quản lý theo biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 09 tháng 4 năm 2026)

3. Về án phí: Áp dụng khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo , , mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa

hoặc không có mặt khi tuyên án mà có lý do chính đáng thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc tống đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:
- *Bị cáo;*
- *Người tham gia tố tụng;*
- *TAND thành phố Đà Nẵng;*
- *VKSND thành phố Đà Nẵng;*
- *VKSND khu vực 1 - ĐN;*
- *Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an TPĐN;*
- *Phòng THADS khu vực 1 - TPĐN;*
- *Lưu hồ sơ.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thanh Thủy