TOÀ ÁN NHÂN DÂN **TỈNH THÁI NGUYÊN**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 36/2023/HS- PT
Ngày: 24/3/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH THÁI NGUYÊN

- ***Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Trần Khánh Hồng

Các thẩm phán: 1. Ông Đặng Minh Tuân

2. Bà Trần Thị Nhài

- ***Thư ký phiên toà***: Bà Hoàng Thị Mai Loan, Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Thái Nguyên.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên toà:*** Bà Đinh Thị Thu Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 3 năm 2023 tại Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên xét xử phúc thẩm vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 25/2023/TLPT-HS ngày 20 tháng 2 năm 2023 do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 04/2023/HSST ngày 12/01/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên.

- *Bị cáo có kháng cáo:***Hoàng Văn H** (tên gọi khác: Không) ; sinh năm 1990 tại Phổ Yên, Thái Nguyên; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Tổ dân phố ĐX, phường TP, thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên ; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không ; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 12/12. Con ông Hoàng Văn S (đã chết) và bà Dương Thị T(đã chết); Có vợ Hà Thị H và 02 con chung; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 04/7/2022, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh tỉnh Thái Nguyên. (Có mặt).

** Đại diện hợp pháp cho bị hại không kháng cáo, toà không triệu tập:*

1. Ông Nguyễn Đình T1, sinh năm 1977. HKTT: Thôn ĐN, xã YC, huyện Chợ Mới, tỉnh Bắc Kạn. (Vắng mặt).

2. Chị Lê Thị D, sinh năm 1990. HKTT: Thôn NP, xã QV, huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn. (Vắng mặt).

** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không kháng cáo, toà không triệu tập, vắng mặt*:

1. Công ty Cổ phần Vận tải Bưu chính CĐX

Địa chỉ: thôn Tr, xã DH, huyện Gia Lâm, TP Hà Nội

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Đình K– Chức vụ: Tổng giám đốc Công ty (vắng mặt)

2. Chị Hà Thị H1, sinh năm 1993 (vắng mặt)

HKTT: Tổ dân phố ĐX, phường TP, thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lưu Văn M(có giấy phép lái xe ô tô hạng C theo quy định), là lái xe của Công ty Cổ phần Vận tải bưu chính CĐX (địa chỉ tại thôn Tr, xã DH, huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội). Ngày 15/11/2021, M được Công ty phân công nhiệm vụ điều khiển xe ô tô nhãn hiệu HINO, biển kiểm soát (BKS) 29LD-313.53 là loại xe tải thùng kín có trọng tải thiết kế là 7.050 kg để chở hàng (thư báo) từ tỉnh Kiên Giang đến giao hàng tại kho hàng thuộc khu công nghiệp Đài Tư (Long Biên, Hà Nội) và khu công nghiệp Đồng De (Sóc Sơn, Hà Nội). Do quen biết nhau, M rủ Hoàng Văn H đi chở hàng cùng M, H đồng ý (H có giấy phép lái xe ô tô hạng B2, chỉ được điều khiển xe tải có trọng tải thiết kế dưới 3.500 kg). Khoảng 23 giờ 15 phút ngày 20/11/2021, sau khi giao hàng tại khu công nghiệp Đồng De, tại đây, M giao xe ô tô BKS 29LD- 313.53 cho H điều khiển từ khối 13, xã Phù Lỗ, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội về khu công nghiệp Yên Bình, thị xã (nay là thành phố) Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên, M ngồi ở ghế phụ của xe ô tô. Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 21/11/2021, sau khi điều khiển xe ô tô đến khu công nghiệp Yên Bình, thành phố Phổ Yên, H bật đèn phụ ở hai bên thành xe, không bật đèn tín hiệu xi nhan, cảnh báo nguy hiểm rồi điều khiển cho xe ô tô đỗ tại phía bên phải lòng đường Công nghiệp 1 theo hướng từ đường gom khu công nghiệp đi đường 47 mét, tại khu vực đường H đỗ xe ô tô có lắp đặt biển báo "P.130 -Cấm dừng xe và đỗ xe". Sau đó, H cùng M đi vào trong quán ăn thuộc tổ dân phố An Bình, phường Đồng Tiến, thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên để ăn đêm. Trong khi M và H đang ăn thì anh Ma Việt H1 (sinh năm 1999; trú tại: thôn PD, xã YC, huyện Chợ Mới, tỉnh Bắc Kạn) điều khiển xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA EXCITER BKS 97B1-850.82 chở anh Lê Văn D1 (sinh năm 1995, trú tại: Thôn NP, xã QV, huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn) ngồi đằng sau, đi trên đường Công nghiệp 1 theo hướng từ đường gom khu công nghiệp đi đường 47 mét, đâm va vào phần đuôi xe ô tô BKS 29LD- 313.53 do H vừa điều khiển cho xe đỗ tại đó. Hậu quả: H1 và D1 tử vong, xe mô tô bị hư hỏng.

Sau khi tiếp nhận vụ việc, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phổ Yên đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm các phương tiện liên quan, khám nghiệm tử thi anh Ma Việt H1 và anh Lê Văn D1. Tiến hành kiểm tra: nồng độ Ethanol (cồn) trong hơi thở của Lưu Văn M vào hồi 02 giờ 26 phút ngày 21/11/2021 là 0.081 mg/L; nồng độ Ethanol (cồn) trong hơi thở của Hoàng Văn H không kiểm tra được, do ngày 22/12/2021 Hà mới ra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã (nay là thành phố) Phổ Yên để làm việc. Xét nghiệm định lượng Ethanol (cồn) trong máu tử thi Lê Văn D1 ngày 21/11/2021, là 1,56mmol/L; Xét nghiệm định lượng Ethanol (cồn) trong máu tử thi Ma Việt H1 ngày 21/11/2021, là 0,009mmol/L;

Theo Kết luận định giá tài sản số 94/KLĐG ngày 10/12/2021 của Hội đồng

định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã (nay là thành phố) Phổ Yên thì thiệt hại của xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA EXCITER, BKS 97B1-850.82 là: **9.570.000 đồng** (Chín triệu năm trăm bảy mươi nghìn đồng).

Tại bản Kết luận giám định pháp y tử thi số 64/KL-KTHS ngày 29/12/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên, kết luận nguyên nhân chết của anh Ma Việt H1 bị đa chấn thương: gãy xương cánh tay trái; chấn thương sọ não, vỡ xương trán, chảy tụ máu trong hộp sọ, dập não thùy trán; chấn thương ngực kín, gãy xương sườn, chảy tụ máu trong khoang ngực trái, sốc đa chấn thương dẫn đến chết.

Tại bản Kết luận giám định pháp y tử thi số: 65/KL-KTHS ngày 29/12/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên, kết luận nguyên nhân chết của anh Lê Văn D1 bị tổn thương chấn thương sọ não: vỡ xương trán đỉnh trái, chảy tụ máu trong hộp sọ, đụng dập tổ chức não, tổn thương thần kinh trung ương dẫn đến chết.

Về trách nhiệm dân sự: Tại giai đoạn điều tra Lưu Văn M và Hoàng Văn H đã bồi thường cho gia đình Lê Văn D1 và Ma Việt H1, mỗi gia đình số tiền là 90.000.000 đồng. Các bên đã thỏa thuận thống nhất không có thắc mắc, khiếu kiện gì. Đại diện theo ủy quyền của gia đình Lê Văn D1 là chị Lê Thị D và đại diện theo ủy quyền của gia đình Ma Việt H1 là anh Nguyễn Đình T1 đều có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho Hoàng Văn H và Lưu Văn Minh;

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 04/2023/HSST ngày 12/01/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên đã quyết định: Tuyên bố bị cáo bị cáo Hoàng Văn H phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"*.

* Áp dụng điểm a, đ khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn H 36 (ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam 04/7/2022.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định tội danh, hình phạt đối với bị cáo Minh; xử lý vật chứng, nghĩa vụ nộp án phí và quyền kháng cáo bản án theo quy định.

Án sơ thẩm xử xong, ngày 25/01/2023 bị cáo Hoàng Văn H kháng cáo xin giảm hình phạt.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Trong phần phát biểu quan điểm giải quyết vụ án, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên nhận định: Bản án sơ thẩm đã đánh giá tính chất vụ án, mức độ hành vi phạm tội, xem xét nhân thân, áp dụng các tình tiết giảm nhẹ để xử phạt bị cáo mức án 36 tháng tù. Tuy nhiên, trong vụ án này, người bị hại có nồng độ cồn trong máu nên đã vi phạm khoản 8 Điều 8; vi phạm Điều 12 Luật giao thông đường bộ và khoản 1 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải. Do đó, xác định người bị hại có một phần lỗi nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Mặt khác vụ án xảy ra khi xe ô tô đã dừng đỗ nên đánh giá tính chất vụ án cũng cần xem xét toàn diện hơn so với các vụ án giao thông khác. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Chấp nhận 1 phần kháng cáo xin giảm án của bị cáo Hoàng Văn H , sửa 1 phần bản án sơ thẩm đối với bị cáo H , đề nghị áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 và Điều 54 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hà mức án từ 15 đến 18 tháng tù. Các quyết định khác không có kháng cáo kháng nghị không xem xét.

Bị cáo không tranh luận gì. Trong lời nói sau cùng bị cáo xin được xin giảm hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn H được làm trong hạn luật định là hợp lệ.

[2] Về nội dung: Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay là khách quan, phù hợp với lời khai của bị cáo M tại cơ quan điều tra, phù hợp với sơ đồ hiện trường, kết luận giám định, tài liệu khác được thu thập hợp lệ có trong hồ sơ vụ án. Như vậy đã có đủ cơ sở kết luận: Hoàng Văn H chỉ có giấy phép lái xe hạng B2 nhưng vẫn thực hiện hành vi điều khiển xe ô tô nhãn hiệu HINO, biển kiểm soát 29LD-313.53 là loại xe tải thùng kín có trọng tải thiết kế là 7.050 kg tham gia giao thông. Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 21/11/2021, khi điều khiển xe ô tô đến khu công nghiệp Yên Bình, thành phố Phổ Yên, H bật đèn phụ ở hai bên thành xe, không bật đèn tín hiệu xi nhan, cảnh báo nguy hiểm rồi điều khiển cho xe ô tô đỗ tại phía bên phải lòng đường Công nghiệp 1 theo hướng từ đường gom khu công nghiệp đi đường 47 mét, H cho xe ô tô đỗ vào chỗ có lắp đặt biển báo "P.130 -Cấm dừng xe và đỗ xe". Sau đó, Hà cùng Minh đi vào trong quán ăn thuộc tổ dân phố An Bình, phường Đồng Tiến, thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên để ăn đêm. Trong khi M và H đang ăn thì anh Ma Việt H (sinh năm 1999; trú tại: thôn PD, xã YC, huyện Chợ Mới, tỉnh Bắc Kạn) điều khiển xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA EXCITER BKS 97B1-850.82 chở anh Lê Văn D1 (sinh năm 1995, trú tại: Thôn NP, xã QV, huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn) ngồi đằng sau, đi trên đường Công nghiệp 1 theo hướng từ đường gom khu công nghiệp đi đường 47 mét, đâm va vào phần đuôi xe ô tô BKS 29LD- 313.53 do H vừa điều khiển cho xe đỗ tại đó. Hậu quả: H1 và D1 tử vong khi được đưa đi cấp cứu.

Với hành vi nêu trên, bản án sơ thẩm đã xử phạt bị cáo Hoàng Văn Hvề tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a,đ khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ.

[3] Xét kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo Hoàng Văn H, Hội đồng xét xử xét thấy: Bản án sơ thẩm đã đánh giá tính chất vụ án, mức độ hành vi phạm tội, xem xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để xử phạt bị cáo mức án 36 tháng tù. Tuy nhiên, xem xét toàn diện vụ án thấy rằng: người bị hại có nồng độ cồn trong máu nên đã vi phạm khoản 8 Điều 8; đồng thời cũng vi phạm Điều 12 Luật giao thông đường bộ và khoản 1 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải, cụ thể như sau:

Luật giao thông đương bộ quy định:

"Điều 8: Các hành vi bị nghiêm cấm

1...

8. Điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn.

Điều 12: Tốc độ xe và khoảng cách giữa các xe

1. *Người lái xe, người điều khiển xe máy chuyên dùng phải tuân thủ quy định về tốc độ xe chạy trên đường ...*
2. *Bộ trưởng Bộ Giao thông vận tải quy định về tốc độ xe.*

Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải quy định

Điều 5. Các trường hợp phải giảm tốc độ

Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn trong các trường hợp sau:

1. *Có báo hiệu cảnh báo nguy hiểm hoặc có chướng ngại vật trên đường "*

Từ những phân tích nêu trên cho thấy người bị hại cùng có một phần lỗi nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Mặt khác vụ án xảy ra khi xe ô tô đã dừng đỗ nên đánh giá tính chất vụ án cũng cần xem xét toàn diện hơn so với các vụ án giao thông khác. Do đó, Hội đồng xét xử thấy có căn cứ áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự; áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 và Điều 54 Bộ luật hình sự: Chấp nhận kháng cáo xin giảm án của bị cáo Hoàng Văn H, sửa 1 phần bản án sơ thẩm đối với bị cáo H theo lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[4] Xét lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa hôm nay là có căn cứ. Hội đồng xét xử chấp nhận lời đề nghị nêu trên.

[5] Các quyết định khác không bị kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử không xem xét.

Bị cáo H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn H, sửa một phần bản án sơ thẩm số 04/2023/HSST ngày 12/01/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên. Giảm một phần hình phạt cho bị cáo.

1/ Áp dụng điểm a, đ khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54 Bộ luật hình sự xử phạt Hoàng Văn H 15 (mười lăm) tháng tù về tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"*. Thời hạn tù tính từ ngày 04/7/2022.

Áp dụng khoản 3 Điều 347 Bộ luật tố tụng hình sự, Quyết định tạm giam bị cáo với thời hạn 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo việc thi hành án.

2/ Các quyết định của bản án sơ thẩm không có kháng cáo kháng nghị đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3/ Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí: bị cáo Hoàng Văn H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND T. Thái Nguyên;
- Sở tư pháp T. Thái Nguyên;
- TAND TP Phổ Yên;
- VKSND TP Phổ Yên;
- THADS TP Phổ Yên;
- Công an TP Phổ Yên;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Khánh Hồng