

Bản án số: 113/2024/HS-ST

Ngày 15 - 8 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ NGHI SƠN, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Ngọc Sơn

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Quốc Kiên

Ông Nguyễn Văn Dương

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Viết Chiến – Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Ông Lâm Ngọc Anh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 15 tháng 8 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 97/2024/TLST-HS ngày 16 tháng 7 năm 2024, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 119/2024/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 8 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn K**, sinh ngày 07 tháng 3 năm 2004 tại phường H, thị xã N, tỉnh Thanh Hóa.

Nơi cư trú: TDP Đ, phường H, thị xã N, tỉnh Thanh Hóa.

Nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn L và bà Lê Thị T; bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam. Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 04/01/2024. Có mặt.

- Người làm chứng:

+ Anh Đinh Xuân G, sinh năm 1989. Vắng mặt.

Nơi cư trú: TDP Đ, phường H, thị xã N tỉnh Thanh Hóa.

+ Anh Nguyễn Văn L, sinh năm 1991. Vắng mặt.

Nơi cư trú: TDP Đ, phường H, thị xã N, tỉnh Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 19 giờ 50 phút, ngày 25/12/2023, Tổ công tác Công an phường H làm nhiệm vụ tuần tra kiểm soát, đảm bảo an ninh trật tự tại tổ dân phố Đ, phường H, thị xã N, tỉnh Thanh Hóa đã tiến hành kiểm tra hành chính đối với Nguyễn Văn K. Khi tổ công tác tiếp cận, làm việc, thì bất ngờ Kiên ném 01 túi ni lông màu trắng, bên trong có 01 khối hình hộp chữ nhật bọc giấy nhiều màu sắc, có nhiều dòng chữ nước ngoài và 01 bì xác rắn màu xanh bên trong có 03 khối hộp chữ nhật bọc giấy nhiều màu sắc, có nhiều dòng chữ nước ngoài xuống đất, rồi bỏ chạy; Tổ công tác đã thu giữ, niêm phong các đồ vật trên. Đến khoảng 21 giờ 15 phút cùng ngày, Nguyễn Văn K đến Công an phường H đầu thú, giao nộp 01 điện thoại di động, đồng thời khai nhận 04 khối hình hộp chữ nhật bị tổ công tác thu giữ là pháo hoa nổ, Kiên mang theo để bán kiếm lời.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Văn K khai: Vào giữa tháng 12 năm 2023 có 01 nam giới không quen biết, xưng tên là H ở phường H, thị xã N gọi điện cho K hỏi mua pháo hoa nổ, K đồng ý. Do không có sẵn pháo để bán nên trưa ngày 25/12/2023, Kiên đã liên hệ mua của Đinh Xuân G, người cùng tổ dân phố 03 hộp pháo nổ loại 49 quả với giá 5.100.000 đồng, sau đó K liên lạc với H thỏa thuận việc mua bán pháo, thì H đồng ý mua 03 hộp pháo này và chuyển khoản ngân hàng cho K số tiền 5.000.000 đồng. Sau khi nhận được tiền, K chuyển toàn bộ số tiền này để thanh toán cho G, còn nợ lại 100.000 đồng. Đến tối cùng ngày, K tiếp tục mua của Nguyễn Văn L, sinh năm 1991, người cùng tổ dân phố 01 hộp pháo hoa nổ loại 49 quả với giá 1.700.000 đồng, K chưa thanh toán tiền cho L. Đến khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày, khi K đang cầm 04 hộp pháo hoa nổ để giao cho H thì bị lực lượng Công an tiếp cận kiểm tra, sợ bị phát hiện nên K đã vứt số pháo này xuống đường, rồi bỏ chạy. Tuy nhiên, sau đó biết không thể trốn tránh được, nên K đã đến Công an phường Hải Châu đầu thú. **Ngoài hành vi buôn bán 04 hộp pháo hoa nổ nêu trên, K khai bản thân còn mua một số quả pháo nổ tự chế của Mai Đình T, sinh năm 2006 và Lê Xuân H, sinh năm 2006, cùng trú tại xã T, huyện T, với giá 5.400.000 đồng, số pháo này K đã nổ hết.**

Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Lê Văn H, Cơ quan điều tra phát hiện, thu giữ 01 khối hình chữ nhật kích thước (15 x 13 x 14)cm, bọc giấy bì cát tông màu vàng quần bang dính màu trắng, bề mặt trên có túi bóng màu đen; 01 khối có hình dạng tương tự bóng đèn, dài 10cm, bề mặt nhỏ nhất có đường kính 3,8cm, bên trong có dây dẫn màu đỏ.

Về nguồn gốc số pháo hoa nổ bán cho K, Đinh Xuân G khai trước đó G đã mua 01 hộp từ Lê Văn V, sinh năm 1992, trú tại thôn 15, xã N, thị xã N với giá 850.000 đồng và mua 02 hộp từ Trương Công T, sinh năm 1992, người cùng tổ dân phố với giá 3.000.000 đồng (G đã thanh toán tiền cho V và T). Nguyễn Văn L khai hộp pháo

hoa nổ bán cho K là L mua của một người nam giới không quen biết ở bờ đê biển thuộc tổ dân phố Đ với giá 1.300.000 đồng. Về phần Trương Công T khai 02 hộp pháo bán cho K, trong đó 01 hộp T mua của Đinh Xuân A, sinh năm 1975, trú tại TDP Đ với giá 1.200.000 đồng và 01 hộp mua của Lê Phi H, sinh năm 1988, trú tại TDP Đ với giá 950.000 đồng. Nguồn gốc hộp pháo Lê Văn V bán cho G nêu trên, Vân khai trước đó V mua của một người đàn ông không quen biết, xưng tên là H ở Hà Tĩnh 02 hộp pháo với giá 1.700.000 đồng, V bán cho G 01 hộp, còn 01 hộp cất giấu tại nhà bị Cơ quan điều tra thu giữ khi khám xét khẩn cấp chỗ ở của Vân, Cơ quan điều tra phát hiện, thu giữ 01 khối hình hộp chữ nhật có kích thước (17 x 17 x 10)cm bên ngoài bọc giấy nhiều màu sắc khác nhau và có nhiều dòng chữ nước ngoài (BL số 73).

Kết luận giám định số 16/KL-KTHS ngày 03/01/2024, phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận đối với Mẫu vật thu giữ của Nguyễn Văn K:

- 02 khối hộp, mỗi khối hộp có kích thước (17 x 17 x 10)cm bên ngoài bọc giấy nhiều màu sắc có in chữ nước ngoài và dòng ký tự “C0850” bên trong có 49 vật hình trụ tròn được liên kết với nhau, mỗi vật dài 10cm, đường kính 2,4cm của thùng cát tông niêm phong gửi giám định đều là loại pháo hoa nổ (thuộc pháo nổ). Tổng khối lượng số pháo trên là 3,5kg.

- 01 khối hộp, có kích thước (17 x 17 x 10)cm bên ngoài bọc giấy nhiều màu sắc có in chữ nước ngoài và dòng ký tự “FL2049” bên trong có 49 vật hình trụ tròn được liên kết với nhau, mỗi vật dài 10cm, đường kính 2,4cm của thùng cát tông niêm phong gửi giám định đều là loại pháo hoa nổ (thuộc pháo nổ). Tổng khối lượng số pháo trên là 1,74kg.

- 01 khối hộp, có kích thước (17 x 17 x 10)cm bên ngoài bọc giấy nhiều màu sắc có in chữ nước ngoài và dòng ký tự “CS689” bên trong có 49 vật hình trụ tròn được liên kết với nhau bằng sợi dây ngòi dưới đáy hộp, đường kính miệng lỗ 1,9cm của thùng cát tông niêm phong gửi giám định đều là loại pháo hoa nổ (thuộc pháo nổ). Tổng khối lượng số pháo trên là 1,74kg.

Kết luận giám định số 82/KL-KTHS ngày 08/01/2024, phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận (BL 117, 118):

1. Mẫu vật thu giữ tại nơi ở của Lê Văn V

- 02 khối hộp, mỗi khối hộp có kích thước (17 x 17 x 10)cm bên ngoài bọc giấy nhiều màu sắc có in chữ nước ngoài và dòng ký tự “C0837” bên trong có 49 vật hình trụ tròn được liên kết với nhau, mỗi vật dài 10cm, đường kính 2,4cm của thùng cát tông niêm phong gửi giám định đều là loại pháo hoa nổ (thuộc pháo nổ). Tổng khối lượng số pháo trên là 1,72kg.

2. Mẫu vật thu giữ tại nơi ở của Lê Xuân H

- 01 khối hộp có kích thước (15x13x13)cm, bên ngoài bọc giấy bì cát tông màu vàng, quần bang dính màu trắng, bề mặt bọc giấy ni lông màu đen, bên trong

có 42 vật hình trụ tròn được liên kết với nhau, mỗi vật dài 13cm, đường kính 2,1cm của thùng cattong niêm phong gửi giám định đều là loại pháo hoa nổ. Tổng khối lượng khối hộp trên là 01kg.

- 02 vật, mỗi vật được bọc bên ngoài bằng giấy màu trắng, đường kính chỗ rộng nhất 6,7cm, dài 9,4cm và gắn sợi dây ngòi màu đỏ của thùng cattong niêm phong gửi giám định đều là loại pháo hoa nổ (thuộc pháo nổ). Tổng khối lượng 02 vật trên là 0,32kg.

Quá trình điều tra, Nguyễn Văn K đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội như đã nêu trên. Lời khai của bị can phù hợp với lời khai của Đinh Xuân G, Nguyễn Văn L; phù hợp với vật chứng đã thu giữ, kết luận giám định pháo nổ và các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án. Đủ căn cứ xác định vào ngày 25/12/2023, Nguyễn Văn K đã buôn bán 04 hộp pháo hoa nổ có tổng trọng lượng là 6,98kg.

Trong vụ án này còn có một số đối tượng khác cũng có hành vi tàng trữ, mua bán pháo hoa nổ, cụ thể:

- Đinh Xuân G có hành vi bán trái phép 03 hộp pháo hoa nổ có tổng khối lượng 5,24kg cho Nguyễn Văn K vào ngày 25/12/2023.

- Nguyễn Văn L có hành vi bán trái phép cho Nguyễn Văn K 01 hộp pháo hoa nổ có khối lượng 1,74kg vào ngày 25/12/2023.

- Trương Công T có hành vi bán trái phép 02 hộp pháo nổ có khối lượng hơn 3,5 kg cho Đinh Xuân G vào ngày 25/12/2023.

- Lê Văn V có hành vi bán trái phép 01 hộp pháo hoa nổ có khối lượng trung bình là 1,745kg cho Đinh Xuân G vào tháng 3 năm 2023 và tàng trữ 01 hộp pháo hoa nổ có khối lượng 1,72kg tại nơi ở với mục đích sử dụng.

- Lê Xuân H và Mai Đình T có hành vi tự chế pháo nổ có khối lượng là 1,32kg (riêng khối lượng pháo nổ tự chế bán cho Kiên, do Kiên đã sử dụng hết nên không xác định được khối lượng).

Tuy nhiên, do khối lượng pháo hoa nổ của Đinh Xuân G, Nguyễn Văn L, Trương Công T, Lê Văn V, Lê Xuân H và Mai Đình T mua bán, tàng trữ, chế tạo chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự, nên Cơ quan điều tra đã có tờ trình đến Chủ tịch UBND thị xã Nghi Sơn đề nghị xử phạt vi phạm hành chính đối với các đối tượng trên theo quy định của pháp luật.

Đối với Đinh Xuân A, Lê Phi H không thừa nhận đã bán pháo cho Trương Công T như T khai báo. Xét thấy, ngoài lời khai của T thì không còn có tài liệu, chứng cứ nào khác xác định A và H đã bán cho Tuấn 03 hộp pháo hoa

nổ nên không có căn cứ để xử lý đối với các đối tượng này.

Đối với người đàn ông tên H, ở phường H, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa đã liên hệ mua pháo của Nguyễn Văn K và người đàn ông tên Hg ở Hà Tĩnh đã bán pháo hoa nổ cho Lê Văn V, Cơ quan điều tra đã tiến hành các biện pháp điều tra, xác

minh nhưng không xác định được các đối tượng này để xử lý theo quy định của pháp luật.

Về thu giữ, tạm giữ và xử lý vật chứng, đồ vật:

- Thu giữ của Nguyễn Văn K:

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11, màu đỏ, số seri GXHDQ0YLN72L, số máy NWKP2LL/A, số Imei 1 356864110374617, số Imei 2 356864110363933, không kèm sim, đã qua sử dụng.

+ 02 khối hộp, mỗi khối hộp có kích thước (17 x 17 x 10)cm bên ngoài bọc giấy nhiều màu sắc có in chữ nước ngoài và dòng ký tự “C0850” bên trong có 49 vật hình trụ tròn được liên kết với nhau, mỗi vật dài 10cm, đường kính 2,4cm của thùng cát tông niêm phong gửi giám định đều là loại pháo hoa nổ (thuộc pháo nổ). Tổng khối lượng số pháo trên là 3,5kg; 01 khối hộp, có kích thước (17 x 17 x 10)cm bên ngoài bọc giấy nhiều màu sắc có in chữ nước ngoài và dòng ký tự “FL2049” bên trong có 49 vật hình trụ tròn được liên kết với nhau, mỗi vật dài 10cm, đường kính 2,4cm của thùng cát tông niêm phong gửi giám định đều là loại pháo hoa nổ (thuộc pháo nổ). Tổng khối lượng số pháo trên là 1,74kg; 01 khối hộp, có kích thước (17 x 17 x 10)cm bên ngoài bọc giấy nhiều màu sắc có in chữ nước ngoài và dòng ký tự “CS689” bên trong có 49 vật hình trụ tròn được liên kết với nhau bằng sợi dây ngòi dưới đáy hộp, đường kính miệng lỗ 1,9cm của thùng cát tông niêm phong gửi giám định đều là loại pháo hoa nổ (thuộc pháo nổ). Tổng khối lượng số pháo trên là 1,74kg.

(Cơ quan giám định đã sử dụng hết 02 vật hình trụ tròn trong mỗi khối hộp để phục vụ công tác giám định; tổng khối lượng mẫu vật còn lại sau giám định là 6,78kg được đựng trong 01 thùng cát tông được dán kín và niêm phong bởi chữ ký họ tên Trần Nam Giang, Nguyễn Xuân Thắng; hình dấu tròn màu đỏ có nội dung “Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Thanh Hóa”)

Các vật chứng nêu trên, hiện đang được bảo quản chờ xử lý theo quy định.

- Thu giữ khi khám xét nơi ở của Lê Văn V:

+ 02 khối hộp, mỗi khối hộp có kích thước (17 x 17 x 10)cm bên ngoài bọc giấy nhiều màu sắc có in chữ nước ngoài và dòng ký tự “C0837” bên trong có 49 vật hình trụ tròn được liên kết với nhau, mỗi vật dài 10cm, đường kính 2,4cm của thùng cát tông niêm phong gửi giám định đều là loại pháo hoa nổ (thuộc pháo nổ). Tổng khối lượng số pháo trên là 1,72kg.

- Thu giữ khi khám xét nơi ở của Lê Văn H:

+ 01 khối hộp có kích thước (15x13x13)cm, bên ngoài bọc giấy bì cát tông màu vàng, quần bang dính màu trắng, bề mặt bọc giấy ni lông màu đen, bên trong có 42 vật hình trụ tròn được liên kết với nhau, mỗi vật dài 13cm, đường kính 2,1cm của thùng cattong niêm phong gửi giám định đều là loại pháo hoa nổ. Tổng khối lượng khối hộp trên là 01kg.

+ 02 vật, mỗi vật được bọc bên ngoài bằng giấy màu trắng, đường kính chỗ rộng nhất 6,7cm, dài 9,4cm và gắn sợi dây ngòi màu đỏ của thùng cattong niêm phong gửi giám định đều là loại pháo hoa nổ (thuộc pháo nổ). Tổng khối lượng 02 vật trên là 0,32kg.

Quá trình điều tra xác định, số pháo nổ thu giữ của Lê Văn V, Lê Văn H không phải là vật chứng vụ án, mà đây là tang vật vi phạm hành chính của các đối tượng. Vì vậy, sau khi giám định pháo phục vụ công tác điều tra, Cơ quan điều tra đã chuyển các mẫu vật hoàn lại sau giám định của số tang vật này đến Công an thị xã Nghi Sơn để xử lý hành chính theo quy định của pháp luật.

Tại bản Cáo trạng số 121/CT-VKSNS, ngày 11/7/2024 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Nghi Sơn đã truy tố Nguyễn Văn K về tội “ Buôn bán hàng cấm ” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 190 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 190; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật hình sự. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn K, phạm tội “ Buôn bán hàng cấm”.

Đề nghị xử phạt bị cáo từ 15 tháng đến 18 tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 1, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11, màu đỏ, số seri GXHDQ0YLN72L, số máy NWKP2LL/A, số Imei 1 356864110374617, số Imei 2 356864110363933, không kèm sim.

- Tịch thu, tiêu hủy: tổng khối lượng mẫu vật còn lại sau giám định là 6,78kg được đựng trong 01 thùng cát tông; 02 chiếc dép xỏ ngón, 01 túi ni lông màu trắng, 01 bì xác rắn màu xanh lá cây.

Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi buôn bán 04 hộp pháp hoa nổ, có tổng khối lượng 6,98 kg; bị cáo không tranh luận với nội dung luận tội của Kiểm sát viên. Lời nói sau cùng bị cáo ăn năn, hối cải và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng, Quyết định tố tụng của Cơ quan CSĐT Công an thị xã Nghi Sơn, Điều tra viên. Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghi Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy

định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Căn cứ định tội, định khung hình phạt đối với bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo, của người làm chứng tại Cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 19 giờ 50 phút, tại tổ dân phố Đ, thị xã N, tỉnh Thanh Hóa, Nguyễn Văn K đang có hành vi vận chuyển 04 hộp pháo hoa nổ có tổng khối lượng 6,98 kg để bán trái phép cho người khác, thì bị Tổ công tác Công an phường H phát hiện, thu giữ.

Hành vi buôn bán 6,98 kg pháo nổ nêu trên của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Buôn bán hàng cấm” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 190 Bộ luật hình sự. Vì vậy, quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghi Sơn đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Đối với Đinh Xuân G, Nguyễn Văn L, Trương Công T, Lê Văn V, Lê Xuân H và Mai Đình T có hành vi mua bán, tàng trữ, chế tạo pháo nổ chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự, nên Cơ quan điều tra đã có tờ trình đến Chủ tịch UBND thị xã Nghi Sơn đề nghị xử phạt vi phạm hành chính đối với các đối tượng trên theo quy định của pháp luật.

Đối với Đinh Xuân A, Lê Phi H không thừa nhận đã bán pháo cho Trương Công T như T khai báo. Xét thấy, ngoài lời khai của T thì không còn có tài liệu, chứng cứ nào khác xác định A và H đã bán cho T 03 hộp pháo hoa nổ nên không có căn cứ để xử lý đối với các đối tượng này.

Đối với người đàn ông tên H, ở phường H, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa đã liên hệ mua pháo nổ của Nguyễn Văn K và người đàn ông tên H ở Hà Tĩnh đã bán pháo hoa nổ cho Lê Văn V, Cơ quan điều tra đã tiến hành các biện pháp điều tra, xác minh nhưng không xác định được các đối tượng này để xử lý theo quy định của pháp luật.

[3] Đánh giá tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội:

Tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự quản lý kinh tế của Nhà nước, gây ảnh hưởng xấu đến đời sống và an ninh, trật tự an toàn xã hội ảnh hưởng xấu đến sự phát triển kinh tế, văn hoá, xã hội của đất nước trong lĩnh vực sản xuất, kinh doanh, buôn bán hàng hóa. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm bằng pháp luật hình sự nhằm giáo dục bị cáo và răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân bị cáo là người có nhân thân tốt; không có tiền án, tiền sự.

Tình tiết tăng nặng: bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng.

Tình tiết giảm nhẹ: Sau khi nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật bị cáo đã chủ động đến Công an phường H, thị xã N đầu thú, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; quá trình sinh sống tại địa phương bị cáo có tham gia đóng góp vào quỹ khuyến học tại địa phương, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Quyết định hình phạt: Căn cứ vào quy định của Bộ luật hình sự, trên cơ sở cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: HĐXX xét thấy bị cáo buôn bán số lượng pháo nổ không lớn, là người có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo, nên không cần phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù, mà cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách dưới sự giám sát của chính quyền địa phương cũng đủ giáo dục bị cáo trở thành người tốt. Việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội.

[6] Hình phạt bổ sung: bị cáo không có nghề nghiệp và không có thu nhập ổn định, hành vi phạm tội được ngăn chặn kịp thời, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8] Xử lý vật chứng:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11, màu đỏ của bị cáo là công cụ phạm tội nên tịch thu, nộp ngân sách nhà nước theo quy định tại khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Đối với mẫu vật còn lại sau giám định là 6,78kg được đựng trong 01 thùng cát tông là vật cấm tàng trữ, cấm lưu hành, nên tịch thu, tiêu hủy; 02 chiếc dép xỏ ngón, 01 túi ni lông màu trắng, 01 bì xác rắn màu xanh lá cây không còn giá trị sử dụng, nên tịch thu, tiêu hủy theo quy định tại khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[9] Về án phí: Bị cáo bị kết án không thuộc trường hợp được miễn án phí nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 190; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn K, phạm tội “ Buôn bán hàng cấm ”

2. Xử phạt: Nguyễn Văn K 15 (mười lăm) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 30 (ba mươi) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho UBND phường H thị xã N, tỉnh Thanh Hóa giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 1, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11, màu đỏ, số seri GXHDQ0YLN72L, số máy NWKP2LL/A, số Imei 1 356864110374617, số Imei 2 356864110363933, không kèm theo sim điện thoại.

- Tịch thu, tiêu hủy:

+ 01 thùng giấy carton bên trong có: Giấy bọc ngoài của 4 khối hình hộp chữ nhật, nhiều màu sắc, có in chữ nước ngoài; 01 túi ni lông màu trắng; 02 chiếc dép xỏ ngón và 01 bì xác rắn màu xanh lá cây.

+ 01 thùng giấy carton bên trong có 4 khối hộp, mỗi khối hộp có kích thước (17x17x10)cm.

Tất cả được đựng trong thùng giấy carton, niêm phong; có hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Thanh Hóa.

(Các vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng và Phiếu nhập kho số: NK 2024/110 ngày 14/8/2023 giữa Công an thị xã Nghi Sơn và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Nghi Sơn).

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo Nguyễn Văn Kiên phải nộp 200.000 đồng án phí HSST.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND thị xã Nghi Sơn;
- CQCSĐT CA thị xã Nghi Sơn;
- THADS thị xã Nghi Sơn;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Ngọc Sơn