TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 146/2023/HS-ST
Ngày: 06-4-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

***Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa*:** Ông Đặng Hồng Sơn

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông Trần Văn Triều

2/ Ông Huỳnh Phẩm Dũng Phát

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Trung Hiếu - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Yến Như - Kiểm sát viên.

Trong ngày 06 tháng 4 năm 2023, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên toà công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 37/2023/TLST-HS, ngày 17/01/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 1343/2023/QĐXXST-HS ngày 27/03/2023, đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Quốc T1 (Tên gọi khác: Thành); giới tính: Nam; sinh ngày 06/12/1986, tại thành phố Đà Nẵng; hộ khẩu thường trú: Tổ 87, phường M, quận L, thành phố Đà Nẵng; chỗ ở: Kiệt 82 đường C, tổ 94, phường M, quận L, thành phố Đà Nẵng; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 10/12; nghề nghiệp: Bán nước đá; con ông Nguyễn Văn T (đã chết) và bà Lê Thị B, sinh năm: 1955; gia đình bị cáo có 05 anh, chị, em, bị cáo là con nhỏ nhất; bị cáo có vợ là Võ Thị Diệu T, sinh năm 1999 và có 02 người con (con lớn, sinh năm 2017, con nhỏ, sinh năm 2019); tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt, tạm giam từ ngày 20/11/2020. (Có mặt tại phiên tòa)

2. Nguyễn Bá L (Tên gọi khác: Tèo); giới tính: Nam; sinh ngày: 28/12/1989, tại tỉnh Quảng Nam; hộ khẩu thường trú: 19 đường T 16, phường A, quận S, thành phố Đà Nẵng; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 7/12; nghề nghiệp: Thợ sơn nước; con ông Nguyễn Bá K (đã chết) và bà Lê Thị Thu H (đã chết); gia đình bị cáo có 6 anh, chị, em, bị cáo là con thứ 5 và chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt, tạm giam từ ngày 20/11/2020. (Có mặt tại phiên tòa)

3. Tôn Thất T2 (Tên gọi khác: Chó); giới tính: Nam; sinh năm: 1992, tại tỉnh Thừa Thiên -Huế; hộ khẩu thường trú: Diện KT3, tổ 48/KV7, phường H, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên - Huế; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 01/12; nghề nghiệp: Không; con ông Tôn Thất B, sinh năm: 1946 và bà Hoàng Thị L, sinh năm: 1968; gia đình bị cáo có có 03 anh, chị, em, bị cáo là con thứ 2 và chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt, tạm giam từ ngày 20/11/2020. (Có mặt tại phiên tòa)

4. Dương Văn H; giới tính: Nam; sinh ngày: 05/3/1989, tại tỉnh Đồng Nai; hộ khẩu thường trú và trú tại: Ấp 4, xã D, huyện T, tỉnh Đồng Nai; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Kinh doanh tự do; con ông Dương Văn H, sinh năm: 1954 và bà Đàm Thị B, sinh năm: 1959; gia đình bị cáo có 02 anh, chị em, bị cáo là con thứ 2; bị cáo có vợ là Trịnh Thị Thảo N, sinh năm: 1996 và có một con tên Dương K, sinh ngày 10/01/2021; tiền án: không.

Tiền sự: Ngày 16 /3/2020, bị Công an thành phố Hồ Chí Minh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi tàng trữ, mua bán công cụ hỗ trợ, đã đóng phạt vào ngày 20/3/2020.

Bị cáo bị bắt, tạm giam từ ngày 26/11/2020 đến ngày 31/12/2020 thì được thay đổi biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú".

Bị cáo tại ngoại (Có mặt tại phiên tòa)

5. Phiên tòa đồng thời được Tiến hành trực tuyến tại hai điểm cầu, trong đó điểm cầu trung tâm là phòng xử án của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, điểm cầu thành phần là phòng xét xử trực tuyến tại Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An, đối với bị cáo:

Bùi Văn M (Tên gọi khác: Lốc) giới tính: Nam; sinh năm 1974, tại thành phố Đà Nẵng; hộ khẩu thường trú: Tổ 41, phường Đ, quận C, thành phố Đà Nẵng; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa; trình độ học vấn: 8/12; nghề nghiệp: Không; con ông Bùi Văn L, sinh năm: 1944 và bà Võ Thị H (Mai), sinh năm: 1953; gia đình bị cáo có 05 anh, chị em và bị cáo là con thứ ba; Bị cáo có vợ thứ nhất là Trần Thị Minh H (đã ly hôn) và vợ thứ hai là Ngô Thị Kiều L - sinh năm 1995 và có một con sinh năm 2019; tiền sự: không;

- Tiền án:

+ Theo Bản án hình sự phúc thẩm số 69/2005/HSPT, ngày 24/02/2005 của Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Đà Nẵng đã xử phạt bị cáo 18 năm tù, về tội "Mua bán mua bán trái phép chất ma túy" và bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 02/7/2018.

+ Theo Bản án hình sự sơ thẩm số 171/HSST, ngày 22/11/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An đã xử phạt bị cáo "Tử hình" về tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

- Về nhân thân:

+ Theo Bản án sơ thẩm số 63/HSST, ngày 25/5/1992 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam - Đà Nẵng đã xử phạt bị cáo 15 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản của công dân" và "Trộm cắp tài sản xã hội chủ nghĩa".

+ Theo Bản án hình sự phúc thẩm số 33/HSPT, ngày 21/02/1995 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam Đà Nẵng đã xử phạt bị cáo 12 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản của công dân".

+ Theo Bản án hình sự sơ thẩm số 51/HSST, ngày 19/7/1999 của Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, Đà Nẵng đã xử phạt bị cáo 12 tháng tù về tội "Gây rối trật tự công cộng".

Bị cáo M bị Công an tỉnh Nghệ An tạm giam từ ngày 09/01/2021 đến nay. (Có mặt tại điểm cầu thành phần Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An)

- Bị hại: Hoàng Lâm Việt H1 - sinh năm: 1994,

Trú tại địa chỉ: Số 137/13 Đường V, Phường 10, quận N, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 00, ngày 19/11/2020, Dương Văn H thuê anh Hoàng Lâm Việt H1 (nhân viên giao hàng) vận chuyển 01 khẩu súng bắn đạn cao su hiệu CZ75 cùng 20 viên đạn đến nhà nghỉ "G" địa chỉ tại số 52 đường M, Phường 17, quận B để giao cho khách thuê phòng 601 thì bị Nguyễn Quốc T1, Nguyễn Bá L, Tôn Thất T2, Bùi Văn M dùng súng bắn đạn cao su khống chế, dùng còng số 8 còng tay anh H1 vào ghế ngồi để chiếm đoạt khẩu súng CZ75 cùng đạn và cướp của anh H1 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S10 cùng số tiền 1.500.000 đồng. Trước khi bỏ đi, T1 để lại chìa khóa mở còng trên máy lạnh (được treo trong cây nhang cắm trên khe máy lạnh). Sau đó, anh H1 dùng dép ném rơi cây nhang và chìa khóa xuống đất, anh H1 lấy chìa khóa mở còng rồi đến Công an phường 17, quận B trình báo.

Qua truy xét, Ngày 20/11/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận B ra Lệnh bắt giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Nguyễn Quốc T1, Nguyễn Bá L, Tôn Thất T2.

Quá trình điều tra, các bị can Nguyễn Quốc T1, Nguyễn Bá L, Tôn Thất T2

và Bùi Văn M khai là bạn bè quen biết ngoài xã hội, cùng cư trú tại Đà Nẵng. Từ khoảng đầu tháng 11/2020, T1, L1, T2 cùng đến thành phố Hồ Chí Minh chơi. Đến ngày 18/11/2020, M từ Đà Nẵng vào Thành phố Hồ Chí Minh, sau đó M cùng T1, L1, T2 đến thuê phòng 601 nhà nghỉ "G" để ở. Tại đây, T1 nhớ lại việc khoảng 10 ngày trước từng đặt mua qua mạng 01 khẩu súng bắn đạn cao su và đã thanh toán trước số tiền 20.000.000 đồng cho người bán (không rõ lai lịch) nhưng người bán không giao hàng nên T1 tiếp tục lên mạng thỏa thuận với Dương Văn H mua 01 khẩu súng bắn đạn cao su và hẹn giao hàng, trả tiền trực tiếp.

Đến khoảng 10 giờ 30 phút ngày 19/11/2020, T1 kể lại việc trước đây đặt mua súng bắn đạn cao su bị lừa và rủ L1, T2, M đợi khi nào người giao hàng mang súng đến thì dùng súng bắn đạn cao su, còng số 8 để uy hiếp, chiếm đoạt khẩu súng bắn đạn cao su được giao đến. L1, T2 đồng ý, còn M không nói gì. T1 đưa cho L1 01 khẩu súng bắn đạn cao su, đưa cho T2 01 còng số 8, còn T1 cất trong lưng quần 01 khẩu súng bắn đạn cao su.

Khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, anh Hoàng Lâm Việt H1 đến nhà nghỉ "G", T1 đưa anh H1 lên phòng 601 (phòng 601 thiết kế bên ngoài là phòng khách, bên trong có 1 phòng ngủ). Lúc này, tại phòng khách có T1, T2 và anh H1. Khi T1 kiểm tra khẩu súng bắn đạn cao su do anh H1 giao rồi quay sang nói T2 "em đi lấy tiền trả cho người ta". T2 liền đi đến gõ cửa phòng ngủ, L1 mở cửa và cầm khẩu súng bắn đạn cao su đi ra, cùng với T1 cầm khẩu súng bắn đạn cao su do anh H1 vừa mang đến khống chế anh H1. T2 yêu cầu anh H1 ngồi xuống rồi dùng còng số 8 khóa tay anh H1 vào chân ghế. T1 cất khẩu súng của anh H1 mang đến rồi lấy khẩu súng trong thắt lưng chĩa vào anh H1 đe dọa. Lúc này, M từ phòng ngủ đi ra chửi anh H1 vì nghĩ anh H1 trước đây lừa gạt, chiếm đoạt tiền của T1 rồi M xách túi hành lý bỏ đi. T1 nói T2 đi theo đưa M đến khách sạn Hiền Trang (địa chỉ 160 QL13, phường 26, quận B) do T1 thuê sẵn để đợi. Sau đó, T1 và L1 cướp của anh H1 01 điện thoại di động hiệu Samsung và số tiền 1.500.000 đồng rồi cùng L1 đi đến phòng 303 khách sạn Hiền Trang để gặp T2 và M. Tại đây, T1 nói đã lấy được súng và thu điện thoại của anh H1 rồi đưa ra cho T2, M xem. Sau đó, T1, L1, T2 tiễn M đi Vũng Tàu. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, T1, L1, T2 đi ra bến xe Miền Đông để về Đà Nẵng thì bị Công an quận B phát hiện bắt giữ.

Đến ngày 26/11/2020, Dương Văn H đến Công an quận B đầu thú và khai nhận Hiến có bán súng bắn đạn cao su qua kênh youtube tên Wingum để giới thiệu sản phẩm và cung cấp số điện thoại 0654297027 để người mua liên lạc. Ngày 18/11/2020, có tài khoản zalo "thanhlangtu" (là Nguyễn Quốc T1) liên lạc hỏi mua 01 súng bắn đạn cao su và 20 viên đạn với giá 25.000.000 đồng, hẹn ngày 19/11/2020 giao hàng. Đến khoảng 09 giờ ngày 19/11/2020, T1 nhắn tin cho Hiến qua zalo yêu cầu giao hàng đến địa chỉ 52 Nguyễn Cửu Vân, Phường 17, quận B nên Hiến gọi cho anh Hoàng Lâm Việt H1 và cho anh H1 số của T1 để đi giao hàng. Tối cùng ngày, Hiến gọi cho anh H1 không được, nghĩ anh H1 đã bị Công an bắt nên Hiến bỏ trốn về nhà ở tỉnh Đồng Nai đến ngày 26/11/2020 thì ra đầu

thú.

Qua xác minh, ngày 16/3/2020 Dương Văn H bị Công an thành phố Hồ Chí Minh ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi tàng trữ, mua bán công cụ hỗ trợ, với số tiền 22.500.000 đồng, Hiến đã đóng phạt vào ngày 20/3/2020.

Đối với Bùi Văn M, ngày 11/01/2021 bị Công an tỉnh Nghệ An khởi tố về tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Qua điều tra, M khai có ở cùng T1, L1, T2 vào các ngày 18 và 19/11/2020 và có chứng kiến anh H1 bị khống chế nhưng không nghe thấy T1 rủ L1, T2 chiếm đoạt tài sản và không biết T1, T2 và L1 chiếm đoạt được tài sản gì. Tuy nhiên, căn cứ lời khai của T1, L1 và T2 đủ cơ sở xử lý Bùi Văn M về tội "Không tố giác tội phạm".

Theo Kết luận định giá tài sản số 42/KLĐGTS-TCKH ngày 03/02/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận B kết luận: 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S10, tại thời điểm ngày 19/11/2020 có trị giá 6.000.000 đồng.

Theo Kết luận giám định số 2380 ngày 02/12/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận: 01 khẩu súng ngắn màu bạc có ký hiệu EKOL JACKAL DUAL COMPACT số súng EJCI-20070154 kèm theo 02 hộp tiếp đạn; 01 khẩu súng ngắn màu đen có ký hiệu WAPK M906-RBD9 số súng 0004180619 kèm theo 01 hộp tiếp đạn; 01 khẩu súng ngắn màu đen có ký hiệu CZ75 COMPACT số súng 20-01037 kèm theo 01 hộp tiếp đạn là loại súng bắn đạn cao su, đạn hơi cay, đạn nổ uy hiếp, các bộ phận của 03 khẩu súng còn đầy đủ, hoạt động bình thường; 38 viên đạn cùng kích thước 9x22mm có đầu đạn là viên cao su màu đen là đạn cao su. Căn cứ điểm a khoản 11 Điều 3 Luật quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ do Quốc hội ban hành ngày 20/6/2017 thì 03 khẩu súng ngắn và 38 viên đạn gửi giám định thuộc nhóm công cụ hỗ trợ.

**** Về vật chứng thu giữ được bao gồm:***

- Thu giữ của Nguyễn Quốc T1:

+ 01 đồng hồ đeo tay bằng kim loại màu vàng, có chữ sunrise swiss; 01 điện thoại di động hiệu phone 5 màu xám, 01 điện thoại di động hiệu iphone 6 plus màu bạc.

+ Số tiền 1.500.000 đồng là tài sản của anh Hoàng Lâm Việt H1 bị chiếm đoạt, Cơ quan điều tra đã trả lại tiền này cho anh H1; 01 vali màu đỏ bên trong có 01 tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S10 (Chiếc điện thoại là tài sản của anh Hoàng Lâm Việt H1, Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh H1).

+ 01 vali màu vàng, quai đen, bên trong có 01 còng số 8; 01 túi đeo chéo màu xanh rêu có chữ JIN, bên trong có 02 chìa khóa còng số 8; 01 ví bên trong có

01 giấy đăng ký xe biển số 43C1-168.39 tên Võ Thị Mộng Điệp; 01 giấy CMND tên Nguyễn Ngọc Quang; 01 giấy phép lái xe tên Nguyễn Quốc T1; 01 thẻ ngân hàng TPBank, 01 thẻ visa ngân hàng TPBank, 01 thẻ thanh toán Plus ngân hàng Sacombank tên Nguyễn Quốc T1.

+ 01 quần dài màu đen có chữ Gucci, 01 áo màu đen, bên trong túi áo có 01 khẩu súng ký hiệu CZ75 COMPACT và 01 hộp tiếp đạn có 04 viên đạn; 01 khẩu súng ký hiệu WAPK M906-RBD9 và 01 hộp tiếp đạn có 04 viên đạn được đặt trong hộp, bên cạnh súng có 06 viên đạn; 01 khẩu súng ký hiệu EKOL JACKAL DUAL COMPACT cùng 04 viên đạn được đặt trong hộp nhựa; 01 túi nylon màu trắng có chữ LOPE, bên trong có 16 viên đạn; 01 hộp tiếp đạn màu trắng, chân đế màu đen, bên trong có 04 viên đạn.

- Thu giữ của Nguyễn Bá L: 01 điện thoại di động hiệu VTRETU màu vàng đen.

- Thu giữ của Tôn Thất T2 gồm: 01 đồng hồ đeo tay bằng kim loại màu trắng - vàng có chữ King Time 8823 (bị đứt dây); 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 Plus; 01 nón bằng vải đỏ.

- Thu giữ của anh Hoàng Lâm Việt H1 gồm: 02 còng số 8, 02 chìa khóa còng; 01 xe gắn máy hiệu Honda Winner biển số 50Y1-082.89. Qua xác minh được biết xe này do anh Nguyễn Nhựt Hào đứng tên đăng ký. Ngày 06/10/2018, anh Hào bán lại xe này dưới hình thức công chứng ủy quyền cho chị Hoàng Thị Bích Ngọc là vợ anh Hoàng Lâm Việt H1. Hiện Cơ quan điều tra đã trả lại xe này cho chị Ngọc.

- Thu giữ của chị Trần Thị Anh Thư (là chủ nhà nghỉ "G" địa chỉ 52 Nguyễn Cửu Vân, phường 17, quận B); 01 USB chứa video camera an ninh ghi nhận hình ảnh Nguyễn Quốc T1, Nguyễn Bá L, Tôn Thất T2, Bùi Văn M ra vào nhà nghỉ "G".

- Thu giữ của chị Nguyễn Thị Thúy H7 (là quản lý khách sạn Hiền Trang, tại địa chỉ 160 QL13, phường 26, quận B): 01 giấy biên nhận thuê phòng 303 khách sạn Hiền Trang, 01 giấy CMND tên Nguyễn Quốc T1.

*** Về trách nhiệm dân sự:** Anh Hoàng Lâm Việt H1 đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt và không có yêu cầu gì thêm.

Tại bản Cáo trạng số 35/CT-VKS-P2 ngày 10/01/2023 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố các bị cáo Nguyễn Quốc T1, Nguyễn Bá L và Tôn Thất T2 về tội "Cướp tài sản" theo điểm a, d khoản 2 Điều 168 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; truy tố bị cáo Dương Văn H về tội "Mua bán trái phép công cụ hỗ trợ" theo khoản 1 Điều 306 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; truy tố bị cáo Bùi Văn M về tội

"Không tố giác tội phạm" theo khoản 1 Điều 390 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay:

- Các bị cáo Nguyễn Quốc T1, Nguyễn Bá L, Tôn Thất T2, Dương Văn H và Bùi Văn M đều khai nhận hành vi phạm tội như bản Cáo trạng, cụ thể:

+ Bị cáo Nguyễn Quốc T1, Nguyễn Bá L, Tôn Thất T2 khai là bạn bè quen biết ngoài xã hội, cùng cư trú tại Đà Nẵng đã bàn bạc đợi khi nào người giao hàng mang súng đến thì L1 dùng khẩu súng bắn đạn cao su đi ra, cùng với T1 cầm khẩu súng bắn đạn cao su do anh H1 vừa mang đến khống chế anh H1; T2 dùng còng số 8 khóa tay anh H1 vào chân ghế để cướp của anh H1 01 súng bắn đạn cao su và 20 viên đạn, 01 điện thoại di động hiệu Samsung và số tiền 1.500.000 đồng.

+ Bị cáo Dương Văn H đến Công an quận B đầu thú ngày 26/11/2020 và khai nhận Hiến có bán súng bắn đạn cao su qua kênh youtube tên Wingum cho Nguyễn Quốc T1 01 súng bắn đạn cao su và 20 viên đạn với giá 25.000.000 đồng và Hiến đã thuê anh Hoàng Lâm Việt H1 đi giao hàng cho T1.

+ Bị cáo Bùi Văn M khai nhận hành vi phạm tội như bản cảo trạng đã truy tố, bị cáo xác nhận có ở cùng T1, L1, T2 vào các ngày 18 và 19/11/2020 và có chứng kiến anh H1 bị khống chế nhưng không rõ L1, T2 chiếm đoạt tài sản và không biết T1, T2 và L1 chiếm đoạt được tài sản gì.

- Bị hại Hoàng Lâm Việt H1 (nhân viên giao hàng) có đơn xin xét xử vắng mặt tại phiên tòa, qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án thể hiện được Dương Văn H thuê vận chuyển 01 khẩu súng bắn đạn cao su hiệu CZ75 cùng 20 viên đạn đến nhà nghỉ "G" địa chỉ tại số 52 đường M, Phường 17, quận B để giao cho khách thuê phòng 601 thì bị Nguyễn Quốc T1, Nguyễn Bá L, Tôn Thất T2, Bùi Văn M dùng súng bắn đạn cao su khống chế, dùng còng số 8 còng tay anh H1 vào ghế ngồi để chiếm đoạt khẩu súng CZ75 cùng đạn và cướp của bị hại 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S10 cùng số tiền 1.500.000 đồng.

- Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm luận tội:

Sau khi nêu lại nội dung vụ án, phân tích tính chất và hậu quả của vụ án, trên cơ sở các chứng cứ đã được kiểm tra tại phiên tòa cũng như toàn bộ lời khai của bị cáo và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh sau khi nêu các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, đã giữ nguyên quan điểm truy tố Nguyễn Quốc T1, Nguyễn Bá L, Tôn Thất T2, về tội "Cướp tài sản" và truy tố bị cáo Dương Văn H về tội "Mua bán trái phép công cụ hỗ trợ" và truy tố bị cáo Bùi Văn M về tội "Không tố giác tội phạm", đồng thời đề nghị như sau:

+ Áp dụng điểm a, d khoản 2 Điều 168; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, để tuyên phạt bị cáo Nguyễn Quốc T1 mức án từ 08 đến 09 năm tù, về tội "Cướp tài sản" và tuyên phạt Nguyễn Bá L, Tôn Thất T2 mức án từ 07 đến 08 năm tù, về tội "Cướp tài sản";

+ Áp dụng theo khoản 1 Điều 306 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, để tuyên phạt bị cáo Dương Văn H mức án từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù, về tội "Mua bán trái phép công cụ hỗ trợ";

+ Áp dụng theo khoản 1 Điều 390; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38: Điều 56 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, để tuyên phạt bị cáo Bùi Văn M mức án từ 01 năm 06 tháng tù đến 02 năm tù, về tội "Không tố giác tội phạm". Tổng hợp hình phạt với Bản án hình sự sơ thẩm số 171/HSST, ngày 22/11/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An đã xử phạt bị cáo "Tử hình" về tội "Mua bán trái phép chất ma túy", thì hình phạt chung đối với bị cáo Bùi Văn M là Tử hình.

Đồng thời, đề nghị xử lý về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng cũng như nghĩa vụ nộp án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

- Các bị cáo Nguyễn Quốc T1, Nguyễn Bá L, Tôn Thất T2 không tự bào chữa, đồng thời xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

- Bị cáo Dương Văn H bào chữa: Xin Hội đồng xét xử cho bị cáo mức án nhẹ nhất, vì hiện tại hoàn cảnh gia đình rất khó khăn, khi bị cáo là lao động chính có một con nhỏ sinh ngày 10/01/2021 và vợ bị cáo đang mang bầu con thứ hai.

- Bị cáo Bùi Văn M không bào chữa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cở sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Do bị cáo Bùi Văn M đang bị thi hành Bản án hình sự sơ thẩm số 171/HSST, ngày 22/11/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An đã xử phạt bị cáo "Tử hình" về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" không thể dẫn giải để xét xử trực tiếp, nên Hội đồng xét xử quyết định Tiến hành trực tuyến tại hai điểm cầu, trong đó điểm cầu trung tâm là phòng xử án của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, điểm cầu thành phần là phòng xử án tại Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An đối với bị cáo Bùi Văn M theo các quy định của pháp luật.

[2] Tại giai đoạn điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân

dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố, phù hợp với các lời khai của các bị cáo tại hồ sơ vụ án, như bản tự khai, biên bản lời khai, biên bản hỏi cung… kết luận định giá, kết luận giám định và lời khai của các nhân chứng khác và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, từ đó có đủ cơ sở để xác định:

- Đối với các bị cáo Nguyễn Quốc T1, Nguyễn Bá L, Tôn Thất T2: Các bị cáo là bạn bè quen biết ngoài xã hội, cùng cư trú tại Đà Nẵng, khoảng 10 giờ 30 phút ngày 19/11/2020, T1 kể lại việc trước đây đặt mua súng bắn đạn cao su bị lừa và rủ L1, T2, M đợi khi nào người giao hàng mang súng đến thì dùng súng bắn đạn cao su, còng số 8 để uy hiếp, chiếm đoạt khẩu súng bắn đạn cao su được giao đến. L1, T2 đồng ý, còn M không nói gì. T1 đưa cho L1 01 khẩu súng bắn đạn cao su, đưa cho T2 01 còng số 8, còn T1 cất trong lưng quần 01 khẩu súng bắn đạn cao su. Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, anh Hoàng Lâm Việt H1 đến nhà nghỉ "G", T1 đưa anh H1 lên phòng 601, lúc này, tại phòng khách có T1, T2 và anh H1. Khi T1 kiểm tra khẩu súng bắn đạn cao su do anh H1 giao rồi quay sang nói T2 "em đi lấy tiền trả cho người ta". T2 liền đi đến gõ cửa phòng ngủ, L1 mở cửa và cầm khẩu súng bắn đạn cao su đi ra, cùng với T1 cầm khẩu súng bắn đạn cao su do anh H1 vừa mang đến khống chế anh H1. T2 yêu cầu anh H1 ngồi xuống rồi dùng còng số 8 khóa tay anh H1 vào chân ghế. T1 cất khẩu súng của anh H1 mang đến rồi lấy khẩu súng trong thắt lưng chĩa vào anh H1 đe dọa. Lúc này, M từ phòng ngủ đi ra chửi anh H1 vì nghĩ anh H1 trước đây lừa gạt, chiếm đoạt tiền của T1 rồi M xách túi hành lý bỏ đi. T1 nói T2 đi theo đưa M đến khách sạn Hiền Trang do T1 thuê sẵn để đợi. Sau đó, T1 và L1 cướp của anh H1 01 điện thoại di động hiệu Samsung và số tiền 1.500.000 đồng rồi cùng L1 đi đến phòng 303 khách sạn Hiền Trang để gặp T2 và M. Tại đây, T1 nói đã lấy được súng và thu điện thoại của anh H1 rồi đưa ra cho T2, M xem. Sau đó, T1, L1, T2 tiễn M đi Vũng Tàu. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, T1, L1, T2 đi ra bến xe Miền Đông để về Đà Nẵng thì bị Công an quận B phát hiện bắt giữ.

Như vậy, các bị cáo Nguyễn Quốc T1, Nguyễn Bá L, Tôn Thất T2 đã có hành vi dùng vũ lực để chiếm đoạt khẩu súng CZ75 cùng 20 viên đạn cao su và cướp của bị hại 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S10 cùng số tiền 1.500.000 đồng (tổng giá trị theo định giá là 7.500.000 đồng), đã phạm vào tội *"Cướp tài sản"* với các tình tiết định khung hình phạt "*Có tổ chức" và "Sử dụng vũ khí, phương tiện hoặc thủ đoạn nguy hiểm khác",* tội phạm và hình phạt được quy định tại các điểm a, d khoản 2 Điều 168 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Đối với bị cáo Dương Văn H: Ngày 26/11/2020 bị cáo Hiến đến Công an quận B đầu thú và khai nhận Hiến có bán súng bắn đạn cao su qua kênh youtube tên Wingum để giới thiệu sản phẩm và cung cấp số điện thoại 0654297027 để người mua liên lạc. Ngày 18/11/2020, có tài khoản zalo "thanhlangtu" (là Nguyễn Quốc T1) liên lạc hỏi mua 01 súng bắn đạn cao su và 20 viên đạn với giá 25.000.000 đồng, hẹn ngày 19/11/2020 giao hàng. Đến khoảng 09 giờ ngày

19/11/2020, T1 nhắn tin cho Hiến qua zalo yêu cầu giao hàng đến địa chỉ 52 Nguyễn Cửu Vân, Phường 17, quận B nên Hiến gọi cho anh Hoàng Lâm Việt H1 và cho anh H1 số điện thoại của T1 để đi giao hàng. Bản thân bị cáo Hiến đã bị Công an thành phố Hồ Chí Minh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi tàng trữ, mua bán công cụ hỗ trợ, với số tiền là 15.000.000 đồng vào ngày 16/3/2020, do đó, hành vi trong vụ án này của bị cáo Dương Văn H đã phạm vào tội *"Mua bán trái phép công cụ hỗ trợ"*, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 306 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Đối với bị cáo Bùi Văn M biết các bị cáo Nguyễn Quốc T1, Nguyễn Bá L, Tôn Thất T2iên dùng súng, còng số 8 đe dọa anh H1 để cướp tài sản nhưng M đã không can ngăn hay trình báo cơ quan có thẩm quyền để kịp thời xử lý, mặc dù bị cáo khai là có tố giác nhưng không đưa ra được chứng cứ nào để chứng minh cho lời khai của mình. Do đó, hành vi của bị cáo M đã phạm vào tội *"Không tố giác tội phạm"*, tội phạm và hình phạt đối với bị cáo được quy định tại khoản 1 Điều 390 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Các bị cáo Nguyễn Quốc T1, Nguyễn Bá L, Tôn Thất T2, Dương Văn H và Bùi Văn M là người đã thành niên, có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình, các bị cáo Nguyễn Quốc T1, Nguyễn Bá L, Tôn Thất T2 do lười lao động, đồng thời để có tiền nhằm thoả mãn tiêu xài cá nhân mà các bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi phạm tội của Dương Văn H đã xâm phạm đến trật tự, an toàn công cộng, tính mạng, sức khỏe của công dân, tài sản của Nhà nước và công dân vì công cụ hỗ trợ là nguồn nguy hiểm cao, chỉ có Nhà nước mới có thẩm quyền quản lý. Hành vi của Bùi Văn M gây cản trở việc điều tra, kịp thời khám phá tội phạm và xử lý người phạm tội. Có thể thấy, hành vi phạm tội của các bị cáo đã ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương, thể hiện ý thức coi thường và bất chấp pháp luật.

- *Về tình tiết tăng nặng*: Các bị cáo Nguyễn Quốc T1, Nguyễn Bá L, Tôn Thất T2 và bị cáo Dương Văn H không phải chịu tình tiết tăng nặng nào quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Bị cáo Bùi Văn M phạm tội "Tái phạm nguy hiểm" theo tình tiết tăng nặng quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- *Về tình tiết giảm nhẹ:* Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, ngoài ra các bị cáo Nguyễn Quốc T1, Nguyễn Bá L, Tôn Thất T2 đã trả lại cho bị hại toàn bộ tài sản mà các bị cáo đã cướp gồm tiền, điện thoại nên thuộc trường hợp phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại hoặc gây thiệt hại không lớn và các bị cáo phạm tội lần đầu do chưa có tiền án, tiền sự, do đó được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm h khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Bị cáo Dương Văn H phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú, hoàn cảnh gia đình bị cáo rất khó khăn, khi bị cáo là lao động chính có một con nhỏ sinh ngày 10/01/2021 và vợ bị cáo đang mang bầu đứa con thứ hai nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Đây là các tình tiết giảm nhẹ để Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt đối với các bị cáo mà lẽ ra các bị cáo phải chịu.

Do vậy, Hội đồng xét xử thấy các bị cáo Nguyễn Quốc T1, Nguyễn Bá L, Tôn Thất T2 phạm tội lần đầu tuy chưa có tiền án, tiền sự song hành vi phạm tội của các bị cáo là rất nghiêm trọng, các bị cáo Nguyễn Quốc T1, Nguyễn Bá L, Tôn Thất T2 là đồng phạm có tổ chức với nhau nên cùng phải chịu trách nhiệm hình sự về tội danh như nhau, nhưng có xem xét đến từng vai trò của mỗi bị cáo theo Điều 17, Điều 58 Bộ luật Hình sự. Do vậy cần thiết phải tuyên xử các bị cáo một mức án tương xứng với hành vi phạm tội mà mỗi bị cáo đã gây ra và phải buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tại trại giam trong một thời gian nhất định, để răn đe, phòng ngừa chung và cũng để các bị cáo có thời gian tự rèn luyện trở thành người công dân lương thiện, có ích cho xã hội và biết tôn trọng pháp luật.

Bị cáo Bùi Văn M phạm tội khi trước đó đã nhiều lần bị Tòa án các cấp xét xử thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm, bị cáo phạm tội đã gây cản trở việc điều tra, kịp thời khám phá tội phạm và xử lý người phạm tội do vậy cần thiết phải xử bị cáo một mức án tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra và áp dụng thêm Điều 56 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để tổng hợp hình phạt đối với bị cáo.

Hành vi của bị cáo Dương Văn H đã xâm phạm đến trật tự, an toàn công cộng, vì công cụ hỗ trợ là nguồn nguy hiểm cao, chỉ có Nhà nước mới có thẩm quyền quản lý, song bị cáo phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự, hành vi phạm tội của bị cáo là ít nghiêm trọng. Mặt khác, bị cáo Dương Văn H có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có công việc và nơi cư trú ổn định, từ khi được tại ngoại từ ngày 31/12/2020 tới nay đã là trên 02 năm bị cáo chấp hành tốt các quy định của pháp luật, hoàn cảnh gia đình rất khó khăn, khi bị cáo là lao động chính có một con nhỏ sinh ngày 10/01/2021 và vợ bị cáo đang mang bầu đứa con thứ hai; bị cáo có 01 tiền sự đã bị xử phạt hành chính nhưng đây là cấu thành cơ bản để làm cơ sở khởi tố vụ án đối với bị cáo. Đối chiếu với quy định tại Nghị quyết số 02/2018/NQQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số 01/2022/NQ- HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thì Hội đồng xét xử thấy không cần thiết buộc bị cáo Hiến phải chấp hành hình phạt tại trại giam cũng không gây ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng, chống tội phạm, nên xem xét áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo đối với bị cáo Dương Văn H là cũng đủ tác dụng giáo dục riêng và răn đe, phòng ngừa chung, đồng thời để các

bị cáo có thời gian tự rèn luyện trở thành người công dân lương thiện, có ích cho xã hội và biết tôn trọng pháp luật.

[4] Từ nhận định trên, Hội đồng xét xử thấy bản Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, cũng như lời phát biểu của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về việc truy tố các bị cáo Nguyễn Quốc T1, Nguyễn Bá L và Tôn Thất T2 về tội *"Cướp tài sản"* theo điểm a, d khoản 2 Điều 168 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; truy tố bị cáo Dương Văn H về tội *"Mua bán trái phép công cụ hỗ trợ"* theo khoản 1 Điều 306 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; truy tố bị cáo Bùi Văn M về tội *"Không tố giác tội phạm"* theo khoản 1 Điều 390 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, cũng như mức hình phạt tù có thời hạn đối với các bị cáo Nguyễn Quốc T1, Nguyễn Bá L, Tôn Thất T2 là có cơ sở để chấp nhận và chấp nhận một phần về hình phạt đối với bị cáo Dương Văn H.

[5] Đối với hành vi chiếm đoạt 01 khẩu súng bắn đạn cao su hiệu CZ75 và 20 viên đạn có đầu đạn là viên cao su. Đây là các đồ vật thuộc nhóm công cụ hỗ trợ do Nhà nước quy định. Tuy nhiên, T1, L1, T2 chưa bị xử phạt hành chính về hành vi quy định tại Điều 306 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 và chưa có tiền án về tội này. Do đó, không có cơ sở xử lý hình sự đối với T1, L1, T2 về hành vi "Chiếm đoạt công cụ hỗ trợ" song Công an Thành phố Hồ Chí Minh chưa Tiến hành xử phạt hành chính về hành vi "Chiếm đoạt, tàng trữ công cụ hỗ trợ" đối với các bị cáo là có thiếu sót, cần đề nghị Công an Thành phố Hồ Chí Minh tiếp tục xử lý hành chính đối với các bị cáo Nguyễn Quốc T1, Nguyễn Bá L, Tôn Thất T2 theo các quy định của pháp luật.

Đối với anh Hoàng Lâm Việt H1 là nhân viên giao hàng, được Hiến thuê đi giao 01 khẩu súng bắn đạn cao su và 20 viên đạn có đầu đạn là viên cao su. Anh H1 biết rõ đây là các đồ vật thuộc nhóm công cụ hỗ trợ do Nhà nước quy định, nhưng vẫn đồng ý vận chuyển thuê cho Hiến. Tuy nhiên, anh H1 chưa có tiền án, tiền sự. Do đó không có cơ sở xử lý hình sự đối với anh H1 về hành vi này. Ngày 24/3/2021, Công an thành phố Hồ Chí Minh đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 543/QĐ-XPVPHC, đối với Hoàng Lâm Việt H1 với hình phạt chính số tiền 15.000.000 đồng, hình phạt bổ sung số tiền là 20.000.000 đồng. Hội đồng xét xử thấy là phù hợp nên không xem xét.

[6] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, người bào chữa trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Hội đồng xét thấy trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo, bị hại cung cấp tài liệu chứng cứ phù hợp với các quy định của pháp luật; các bị cáo, bị hại không có người nào có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan Tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người Tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[7] Các vấn đề khác:

** Về xử lý vật chứng thu giữ:*

-Thu giữ của Nguyễn Quốc T1:

+ 01 đồng hồ đeo tay bằng kim loại màu vàng, có chữ sunrise swiss; 01 giấy phép lái xe tên Nguyễn Quốc T1; 01 thẻ ngân hàng TPBank, 01 thẻ visa ngân hàng TPBank, 01 thẻ thanh toán Plus ngân hàng Sacombank tên Nguyễn Quốc T1, 01 giấy Chứng minh nhân dân tên Nguyễn Quốc T1 (hiện đang lưu giữ tại hồ sơ vụ án) và 10.000 đồng. Hội đồng xét xử thấy vật chứng này không liên quan đến vụ án nên trả lại cho bị cáo T1.

+01 điện thoại di động hiệu phone 5 màu xám, 01 điện thoại di động hiệu iphone 6 plus màu bạc tại phiên tòa bị cáo đề nghị sung công quỹ nhà nước, nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

+ Số tiền 1.500.000 đồng là tài sản của anh Hoàng Lâm Việt H1 bị chiếm đoạt, Cơ quan điều tra đã trả lại tiền này cho anh H1; 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S10 (Chiếc điện thoại là tài sản của anh Hoàng Lâm Việt H1, Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh H1). Hội đồng xét xử thấy là phù hợp nên không xem xét và đề cập đến.

+ 01 giấy đăng ký xe biển số 43C1-168.39 tên Võ Thị Mộng Điệp và 01 giấy chứng minh nhân dân tên Nguyễn Ngọc Quang giao cho Cục thi hành án thành phố Hồ Chí Minh thông báo trả lại các giấy tờ trên.

+ 01 ví; 01 quần dài màu đen có chữ Gucci; 01 áo màu đen; 01 vali màu vàng, quai đen; 01 vali màu đỏ; 01 túi đeo chéo màu xanh rêu có chữ JIN không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

+ 01 còng số 8; 02 chìa khóa còng số 8; 01 khẩu súng ký hiệu CZ75 COMPACT và 01 hộp tiếp đạn có 04 viên đạn; 01 khẩu súng ký hiệu WAPK M906-RBD9 và 01 hộp tiếp đạn có 04 viên đạn được đặt trong hộp, bên cạnh súng có 06 viên đạn; 01 khẩu súng ký hiệu EKOL JACKAL DUAL COMPACT cùng 04 viên đạn được đặt trong hộp nhựa; 01 túi nylon màu trắng có chữ LOPE, bên trong có 16 viên đạn; 01 hộp tiếp đạn màu trắng, chân đế màu đen, bên trong có 04 viên đạn. Hội đồng xét xử giao cho Công an Thành phố Hồ Chí Minh xử lý theo các quy định của pháp luật.

- Thu giữ của Nguyễn Bá L: 01 điện thoại di động hiệu VTRETU màu vàng đen, tại phiên tòa bị cáo đề nghị sung công quỹ nhà nước nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

- Thu giữ của Tôn Thất T2 gồm: 01 đồng hồ đeo tay bằng kim loại màu trắng - vàng có chữ King Time 8823 (bị đứt dây), do không liên quan đến vụ án, nên trả lại cho bị cáo; 01 nón bằng vải đỏ, không còn giá trị nên tịch thu tiêu hủy; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 Plus, tại phiên tòa bị cáo đề nghị sung công

quỹ nhà nước, nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

- Thu giữ của anh Hoàng Lâm Việt H1 gồm:

+ 02 còng số 8, 02 chìa khóa còng Hội đồng xét xử giao cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh xử lý theo các quy định của pháp luật.

+ 01 xe gắn máy hiệu Honda Winner biển số 50Y1-082.89. Qua xác minh được biết xe này do anh Nguyễn Nhựt Hào đứng tên đăng ký. Ngày 06/10/2018, anh Hào bán lại xe này dưới hình thức công chứng ủy quyền cho chị Hoàng Thị Bích Ngọc là vợ anh Hoàng Lâm Việt H1. Hiện Cơ quan điều tra đã trả lại xe này cho chị Ngọc. Nên Hội đồng xét xử không xem xét và đề cập đến.

- Thu giữ của chị Trần Thị Anh Thư (là chủ nhà nghỉ "G" địa chỉ 52 Nguyễn Cửu Vân, phường 17, quận B); 01 USB chứa video camera an ninh ghi nhận hình ảnh Nguyễn Quốc T1, Nguyễn Bá L, Tôn Thất T2, Bùi Văn M ra vào nhà nghỉ "G" và thu giữ của chị Nguyễn Thị Thúy H7 (là quản lý khách sạn Hiền Trang, tại địa chỉ 160 QL13, phường 26, quận B): 01 giấy biên nhận thuê phòng 303 khách sạn Hiền Trang. Hội đồng xét xử thấy cần tiếp tục lưu giữ tại hồ sơ vụ án.

* *Về trách nhiệm dân sự:* Anh Hoàng Lâm Việt H1 đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt và không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

* *Về án phí*: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật hiện hành.

* *Về quyền kháng cáo:* Các bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo các quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1/ Xử:

1.1/Căn cứ điểm a, d khoản 2 Điều 168; các điểm h, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50; Điều 17 và Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015, đã được sửa đổi bổ sung năm 2017,

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Quốc T1** 08 (Tám) năm tù, về tội *"Cướp tài sản"*. Thời hạn tù được tính từ ngày 20/11/2020.

1.2/ Căn cứ điểm a, d khoản 2 Điều 168; các điểm h, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50; Điều 17 và Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015, đã được sửa đổi bổ sung năm 2017,

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Bá L** 07 (Bảy) năm tù, về tội *"Cướp tài sản"*. Thời hạn tù được tính từ ngày 20/11/2020.

1.3/ Căn cứ điểm a, d khoản 2 Điều 168; các điểm h, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50; Điều 17 và Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015, đã được sửa đổi bổ sung năm 2017,

Xử phạt bị cáo **Tôn Thất T2** 07 (Bảy) năm tù, về tội *"Cướp tài sản"*. Thời hạn tù được tính từ ngày 20/11/2020.

1.4/ Căn cứ khoản 1 Điều 390; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 và Điều 56 Bộ luật hình sự năm 2015, đã được sửa đổi bổ sung năm 2017,

Xử phạt bị cáo **Bùi Văn M** 01 (một) năm 06 (Sáu) tháng tù, về tội *"Không tố giác tội phạm"*. Tổng hợp hình phạt với Bản án hình sự sơ thẩm số 171/HSST, ngày 22/11/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An đã xử phạt bị cáo "Tử hình" về tội "Mua bán trái phép chất ma túy", thì hình phạt chung đối với bị cáo Bùi Văn M là Tử hình. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo cho công tác thi hành án.

1.5/ Căn cứ khoản 1 Điều 306; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, đã được sửa đổi bổ sung năm 2017,

Xử phạt bị cáo **Dương Văn H** 01 (Một) năm tù, nhưng cho hưởng án treo, về tội *"Mua bán trái phép công cụ hỗ trợ"*. Thời gian thử thách là 02 (Hai) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 06/4/2023).

Giao bị cáo Dương Văn H cho Ủy ban nhân dân xã D, huyện T, tỉnh Đồng Nai giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách bị cáo Dương Văn H cố ý vi phạm nghĩa vụ từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp bị cáo Dương Văn H thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án Hình sự năm 2019.

2/ Kiến nghị Công an Thành phố Hồ Chí Minh tiếp tục xử phạt hành chính về hành vi "Chiếm đoạt, tàng trữ công cụ hỗ trợ" đối với các bị cáo Nguyễn Quốc T1, Nguyễn Bá L, Tôn Thất T2 theo các quy định của pháp luật.

3/ Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017; căn cứ khoản 1, 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015,

- Tịch thu tiểu hủy: 01 (một) ví; 01 (một) quần dài màu đen có chữ Gucci; 01 (một) áo màu đen; 01 (một) vali màu vàng, quai đen; 01 (một) vali màu đỏ; 01 túi đeo chéo màu xanh rêu có chữ Jin; 01 nón vải màu đỏ.

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 (một) điện thoại di động hiệu phone 5 màu xám (thực nhận 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone màu xám, pin phù, bung, model A1429, không kiểm tra tình trạng máy móc bên trong); 01 (một) điện

thoại di động hiệu iphone 6 plus màu bạc, co số Imei 355877067645954 (thực nhận 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone màu bạc, model A1522, không kiểm tra tình trạng máy móc bên trong); 01 (một) điện thoại di động hiệu VTRETU màu vàng đen (không kiểm tra tình trạng máy móc bên trong); 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 Plus màu hồng, có số imei 359245066572486 (thực nhận 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone màu hồng, model A1524, không kiểm tra tình trạng máy móc bên trong);

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Quốc T1 gồm: 01 (một) đồng hồ đeo tay bằng kim loại màu vàng, có chữ sunrise swiss (không kiểm tra tình trạng máy móc bên trong); 01 (một) giấy phép lái xe tên Nguyễn Quốc T1; 01(một) thẻ ngân hàng TPBank, 01(một) thẻ visa ngân hàng TPBank, 01(một) thẻ thanh toán Plus ngân hàng Sacombank tên Nguyễn Quốc T1, 01 giấy chứng minh nhân dân tên Nguyễn Quốc T1 (hiện đang lưu giữ tại hồ sơ vụ án) và tiền Việt Nam đồng là 10.000 (Mười ngàn) đồng.

- Trả lại bị cáo Tôn Thất T2 gồm: 01 đồng hồ đeo tay bằng kim loại màu trắng - vàng có chữ King Time 8823 (bị đứt dây) không kiểm tra tình trạng máy móc bên trong;

- Giao Cục thi hành án dân sư thành phố Hồ Chí Minh thông báo trả lại cho các giấy tờ sau: 01 giấy đăng ký xe biển số 43C1-168.39 tên Võ Thị Mộng Điệp và 01 giấy chứng minh nhân dân tên Nguyễn Ngọc Quang.

(Các vật chứng nêu trên được liệt kê theo Biên bản giao nhận tang tài vật số NK2023/152 ngày 16/2/2023 của Cục Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh và giấy nộp tiền vào chi nhánh kho bạc nhà nước quận B).

- Giao Công an Thành phố Hồ Chí Minh xử lý theo các quy định của pháp luật đối với các vật chứng sau: 03 (ba) còng số 8, 04 (bốn) chìa khóa còng; 01(một) khẩu súng ký hiệu CZ75 COMPACT; 01 khẩu súng ký hiệu WAPK M906-RBD9; 01 (một) khẩu súng ký hiệu EKOL JACKAL DUAL COMPACTEJCI3-20070154; 03 hộp tiếp đạn các loại và 38 (ba tám) viên đạn.

(Vật chứng trên theo biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 03/4/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận B và Công an Thành phố Hồ Chí Minh)

- Tiếp tục lưu giữ tại hồ sơ vụ án gồm: 01 USB chứa video camera an ninh ghi nhận hình ảnh Nguyễn Quốc T1, Nguyễn Bá L, Tôn Thất T2, Bùi Văn M ra vào nhà nghỉ "G" và 01 giấy biên nhận thuê phòng 303 khách sạn Hiền Trang.

4/ Về án phí: Căn cứ Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và áp dụng Điều 22 và 23 Nghị quyết quyết định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí toà án số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, cùng danh mục án phí, lệ phí toà án, của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội,

Các bị cáo Nguyễn Quốc T1, Nguyễn Bá L và Tôn Thất T2, Dương Văn H và Bùi Văn M, mỗi bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

5/ Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331; 332 và 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015,

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 06 tháng 04 năm 2022) để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Trường hợp bị cáo Bùi Văn M không kháng cáo và không bị kháng nghị, thì trong thời hạn 07 ngày kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, bị cáo Bùi Văn M có quyền làm đơn xin Chủ tịch nước ân giảm hình phạt tử hình cho mình.

Bị hại vắng mặt có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự (sửa đổi, bổ sung năm 2014) thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7A, 7B và 9 của Luật Thi hành án dân sự (sửa đổi, bổ sung năm 2014); thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự (sửa đổi, bổ sung năm 2014).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đặng Hồng Sơn

Nơi nhận:
- TAND Tối cao; (1)
- TAND Cấp cao tại TPHCM; (1)
- VKSND TPHCM; (3)
- Cục THADS; (1)
- Trại giam Chí Hòa; (4)
- Trại giam CA Nghệ An; (1)
- Bị cáo; (5)
- Bị hại; (1)
- THAHS; (5)
- P. PV06 - CA TPHCM; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (5)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ. (33) (4)

2023HSST31251
1 000028 574117
03.04.2023 11:11
Nguyễn Quốc Thạnh & đồng