

Bản án số: 31/2025/HS-ST
Ngày 21 tháng 11 năm 2025

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 11, TỈNH PHÚ THỌ**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Ngô Thị Minh Hiệp

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Trung Thành
2. Bà Trần Thị Kim Khuyên.

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Trang, Thư ký Toà án nhân dân khu vực 11, tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Công Lợi - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 11 năm 2025, tại trụ sở UBND xã Hải Lữ, Tòa án nhân dân khu vực 11, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 28/2025/TLST-HS ngày 09 tháng 10 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 28A/2025/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 11 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. Lê Duy H, sinh ngày 29/8/1982.

Nơi ĐKKHKT: Thôn Minh Khai, xã Sông Lô, tỉnh Phú Thọ

Chỗ ở hiện nay: Thôn Tr, xã H, tỉnh Ph. Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Đảng, đoàn thể: Không; con ông Lê Duy Đ, sinh năm 1945 và con bà Đỗ Thị Đ, sinh năm 1950; vợ Đặng Thị Th, sinh năm 1980; con: Không; Tiền sự: Không; Tiền án: 01

- Tại bản án hình sự sơ thẩm số 34/2022/HSST ngày 24/02/2023 của Tòa án nhân dân huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc (cũ) xử phạt 3 năm 4 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Bị cáo đã chấp hành xong số tiền tịch thu sung quỹ Nhà nước và án phí hình sự sơ thẩm, chấp hành xong hình phạt tù từ ngày 27/4/2024.

Nhân thân:

- Bản án hình sự sơ thẩm số 66 ngày 26/9/2007 của Tòa án nhân dân huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc cũ, xử 24 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Đã chấp hành xong số tiền 50.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm, số tiền 283.000 đồng án phí dân sự trong hình sự và số tiền khắc phục hậu quả. Ngày 22/3/2009, Chấp hành xong án phạt tù.

- Bản án hình sự sơ thẩm số 187 ngày 30/10/2009 của Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội cũ, xử 24 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Đã chấp hành xong số tiền 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. ngày 30/8/2010, chấp hành xong án phạt tù (đặc xá).

- Quyết định số 678 ngày 06/6/2011 của UBND huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc cũ, áp dụng đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 24 tháng. Ngày 08/7/2013, chấp hành xong.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/5/2025 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

2. Hà Hải Ph, sinh ngày 10/9/1977.

Nơi cư trú: Thôn V, xã L, tỉnh Ph. Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Đảng, đoàn thể: Không; con ông Hà Quang V (đã chết) và con bà Nguyễn Thị X, sinh năm 1947; vợ Hà Thị Minh Ng, sinh năm 1978; con: 02, lớn nhất sinh năm 2001, nhỏ nhất sinh năm 2005; Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân:

- Bản án hình sự sơ thẩm số 09 ngày 29/02/2012 của Tòa án nhân dân huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc cũ, xử 02 năm tù; Về tội: :Mua bán trái phép chất ma túy”. Đã chấp hành xong số tiền tịch thu sung quỹ 200.000 đồng và 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Ngày 13/9/2013, Phi chấp hành xong án phạt tù.

- Bản án hình sự sơ thẩm số 51 ngày 27/11/2015 của Tòa án nhân dân huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc cũ, án phạt 08 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Đã thi hành xong số tiền tịch thu sung quỹ nhà nước 1.000.000 đồng và 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Ngày 28/9/2021, Phi chấp hành xong hình phạt tù.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/5/2025 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

3. Vũ Văn Ch, sinh ngày 30/12/1984.

Nơi cư trú: Thôn B, xã S, tỉnh Ph. Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 04/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Đảng, đoàn thể: Không; con ông Vũ Ngọc Qu, sinh năm 1962 và con bà Trần Thị N, sinh năm 1962; vợ Bùi Thị Ánh Ng, sinh năm 1986; con: 02, lớn sinh năm 2008, nhỏ sinh năm 2012; Tiền án: Không; Tiền sự: 01.

- Quyết định số 648 ngày 30/12/2024 của Ủy ban nhân dân xã Sơn Đông, huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc cũ, về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã, về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, thời hạn 03 tháng. Chấp hành xong ngày 30/3/2025.

- Nhân thân: Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 37 ngày 30/5/2017 của Công an huyện Tam Dương, tỉnh Vĩnh Phúc cũ, xử phạt số tiền 1.500.000 đồng, về hành vi “Trộm cắp tài sản”. Ngày 08/6/2017 nộp phạt xong.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/4/2025 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

4. Nguyễn Văn Đ, sinh ngày 30/6/1980.

Nơi cư trú: Thôn Qu, xã S, tỉnh Ph. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: Lớp 04/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Đảng, đoàn thể: Không; con ông Nguyễn Minh Kh, sinh năm 1950 và con bà Hoàng Thị Hậu, sinh năm 1952; vợ Nguyễn Thị U, sinh năm 1982; con: 03, lớn nhất sinh năm 2000, nhỏ nhất sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự: Không;

- Nhân thân: Tại bản án hình sự sơ thẩm số 76 ngày 29/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc cũ, xử phạt 03 năm 06 tháng tù; Về tội: Mua bán trái phép chất ma túy. Đã thi hành án xong số tiền truy thu 2.000.000 đồng, án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng. Ngày 05/02/2021, chấp hành xong án phạt tù.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/4/2025 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Bà Đỗ Thị Đ, sinh năm 1950, có mặt

Nơi cư trú: Thôn M, xã S, tỉnh Ph

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vũ Văn Ch, sinh năm 1984 ở xã S, huyện L, tỉnh V cũ (nay là xã S, tỉnh Ph) là người nghiện ma túy từ 2004. Khoảng 19h ngày 29/4/2025, Vũ Văn Chát gọi

điện thoại cho Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1980 cùng xã S, nhờ mua giúp ma túy Heroine với mục đích để sử dụng cho bản thân thì Đ đồng ý và bảo Ch sang nhà Đ đón Đ rồi cùng nhau đi mua ma túy. Trong thời gian đợi Ch đến đón, Đ gọi điện thoại cho Hà Hải Ph, sinh năm 1977 ở thôn V, xã T, huyện Lh, tỉnh V (nay là xã L, tỉnh Ph), đề hỏi mua ma túy thì Ph đồng ý và hẹn đến nhà giao dịch. Khoảng 19h30 phút cùng ngày, Ch điều khiển xe đạp điện đến nhà Đ rồi Ch và Đ đi đến nhà chú của Đ là ông Hoàng Văn M, sinh năm 1965 ở cùng xã mượn xe mô tô BKS 19K5-7881 và để lại xe đạp điện của Ch ở nhà ông M. Khoảng 20h00' cùng ngày, Đ điều khiển xe mô tô chở Ch đến nhà Hà Hải Ph. Trước khi gặp Ph, Ch đưa cho Đức 01 tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng. Sau đó, Đ gặp và mua của Ph 01 gói nhỏ ma túy heroine với giá 200.000đ. Trên đường đi về, Đ đưa cho Ch cầm, do sợ trời mưa làm ướt gói ma túy nên Ch sử dụng mảnh giấy bạc mặt ngoài màu vàng, mặt bên trong màu trắng chuẩn bị sẵn để bọc bên ngoài ma túy vừa mua được của Ph. Sau đó Ch và Đ tiếp tục quay về trả xe mô tô cho ông Mh rồi Ch lấy xe đạp điện chở Đ về nhà, rồi một mình đi về tìm nơi sử dụng ma túy. Khoảng 21h cùng ngày khi Ch điều khiển xe đạp điện về đến đường gần nhà ở thôn B, xã S, huyện L, tỉnh V cũ (nay là thôn B, xã Sg, tỉnh Ph) thì bị Cơ quan CSĐT Công an tỉnh V (nay là tỉnh Ph) phát hiện bắt quả tang Ch đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, nhằm mục đích sử dụng cho bản thân. Cơ quan điều tra đã thu giữ tại túi áo trái phía trước ngực Ch đang mặc: 01 gói nhỏ ma túy bọc 02 lớp, lớp bên ngoài là giấy bạc có mặt ngoài màu vàng, mặt bên trong màu trắng, lớp trong là giấy trắng kẻ bên trong chứa chất cục bột màu trắng nghi là ma túy Heroine được niêm phong trong phong bì mẫu ký hiệu A1; 01 điện thoại nhãn hiệu Masstel. Ngoài ra, thu giữ Nguyễn Văn Đ 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO.

Quá trình mở rộng điều tra xác định Hà Hải Ph có mối quan hệ bạn bè xã hội với Lê Duy H, sinh năm 1982 ở thôn Tr, xã Qu, huyện L, tỉnh V (nay là xã H, tỉnh Ph). Vào tối ngày 28/4/2025, Ph hẹn gặp Lê Duy H tại khu vực cổng công ty Lợi Tín, xã L, huyện L, tỉnh V (nay là xã L, tỉnh Ph) để mua ma túy nhằm mục đích sử dụng cho bản thân và ai hỏi mua thì bán kiếm lời. Tại điểm hẹn, Ph gặp và mua của H 01 gói nhỏ ma túy heroine, bọc bên ngoài bằng giấy bạc màu trắng, với giá 500.000đ, sau đó Ph chia số ma túy này thành 03 phần bằng nhau, Ph đã sử dụng 02 phần, phần còn lại Ph sử dụng giấy trắng kẻ bọc lại bán cho Ch và Đ giá 200.000 đồng vào ngày 29/4/2025 như đã nêu trên.

Tiến hành khám xét nơi ở của Hà Hải Ph tại thôn V, xã T, tỉnh V (nay là thôn V, xã , tỉnh Ph). Thu giữ các vật chứng: 01 túi nilon màu xanh bên trong chứa chất màu nâu đen, niêm phong mẫu ký hiệu K1; 01 bật lửa ga, niêm phong

mẫu ký hiệu K2; 01 dao lam có chữ DORCO và 01 mảnh giấy bạc màu trắng có bám dính chất màu nâu đen, được niêm phong mẫu ký hiệu K3; 10 túi nilon trong suốt, không phát hiện bám dính và 01 cân tiểu li tình trạng hỏng, niêm phong mẫu ký hiệu K4. Ngoài ra, thu giữ của Hà Hải Ph 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A12;

Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Lê Duy H ở thôn Tr, xã Qu, huyện L, tỉnh V (nay là xã H, tỉnh Ph): Thu giữ 02 túi nilon màu trong suốt có viền màu đỏ, không phát hiện bám dính niêm phong mẫu ký hiệu A2; 01 dao lam chữ ROMA niêm phong mẫu ký hiệu A3; 01 hộp giấy màu đen bên trong có: 01 ống thủy tinh có bám dính chất màu trắng, 01 ống thủy tinh có bám dính chất màu đen, 01 thanh kim loại có bám dính chất màu đen, 06 ống hút nhiều màu, không phát hiện bám dính và 01 bật lửa ga, niêm phong mẫu ký hiệu A4; 10 túi nilon màu trắng viền đỏ không phát hiện bám dính, niêm phong mẫu ký hiệu A5; 12 mảnh giấy bạc không phát hiện bám dính, được niêm phong mẫu ký hiệu A6.

Tiến hành khám xét khẩn cấp đối với Lê Duy H: Thu giữ trên người H: 01 điện thoại di động niêm phong ký hiệu Đ1; 01 chiếc ví giả da, số tiền 1.720.000 đồng, 01 căn cước công dân tên Lê Duy H và 01 mảnh giấy bạc, không phát hiện bám dính; Thu giữ trong xe ô tô BKS 30G-809.69 Lê Duy H sử dụng: 04 điện thoại di động nhãn hiệu các loại ký hiệu mẫu lần lượt từ Đ2, Đ3, Đ4, Đ5; 01 túi nilon trong suốt, bên trong có bám dính chất màu đỏ tại vị trí túi để đồ giữa xe, niêm phong ký hiệu H1; 01 thẻ nhớ, niêm phong mẫu ký hiệu H2; Thu giữ ma túy trên mặt đất vị trí dưới gầm xe ô tô BKS 30G-809.69 của H vớt xuống: 01 vỏ sữa Fami màu vàng, đã sử dụng, có 01 cạnh bị rách niêm phong ký hiệu K1, bên trong đựng: 01 túi zip nilon trong suốt, có chữ màu đỏ ‘Viện ngậm bồ phé Nam Hà’ có chứa chất bột cục màu trắng; 01 túi zip nilon trong suốt có chữ màu xanh ‘Huviho’, đựng 01 gói giấy bạc màu trắng bên trong có chất cục bột màu trắng và 01 gói bằng băng dính đen bên trong bên trong có 03 viên nén màu đỏ; 01 túi zip nilon trong suốt, bám dính chất bột màu trắng, tất cả niêm phong ký hiệu K2. Ngoài ra, còn thu giữ của Hưng: 01 hộp kim loại bên trong có 11 mảnh giấy bạc không phát hiện bám dính, 01 chiếc ví, 01 đăng ký xe, 01 đăng kiểm xe ô tô.

Tại bản kết luận giám định số 1131 ngày 09/5/2025 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc cũ (nay là tỉnh Phú Thọ), đối với mẫu thu của Vũ Văn Ch ký hiệu A1 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,1115 gam, loại Heroine.

Tại bản kết luận giám định số 1284 ngày 31/5/2025 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc cũ (nay là tỉnh Phú Thọ), đối với mẫu thu khám xét của Hà Hải Phi: mẫu K1 có khối lượng 2,6806 gam nhưng không tìm thấy chất ma túy; Mẫu K3: không tìm thấy chất ma túy trên dao lam ký hiệu DORCO và

tìm thấy chất ma túy Heroine bám dính trên mảnh giấy bạc, không xác định được khối lượng, do khối lượng nhỏ, tồn tại ở dạng vết.

Tại bản kết luận giám định số 1310 ngày 02/6/2025 của của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc (nay là tỉnh Phú Thọ), đối với mẫu thu giữ khám xét của Lê Duy H: Mẫu H1: Ch màu đỏ bám dính bên trong 01 túi zip nylon màu trắng gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, không xác định được khối lượng, do khối lượng nhỏ, tồn tại ở dạng vết. Mẫu K2: Ch bột màu trắng bám dính trong 01 túi zip nylon trong suốt, là ma túy Heroine, không xác định khối lượng, do khối lượng nhỏ, tồn tại ở dạng vết; Ch bột dạng cục màu trắng trong 01 túi zip nylon chữ màu đỏ '*Viên ngậm bổ phê Nam Hà*' và 01 gói giấy nhỏ bằng giấy trong 01 túi zip nylon chữ màu xanh '*Huviho*' có tổng khối lượng 2,6136 gam, là ma túy, loại Heroine; 03 viên nén hình tròn màu đỏ trong túi nylon màu xanh '*Huviho*', có tổng khối lượng 0,3103gam, là ma túy, loại Methamphetamine;

Tại bản kết luận giám định số 1568 ngày 29/8/2025 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ, đối với mẫu A4 thu giữ khám xét của Lê Duy H: Ch màu trắng bám dính bên trong ống thủy tinh là ma túy, loại Methamphetamine; Chất màu đen bám dính bên trong ống thủy tinh, là ma túy Methamphetamine; Chất màu đen bám dính trên thanh kim loại, là ma túy Methamphetamine. Tất cả không xác định khối lượng, do khối lượng nhỏ, tồn tại ở dạng vết.

Tại cơ quan CSĐT, Lê Duy H khai nhận số ma túy bị thu giữ H tàng trữ mục đích mua bán kiếm lời. Nguồn gốc số ma túy này, H mua của 01 người đàn ông không rõ tên tuổi địa chỉ tại đoạn đường khu vực V, tỉnh V cũ với giá 3.000.000 đồng (*trong đó 05 viên nén; 01 túi Heroine*), H sử dụng 02 viên nén và bán 01 phần ma túy cho Ph tối ngày 28/4/2025, số còn lại bị thu giữ tàng trữ nhằm mục đích mua bán kiếm lời.

Tại Cáo trạng số: 03/CT- VKSSL ngày 07 tháng 10 năm 2025, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11, tỉnh Phú Thọ truy tố các bị cáo Lê Duy H và Hà Hải Ph về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015; truy tố các bị cáo Vũ Văn Ch và Nguyễn Văn Đ về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11, tỉnh Phú Thọ luận tội đối với các bị cáo và giữ nguyên quyết định truy tố. Sau khi đánh giá, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1, 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Lê Duy H, xử phạt bị cáo Lê Duy H từ 36 tháng đến 42 tháng tù; áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự đối

với bị cáo Hà Hải Ph, xử phạt bị cáo Hà Hải Ph từ 33 tháng đến 36 tháng tù; áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Vũ Văn Ch, xử phạt bị cáo Vũ Văn Ch từ 30 tháng đến 33 tháng tù; áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự, đối với bị cáo Nguyễn Văn Đ, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ từ 29 tháng đến 32 tháng tù. Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo là người nghiện ma túy, không có việc làm ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo và đề nghị xử lý vật chứng theo quy định.

Tại phiên tòa, các bị cáo đều thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu ở trên, các bị cáo không có ý kiến tranh luận gì.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Bị cáo H và bị cáo Đ không có ý kiến gì. Bị cáo Ph và bị cáo Ch: biết hành vi của mình là sai phạm, xin Hội đồng xét xử cho các bị cáo hưởng mức án thấp nhất để sớm trở về gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Phú Thọ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11, tỉnh Phú Thọ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án:

Tại phiên tòa, các bị cáo Lê Duy H, Hà Hải Ph, Vũ Văn Ch và Nguyễn Văn Đ đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân khu vực 11 đã truy tố. Xét lời nhận tội của các bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ vật chứng, biên bản khám xét khẩn cấp; kết luận giám định và những tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy đã có đủ cơ sở để xác định: Xuất phát từ động cơ, mục đích muốn có tiền để mua ma túy sử dụng cho bản thân, nên Lê Duy H đã nảy sinh ý định mua ma túy Heroine và Methamphetamine về để chia nhỏ bán kiếm lời. Do đó, trưa ngày 27/4/2025, Lê Duy H một mình đi đến khu vực đường tàu thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc cũ, gặp và mua của người đàn ông không rõ tên,

tuổi, địa chỉ 05 viên nén màu đỏ là ma túy Methamphetamine và 01 túi nhỏ ma túy Heroine, với giá 3.000.000 đồng. Đến tối ngày 28/4/2025, Hà Hải Ph có hỏi mua ma túy Heroine của Lê Duy H, H đồng ý bán và hẹn ra khu vực gần công ty Lợi Tín ở thị trấn L, huyện L, tỉnh V (nay là xã L, tỉnh Ph) để giao dịch. Tại đây, Lê Duy H đã có hành vi bán trái phép cho Hà Hải Ph 01 gói nhỏ ma túy Heroine với giá 500.000 đồng. Sau đó, Hà Hải Ph một mình sử dụng hết 2/3 số ma túy này, đến khoảng 20h ngày 29/4/2025, do có nhu cầu sử dụng ma túy nhưng không biết chỗ mua nên Vũ Văn Ch đã đưa cho Nguyễn Văn Đ số tiền 200.000 đồng để nhờ và được Đ đưa đến nhà Hà Hải Ph ở thôn V, xã T, huyện L, tỉnh Vc (nay là thôn V, xã L, tỉnh Ph) để mua ma túy. Tại đây, Hà Hải Ph đã lấy 1/3 số ma túy Heroine còn lại mua của Lê Duy H trước đó, có khối lượng 0,1115 gam, bán cho Nguyễn Văn Đ, giá 200.000 đồng. Sau đó, Đ đưa cho Ch cầm. Sau khi, Ch chở Đ về nhà, Ch một mình đi về đến đoạn đường thuộc địa phận thôn B, xã S, huyện L, tỉnh V (nay là thôn B, xã S, tỉnh Ph), để tìm nơi sử dụng thì bị cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Vĩnh Phúc (nay là tỉnh Ph phát hiện bắt quả tang, thu giữ toàn bộ vật chứng. Khám xét thu giữ của Lê Duy H tổng khối lượng 2,9239 gam ma túy (trong đó ma túy Heroine 2,6136 gam; Methamphetamine 0,3103 gam), H tàng trữ nhằm mục đích bán kiếm lời.

Hành vi của Lê Duy H, Hà Hải Ph, Vũ Văn Ch và Nguyễn Văn Đ đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về ma túy, gây mất trật tự trị an tại địa phương.

Như vậy, Hội đồng xét xử nhận thấy đã có đủ căn cứ kết luận các bị cáo Lê Duy H và Hà Hải Ph phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Các bị cáo Vũ Văn Ch và Nguyễn Văn Đ phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c, khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Do các bị cáo phạm tội trước ngày 01/7/2025 nên Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249 và khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với các bị cáo.

Tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự, quy định: “1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;”.

Khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự, quy định: “Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm”.

Khi lượng hình, cần xem xét đến vai trò tính chất cũng như mức độ thực hiện tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo thấy rằng: Đối với bị cáo Lê Duy H và Hà Hải Ph mục đích bán ma túy để thu lời bất chính, số lượng ma túy H có để bán nhiều hơn Ph nên H phải chịu hình phạt cao hơn Ph. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo H và Ph đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bố mẹ bị cáo H là người có công với nước được tặng thưởng Huân chương, bố bị cáo Phi cũng là người có công với nước được tặng thưởng Huân chương nên các bị cáo được hưởng tình tiết quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo H có 01 tiền án về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp “tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Bị cáo Ph không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Xét thấy, cần cách ly các bị cáo khỏi xã hội một thời gian, như vậy mới có tác dụng giáo dục riêng đối với bị cáo và răn đe giáo dục phòng ngừa chung.

Đối với bị cáo Vũ Văn Ch và Nguyễn Văn Đ: Vũ Văn Ch là người chuẩn bị tiền và nhờ Nguyễn Văn Đ giúp sức mua được ma túy để sử dụng riêng cho bản thân. Nguyễn Văn Đ đồng phạm với vai trò giúp sức tích cực để Vũ Văn Ch mua được ma túy của Hà Hải Ph. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Ch và Đ đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên bị cáo được hưởng tình tiết quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có. Tuy nhiên, bị cáo Ch có 01 tiền sự về hành vi “sử dụng trái phép chất ma túy” bị UBND xã Sơn Đông, huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc cũ áp dụng biện pháp giáo dục tại xã trong thời gian 03 tháng, nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học mà tiếp tục phạm tội nên bị cáo chịu mức hình phạt cao hơn bị cáo Đức.

[3] Về hình phạt bổ sung: Qua xem xét điều kiện, hoàn cảnh của các bị cáo thấy rằng: Các bị cáo là người nghiện ma túy, không có công ăn việc làm ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho Lê Duy H ngày 27/4/2025 tại khu vực Vĩnh Yên. Do H không biết tên tuổi, địa chỉ, không nhận dạng được. Nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Phú Thọ chưa có cơ sở để điều tra, khi nào điều tra làm rõ xử lý sau.

[4] Về xử lý vật chứng:

- Đối với các mẫu vật **A1** có khối lượng 0,1115gam, loại Heroine, sau khi giám định hoàn trả trực tiếp đối tượng giám định còn 0,0586 gam cùng toàn bộ bao gói tình trạng niêm phong trong gói giấy ghi ‘*MẪU TRÁ 959*’ theo kết luận giám định số 1131 ngày 09/5/2025 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh, cần tịch thu tiêu hủy;

- Đối với mẫu vật **K1** có khối lượng 2,6806 gam, **K3** 01 dao lam DORCO, 01 giấy bạc, hoàn trả trực tiếp đối tượng giám định: K1 = 2,6086 gam, K3 gồm giấy bạc, 01 dao lam DORCO cùng toàn bộ bao gói tình trạng niêm phong trong gói giấy ghi ‘*MẪU TRÁ 1138/2025*’ theo kết luận giám định số 1284 ngày 31/5/2025 của phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc (nay là tỉnh Phú Thọ), cần tịch thu tiêu hủy;

- Đối với mẫu vật **K2** có tổng khối lượng 2,9239 là ma túy (*trong đó ma túy Heroine 2,6136 gam; Methamphetamine 0,3103gam*), hoàn lại trực tiếp đối tượng giám định còn 2,5005 gam Heroine và 0,1750 gam Methamphetamine cùng toàn bộ bao gói tình trạng niêm phong trong gói giấy ghi ‘*MẪU TRÁ 1143/2025*’ theo kết luận giám định số 1310 ngày 02/6/2025 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc, cần tịch thu tiêu hủy;

- Đối với mẫu **A4** là ma túy Methamphetamine, không xác định được khối lượng, sau khi giám định hoàn trả trực tiếp đối tượng giám định 02 ống thủy tinh và 01 thanh kim loại, cùng toàn bộ bao gói, tình trạng niêm phong trong gói giấy ghi ‘*MẪU TRÁ 847VY*’ theo kết luận giám định số 1568 ngày 29/8/2025 của phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ, cần tịch thu tiêu hủy;

- Đối với 10 túi nilon trong suốt, không bám dính; 01 cân tiểu ly tình trạng hỏng và 01 bật lửa thu giữ của Hà Hải Ph; 01 hộp kim loại màu đen, 01 bật lửa, 01 dao lam ROMA, 24 mảnh giấy bạc; 12 túi nilon trong suốt viền đỏ, 06 ống hút nhiều màu đều không bám dính, 01 vỏ hộp sữa Fami bị rách thu giữ của Lê Duy H, không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 08 điện thoại di động nhãn hiệu các loại bị thu giữ, trong đó: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel của Vũ Văn Ch; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO của Nguyễn Văn Đ; 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamsungA12 của Hà Hải Ph; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung của Lê Duy H, là phương tiện 04 đối tượng sử dụng liên lạc mua bán ma túy, cần tịch thu bán sung quỹ nhà nước; Đối với 04 điện thoại di động các nhãn hiệu Spark, Oppo, Iphone 13, Mobiado; 02 ví giả da, 01 căn cước công dân tên Lê Duy H và số tiền 1.720.000 đồng thu giữ của Lê Duy H là tài sản hợp pháp của Lê Duy H, không liên quan đến thực hiện tội phạm, cần trả lại nhưng tiếp tục tạm giữ số tiền 1.720.000đ để đảm bảo thi hành án;

- Đối với 01 xe ô tô BKS 30G-809.69, nhãn hiệu Cerato, đăng ký xe, đăng kiểm xe cùng 01 thẻ nhớ là tài sản của vợ chồng ông Lê Duy Đ, bà Đỗ Thị Đ (bố, mẹ đẻ Lê Duy H). Quá trình điều tra xác định ông Đ, bà Đ cho H mượn để làm phương tiện đi lại, không liên quan đến hành vi mua bán trái phép chất ma túy của H. Do đó, cần trả lại xe ô tô cho vợ chồng ông Lê Duy Đ, bà Đỗ Thị Đ chủ sở hữu hợp pháp là phù hợp.

- Truy thu sung quỹ Nhà nước đối với Hà Hải Ph 200.000 đồng; Lê Duy H 500.000 đồng là tiền các bị cáo bán trái phép ma túy mà có;

- Đối với xe đạp điện và xe mô tô BKS19K5-7881 mà Vũ Văn Ch, Nguyễn Văn Đ sử dụng làm phương tiện đi mua ma túy. Quá trình điều tra xác định, chiếc xe đạp điện là tài sản hợp pháp của cháu Vũ Tiến M (con đẻ Ch); chiếc xe mô tô là của ông Hoàng Văn M (chú Đ). Họ hoàn toàn không biết Ch, Đ sử dụng để đi mua ma túy, nên cơ quan CSĐT không thu hồi xe và xem xét xử lý hình sự họ là có căn cứ.

[5] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Các bị cáo Lê Duy H, Hà Hải Ph phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Các bị cáo Vũ Văn Ch, Nguyễn Văn Đ phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Lê Duy H 03 (Ba) năm 03 (Ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 26/5/2025.

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Hà Hải Ph 03 (Ba) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 24/5/2025.

Áp dụng điểm c khoản 1 điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Vũ Văn Ch 02 (Hai) năm 08 (Tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 29/4/2025.

Áp dụng điểm c khoản 1 điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Nguyễn Văn Đ 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 30/4/2025.

Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106; Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của

Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

- Tịch thu tiêu hủy 0,0586 gam cùng toàn bộ bao gói tình trạng niêm phong trong gói giấy ghi ‘*MẤU TRÁ 959*’; K1 = 2,6086 gam, K3 gồm giấy bạc, 01 dao lam DORCO cùng toàn bộ bao gói tình trạng niêm phong trong gói giấy ghi ‘*MẤU TRÁ 1138/2025*’; 2,5005 gam Heroine và 0,1750 gam Methamphetamine cùng toàn bộ bao gói tình trạng niêm phong trong gói giấy ghi ‘*MẤU TRÁ 1143/2025*’; 02 ống thủy tinh và 01 thanh kim loại, cùng toàn bộ bao gói, tình trạng niêm phong trong gói giấy ghi ‘*MẤU TRÁ 847VY*’; 10 túi nilon trong suốt, 01 cân tiểu ly tình trạng hỏng và 02 bật lửa; 01 hộp kim loại màu đen, 01 dao lam ROMA, 24 mảnh giấy bạc; 12 túi nilon trong suốt viền đỏ, 06 ống hút nhiều màu, 01 vỏ hộp sữa Fami bị rách;

- Tịch thu bán sung quỹ nhà nước 04 điện thoại di động gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel của Vũ Văn Ch; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO của Nguyễn Văn Đ; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A12 của Hà Hải Ph; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung của Lê Duy H.

- Trả lại Lê Duy H 04 điện thoại di động các nhãn hiệu Spark, Oppo, Iphone 13, Mobiado; 02 ví giả da, 01 căn cước công dân tên Lê Duy H và số tiền 1.720.000 đồng, nhưng cần tiếp tục tạm giữ số tiền 1.720.000đ của Lê Duy H để đảm bảo thi hành án;

- Trả lại bà Đỗ Thị Đ 01 xe ô tô BKS 30G-809.69, nhãn hiệu Cerato, đăng ký xe, đăng kiểm xe cùng 01 thẻ nhớ.

Các vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 31/10/2025.

- Truy thu sung quỹ Nhà nước đối với Hà Hải Phi 200.000 đồng; Lê Duy H 500.000 đồng;

Về án phí: Các bị cáo Lê Duy H, Hà Hải Ph, Vũ Văn Ch và Nguyễn Văn Đ mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo, người liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án, để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử theo trình tự phúc thẩm./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Phú Thọ;
- VKSND khu vực 11- PT;
- Phòng THSDS khu vực 11- PT;
- Công an tỉnh Phú Thọ (Phòng hs);
- Cơ quan THAHS CA tỉnh Phú Thọ;
- Bị cáo;
- Trại tạm giam số 2- CA tỉnh Phú Thọ;
- Lưu HS+Vp.

TM HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Đã ký và đóng dấu

Ngô Thị Minh Hiệp