

Bản án số: 34/2023/HS-PT
Ngày: 27/3/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG

Với Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Vĩnh Hữu.

Các Thẩm phán: Ông Võ Trung Hiếu.

Ông Mai Văn Hùng Cường.

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Phạm Thị Hồng Mơ - Thư ký.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Minh - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 21/2023/TLPT-HS ngày 14 tháng 02 năm 2023 đối với các bị cáo Nguyễn Tiến S, Lê Tùng L, Trần Bảo X do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 02/2023/HS-ST ngày 04 tháng 01 năm 2023 của Tòa án nhân dân thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang.

Các bị cáo có kháng cáo:

- Nguyễn Tiến S, sinh ngày 29/01/1986; Nơi sinh: tỉnh Tiền Giang;
Nơi cư trú: ấp M, xã N, thị xã P, tỉnh Tiền Giang;
Nghề nghiệp: Là ruộng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh;
Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 11/12;
Con ông Nguyễn Văn N và bà Phan Thị H;
Bị cáo có vợ Lê Thị Ngọc K và 02 con;
Tiền sự: không; tiền án: không;
Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 03/8/2022;
Bị cáo có mặt tại phiên tòa.
- Lê Tùng L, sinh năm 1988; Nơi sinh: tỉnh Tiền Giang;
Nơi cư trú: ấp M, xã N, thị xã P, tỉnh Tiền Giang;
Nghề nghiệp: Làm ruộng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh;
Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 7/12;
Con ông Lê Văn C (đã chết) và bà Phan Thị N;
Bị cáo chưa có vợ, con;

Tiền sự: không; Tiền án: không;

Đặc điểm nhân thân: Ngày 05/8/2022 bị Công an thị xã Cai Lậy ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 735 với số tiền 7.500.000 đồng về hành vi tổ chức đánh bạc bằng hình thức đá gà qua mạng Internet vào ngày 05/7/2022, chấp hành xong 06/9/2022;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 03/8/2022;

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

3. Trần Bảo X, sinh ngày 21/4/1988, nơi sinh: tỉnh Tiền Giang;

Nơi cư trú: ấp M, xã N, thị xã P, tỉnh Tiền Giang;

Nghề nghiệp: Làm ruộng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh;

Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 05/12;

Con ông Trần Văn D và bà Phan Thị D;

Bị cáo sống như vợ chồng với Võ Thị Ngọc T, không có con.

Tiền sự, tiền án: không.

Đặc điểm nhân thân: Ngày 02/10/2021 Công an thị xã Cai Lậy ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 1447 về hành vi không thực hiện các biện pháp cá nhân đối với người tham gia chống dịch và người có nguy cơ mắc bệnh theo hướng dẫn của cơ quan y tế số tiền 3.000.000 đồng, tổng đạt Quyết định ngày 17/8/2022;

Ngày 30/12/2021 Công an thị xã Cai Lậy ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 1701 về hành vi đánh bạc trái phép số tiền 1.500.000 đồng, tổng đạt Quyết định ngày 17/8/2022;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 11/8/2022;

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**. Ngoài ra, trong vụ án còn có người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo, bản án không bị kháng nghị.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

** Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Do không có tiền tiêu xài, bị cáo Nguyễn Tiến S bàn bạc với bị cáo Lê Tùng L tổ chức lặt tài xỉu, thắng thua bằng tiền để thu tiền sâu đồng thời thuê bị cáo Trần Bảo X và Ngô Duy Q phục vụ;

Bị cáo S phân công nhiệm vụ cụ thể như sau: Bị cáo S có nhiệm vụ tìm người chơi và chuẩn bị phục vụ cho việc đánh bạc, thu tiền người tham gia lặt tài xỉu; L có nhiệm vụ tìm địa điểm; X và Q có nhiệm vụ đưa rước khách. S và L quy định thu tiền chơi đánh bạc như sau: Người nào làm cái lặt tài xỉu trong thời gian một tiếng phải trả cho S số tiền 300.000 đồng, nếu trong ca lặt có lượt thắng hết người chơi (còn gọi là bão) thì người làm cái phải chia đôi số tiền

thắng được với S, cuối ngày sau khi trừ chi phí cho việc tổ chức đánh bạc số tiền còn lại S và L chia đôi.

Ngày 03/4/2022, Lê Tùng L điện thoại cho anh Võ Văn H hỏi mượn phần đất vườn phía sau nhà anh Hưng để làm công chuyện, anh Hưng đang đi dự tiệc không biết L hỏi mượn địa điểm để đánh bạc nên đồng ý;

Sau đó, L điện thoại thông báo cho S địa điểm và chỉ đường, S thông báo cho Q và X đến địa điểm do X chọn. X một mình điều khiển xe mô tô không rõ biển số chở theo hai tám bạc và dây buộc, Sang thuê honda xe ôm đến vườn nhà anh Võ Văn H và cùng X trải một tấm bạt ra nền đất và che một tấm bạt phía trên, S còn đem theo một số lá bài tây để phục vụ cho việc tổ chức đánh bạc. S và L điện thoại rủ khách đến chơi đánh bạc, còn X điều khiển xe mô tô ra ngoài chờ khi nào S điện thoại thì đi rước khách chở vào địa điểm đánh bạc.

Khoảng 13 giờ ngày 03/4/2022, các đối tượng bắt đầu tham gia đánh bạc. Ca thứ nhất do một người tên Tý Cần Thơ (chưa rõ nhân thân) làm cái trực tiếp lắc và một người đàn ông tên Bí Em (chưa rõ nhân thân) làm võ chung chi tiền thắng thua. Trong ca lắc thứ nhất có khoảng 07 - 08 người tham đặt cược số tiền mỗi ván từ 500.000 đồng đến 600.000 đồng và nhà cái bảo 02 lần, mỗi lần S được chia 300.000 đồng. Trong ca lắc này S có tham gia đặt cược 05 ván, mỗi ván S đặt cược 300.000 đồng, tất cả 05 ván S đều thua. Sau khi hết ca lắc nhà cái đã trả cho S số tiền 300.000 đồng;

Ca thứ hai do Phạm Văn T làm cái trực tiếp lắc và một người đàn ông tên U (chưa rõ nhân thân) làm võ chung chi tiền thắng thua. Trong ca lắc thứ hai có khoảng 06 - 07 người tham đặt cược, mỗi người đặt cược từ 50.000 đồng đến 400.000 đồng, nhà cái bảo 01 lần và chia cho S 300.000 đồng. Trong ca lắc này L tham gia đặt cược 01 ván với số tiền 500.000 đồng. Ca lắc thứ hai mọi người đang tham gia thì bị Cơ quan Công an kiểm tra lập biên bản;

Trong ngày 03/4/2022, Trần Bảo X đã được phân công trước đó nên đã dùng xe mô tô chở Trần Thị Phì D, Phạm Văn T, (bạn của T) và một người X không rõ nhân thân vào địa điểm tổ chức đánh bạc do S tổ chức. Khi X đưa một người từ địa điểm đánh bạc ra ngoài vừa quay trở lại địa điểm đánh bạc thì bị Công an mời làm việc;

Bản án hình sự sơ thẩm số 91/2022/HS-ST ngày 26/12/2022 của Tòa án nhân dân thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang đã Quyết định: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Tiến S, Lê Tùng L, Trần Bảo X phạm tội: “Tổ chức đánh bạc”.

Áp dụng điểm d khoản 1 Điều 322; Điều 38, Điều 47 và điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58 của Bộ luật Hình Sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến S 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam bị cáo để thi hành án.

Xử phạt bị cáo Lê Tùng L 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam bị cáo để thi hành án.

Xử phạt bị cáo Trần Bảo X 01 năm (một) tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam bị cáo để thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên án treo đối với bị cáo Dung, án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo của các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan theo quy định;

*. Ngày 30/12/2022, các bị cáo Nguyễn Tiến S, Lê Tùng L, Trần Bảo X có đơn kháng cáo với yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt, xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Tiến S, Lê Tùng L, Trần Bảo X vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin xem xét giảm nhẹ hình phạt, xin được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang phát biểu ý kiến: Trong quá trình thụ lý, giải quyết vụ án Thẩm phán, Hội đồng xét xử và các bị cáo đã tuân thủ đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng Hình Sự;

Về nội dung vụ án: Đại diện Viện kiểm sát đưa ra nhiều luận cứ phân tích về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, cùng các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, mức án mà Tòa án cấp sơ thẩm tuyên đối với các bị cáo là phù hợp nên đề nghị không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Xét thời hạn kháng cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Căn cứ vào đơn kháng cáo ngày 30/12/2022, các bị cáo Nguyễn Tiến S, Lê Tùng L, Trần Bảo X thì các bị cáo kháng cáo trong thời hạn theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình Sự;

[2]. Xét yêu cầu kháng các bị cáo Nguyễn Tiến S, Lê Tùng L, Trần Bảo X về việc xin xem xét giảm nhẹ hình phạt, xin được hưởng án treo, Hội đồng xét xử xét thấy:

Về ý thức chủ quan, các bị cáo Nguyễn Tiến S, Lê Tùng L, Trần Bảo X biết rằng tổ chức đánh bạc là hành vi vi phạm pháp luật nhưng các bị cáo đã vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội như sau:

Bị cáo Nguyễn Tiến S bàn bạc với bị cáo Lê Tùng L tổ chức lặt tài xỉu, thắng thua bằng tiền để thu tiền sâu đồng thời thuê bị cáo Trần Bảo X và Ngô Duy Q phục vụ. Bị cáo S trực tiếp phân công nhiệm vụ cho từng bị cáo khác và thỏa thuận việc chia tiền theo từng vị trí của từng bị cáo;

Khoảng 13, giờ ngày 03/4/2022, tại ấp M, xã N, thị xã P, tỉnh Tiền Giang, các bị cáo Nguyễn Tiến S, Lê Tùng L và Trần Bảo X có hành vi tổ chức đánh bạc dưới hình thức lặt tài xỉu được thua bằng tiền, thu tiền sâu và tiền bảo được 1.200.000 đồng;

Do đó, hành vi phạm tội của các bị cáo Nguyễn Tiến S, Lê Tùng L, Trần Bảo X đã phạm vào tội “*Tổ chức đánh bạc*” theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình Sự;

Các bị cáo Nguyễn Tiến S, Lê Tùng L, Trần Bảo X biết rằng tổ chức đánh bạc là một tệ nạn xã hội, sẽ gây mất trật tự trị an xã hội, ảnh hưởng đến cuộc sống gia đình, cá nhân và hoạt động bình thường của xã hội. Hành vi của các bị cáo thể hiện sự xem thường pháp luật, gây mất trật tự trị an tại địa phương, làm quần chúng nhân dân hoang mang, lo sợ.

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo: Bị cáo Nguyễn Tiến S với vai trò là người tổ chức, phân công giao việc cho các bị cáo khác;

Bị cáo Lê Tùng L đồng phạm với vai trò người thực hành tích cực, khi được bị cáo S rủ rê đã chủ động tìm địa điểm và thông báo cho người tham gia đánh bạc; Bị cáo Lê Tùng L tuy không có tiền án, tiền sự nhưng thuộc trường hợp không có ý thức chấp hành pháp luật, sau khi bị khởi tố về hành vi tổ chức đánh bạc lại tiếp tục có hành vi đá gà qua mạng Internet vào ngày 05/7/2022 và bị xử phạt hành chính;

Bị cáo Trần Bảo X nhận thức được việc tổ chức lặt tài xỉu được thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng khi được bị cáo S thuê thì đồng ý thực hiện với vai trò đồng phạm giúp sức;

Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình Sự khi xem xét lượng hình cho các bị cáo là phù hợp;

Tuy nhiên tại phần quyết định của bản án hình sự sơ thẩm có áp dụng khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình Sự nhưng không có nhận định khi áp dụng khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình Sự là không chính xác nên điều chỉnh cho phù hợp.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo S, L có cung cấp gia đình các bị cáo có công với cách mạng, tuy nhiên với tính chất mức độ hành vi của các bị cáo mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét khi lượng hình phạt đối với các bị cáo là phù hợp; Bị cáo X không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ nào khác ngoài những tình tiết giảm nhẹ mà tòa cấp sơ thẩm đã xem xét;

Vì thế Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Tiến S, Lê Tùng L, Trần Bảo X cho nên cần giữ nguyên mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên.

[4]. Đối với đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang phù hợp nhận định của Hội đồng xét xử;

[5] Về án phí: Các bị cáo Nguyễn Tiến S, Lê Tùng L, Trần Bảo X mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

[6]. Bản án, quyết định và những phần của bản án, quyết định sơ thẩm của Tòa án không bị kháng cáo, kháng nghị thì có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 348; điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng Hình Sự;

1. Xử: Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Tiến S, Lê Tùng L, Trần Bảo X;

Giữ nguyên bản án sơ thẩm số 91/2022/HS-ST ngày 26/12/2022 của Tòa án nhân dân thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang;

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Tiến S, Lê Tùng L, Trần Bảo X phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

Áp dụng điểm d khoản 1 Điều 322; Điều 38, Điều 47 và điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến S 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam bị cáo để thi hành án.

Xử phạt bị cáo Lê Tùng L 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam bị cáo để thi hành án.

Xử phạt bị cáo Trần Bảo X 01 năm (một) tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam bị cáo để thi hành án.

2. Về án phí hình sự phúc thẩm:

Căn cứ các điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng Hình Sự;

Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Các bị cáo Nguyễn Tiến S, Lê Tùng L, Trần Bảo X mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Bản án, quyết định và những phần của bản án, quyết định sơ thẩm của Tòa án không bị kháng cáo, kháng nghị thì có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

***. Nơi nhận:**

- TAND cấp cao;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- TAND thị xã Cai Lậy;
- VKSND thị xã Cai Lậy;
- THAHS CA tỉnh Tiền Giang;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh Tiền Giang;
- Các bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ, AV;

Trương Vĩnh Hữu