

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MỸ XUYỀN
TỈNH SÓC TRĂNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 25/2017/DS-ST

Ngày: 31-8-2017

“V/v tranh chấp bồi thường thiệt hại
ngoài hợp đồng do sức khỏe bị xâm
phạm”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỸ XUYỀN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nhiên.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Hằng.

2. Bà Võ Thị Vịnh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Mến – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mỹ Xuyên.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Xuyên tham gia phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Mỹ Liên – Kiểm sát viên.

Trong ngày 31 tháng 8 năm 2017 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 130/2016/TLST-DS ngày 14 tháng 12 năm 2016 về việc “tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do sức khỏe bị xâm phạm” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 42/2017/QĐXXST-DS ngày 27 tháng 7 năm 2017 giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Bà Nguyễn Thị Thu T, sinh năm 1967(có mặt).

Địa chỉ: Số ... ấp B, xã G, huyện M, tỉnh Sóc Trăng.

- Bị đơn: Ông Trương Văn Đ(vắng mặt).

Địa chỉ: Số .. ấp B, xã G, huyện M, tỉnh Sóc Trăng.

- Người làm chứng:

1. Bà Trần Thị Đ, sinh năm 1958(có mặt).

2. Bà Trần Thị L, sinh năm 1952(có mặt).

3. Ông Trần Văn K, sinh năm 1981(có mặt).

4. Bà Phan Thị N, sinh năm 1964(Có đơn xin vắng mặt).

5. Bà Nguyễn Thị P (Có đơn xin vắng mặt).

Cùng địa chỉ: Ấp B, xã G, huyện M, tỉnh Sóc Trăng.

6. Bà Trần Thị T, sinh năm 1968(Có đơn xin vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp L, xã G, huyện M, tỉnh Sóc Trăng.

7. Bà Huỳnh Ngọc Đ, sinh năm 1991(Có đơn xin vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp C, xã G, huyện M, tỉnh Sóc Trăng.

8. Ông Nguyễn Trường G, sinh năm 1988(Có đơn xin vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp C, xã G, huyện M, tỉnh Sóc Trăng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện 07.12.2016, tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay nguyên đơn bà Nguyễn Thị Thu T trình bày:

Vào khoảng 14 giờ ngày 09/8/2016 UBND xã G có mời ông Trương Văn Đ và bà Trần Thị Đ lên xã để hòa giải về việc tranh chấp đất đai, bà T là cháu của ông Đ và bà Đ nên bà T có đi cùng các thành viên khác trong gia đình lên xã để dự hòa giải, khi lên xã thì phía ông Đ, bà Đ, bà T, bà N có cự cãi nhau thì ông Đ dùng tay đánh bà T 01 cái trúng vào đầu được những người có mặt tại đó can ngăn, sau đó cùng nhau đi lên hội trường để dự hòa giải, khi đang đi trên cầu thang thì bà T đi phía sau ông Đ thì ông Đ dùng chân đạp bà T trúng vào vùng lưng làm bà ngất xỉu được gia đình đưa đi trạm y tế sau đó thì chuyển lên bệnh viện đa khoa Sóc Trăng điều trị vết thương đến ngày 15/8/2016 thì xuất viện.

Theo kết quả giám định pháp y số 185/TgT-PY ngày 02 tháng 11 năm 2016 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Sóc Trăng kết luận bà Nguyễn Thị Thu T bị thương tích 00%. Cơ quan điều tra Công an huyện Mỹ Xuyên đã ban hành quyết định không khởi tố vụ án hình sự số 03/QĐKKT-2016 ngày 21/11/2016.

Tại đơn khởi kiện ngày 07/12/2016 bà Nguyễn Thị Thu T yêu cầu ông Trương Văn Đ bồi thường các khoản như sau: Tiền chi phí điều trị thương tích là 7.139.600 đồng; tiền chụp hình và tiền thuốc 2.014.306 đồng. Tổng cộng là 9.153.906 đồng, cụ thể như sau:

Tiền chi phí điều trị: 1.639.600 đồng.

Tiền xe chuyển viện: 700.000 đồng.

Tiền công lao động của người bệnh và nuôi bệnh: 2.800.000 đồng.

Chi phí nuôi bệnh (tiền ăn): 2.000.000 đồng.

Tiền giám định thương tích, chụp hình và tiền thuốc: 2.014.306 đồng.

Tại phiên tòa hôm nay nguyên đơn là bà Nguyễn Thị Thu T yêu cầu ông Trương Văn Đ bồi thường các khoản chi phí điều trị, tiền công lao động người bệnh và người nuôi bệnh, chi phí nuôi bệnh (tiền ăn), tiền xe chuyên viện, tiền giám định tổng cộng là 9.153.906 đồng và tiền tổn thất tinh thần theo quy định.

Đối với bị đơn ông Trương Văn Đ sau khi thụ lý Tòa án đã tiến hành tổng đạt thông báo thụ lý vụ án nhưng ông Đ từ chối nhận và khi đến nhà ông Đ ghi lời khai ông Đ từ chối không cung cấp lời khai nên không ghi nhận được ý kiến của ông Đ. Tuy nhiên tại các biên bản ghi lời khai đối với ông Trương Văn Đ tại Cơ quan điều tra Công an huyện Mỹ Xuyên ông Đ có thừa nhận đã dùng tay xô bà Th ra 2 lần còn việc bà T té trúng đầu thì ông không biết.

Tại các biên bản ghi lời khai của bà Phan Thị N, ông Trần Văn K, bà Trần Thị Đ, bà Trần Thị L thì họ có thấy ông Đ có dùng tay đánh bà Th một cái trúng vào đầu.

Tại biên bản ghi lời khai ngày 19/4/2017 của bà Huỳnh Ngọc Đ thì sự việc giữa ông Đ có đánh bà Th hay không thì bà không thấy chỉ thấy có cãi nhau và thấy bà Th nằm dưới cầu thang chỗ phần chiếu nghỉ.

Tại biên bản ghi lời khai ngày 19/4/2017 của ông Nguyễn Trường G thì sự việc giữa ông Đ có đánh bà T hay không thì ông không thấy chỉ thấy có xô sát nhau.

Tại biên bản ghi lời khai ngày 19/4/2017 của bà Trần Thị T thì sự việc giữa ông Đ có đánh bà T hay không thì bà không thấy chỉ thấy có xô sát cùng nhau.

Tại phiên tòa hôm nay Kiểm sát viên trình bày: Trong quá trình thụ lý và tại phiên tòa hôm nay Hội đồng xét xử, thư ký đã tuân theo đúng các quy định của BLTTDS. Tuy nhiên còn vi phạm về thời gian chuẩn bị xét xử. Về nội dung vụ án Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, buộc bị đơn trả cho nguyên đơn tiền chi phí điều trị, là 351.862 đồng; tiền ngày công lao động 2.800.000 đồng; tiền chuyển bệnh 350.000 đồng; tiền giám định + chụp X- quang là 1.857.000 đồng và tiền mất sức lao động là 650.000 đồng. Tổng cộng là 6.008.862 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Tại phiên tòa hôm nay bị đơn ông Trương Văn Đ vắng mặt không lý do, đối với người làm chứng bà Phan Thị N, bà Nguyễn Thị P, bà Trần Thị T, bà Huỳnh Ngọc Đ, ông Nguyễn Trường G có đơn xin xét xử vắng mặt. Xét thấy, ông Trương Văn Đ đã được triệu tập hợp lệ lần thứ 2 nhưng ông Đ vắng mặt, đối với người làm chứng có đơn xin xét xử vắng mặt nên Hội đồng

xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 227, khoản 3 Điều 228; Điều 229 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 tiến hành xét xử vắng mặt những người nói trên.

[2] Về nội dung vụ án: Vào khoảng 14 giờ ngày 09/8/2016 UBND xã G có mời ông Trương Văn Đ và bà Trần Thị Đ lên xã để hòa giải về việc tranh chấp đất đai, bà T là cháu của ông Đ và bà Đ nên bà T có đi cùng các thành viên khác trong gia đình lên xã để dự hòa giải, khi lên xã thì phía ông Đ, bà Đ, bà T, bà N có cự cãi nhau, trong lúc cự cãi xô sát cùng nhau thì ông Đ có dùng tay đánh vào đầu bà T 01 cái thì được những người có mặt tại đó can ngăn, sau đó cùng nhau đi lên hội trường để dự hòa giải, khi đang đi trên cầu thang thì bà T đi phía sau ông Đ đi phía trước, lúc này cũng vừa đi vừa nói chuyện qua lại thì bất ngờ ông Đ quay lại đập bà T 01 cái trúng vào vùng bụng của bà T làm bà ngất xỉu được gia đình đưa đi trạm xá sau đó thì chuyển lên bệnh viện đa khoa Sóc Trăng điều trị vết thương đến ngày 15/8/2016 thì xuất viện. Theo kết quả giám định pháp y số 185/TgT-PY ngày 02 tháng 11 năm 2016 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Sóc Trăng kết luận bà Nguyễn Thị Thu T bị thương tích 00%. Cơ quan điều tra Công an huyện Mỹ Xuyên đã ban hành quyết định không khởi tố vụ án hình sự số 03/QĐKKT-2016 ngày 21/11/2016.

Tại phiên tòa hôm nay nguyên đơn là bà Nguyễn Thị Thu T yêu cầu ông Trương Văn Đ bồi thường các khoản chi phí điều trị, tiền công lao động người bệnh và người nuôi bệnh, chi phí nuôi bệnh, tiền xe chuyển viện, tiền giám định tổng cộng là 9.153.906 đồng và tiền tổn thất tinh thần theo quy định.

[3] Xét thấy, bị đơn ông Trương Văn Đ vắng mặt tại phiên tòa và ông đã từ chối không cung cấp lời khai nhưng theo các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, thì thể hiện vào ngày 09/8/2016 ông Trương Văn Đ và bà Nguyễn Thị Thu T có xảy ra xô sát cùng nhau dẫn đến bà T phải đi nằm viện do bị đa thương mô mềm, mặc dù tỷ lệ tổn hại sức khỏe 00% nhưng theo giấy chứng thương số 190/CNTT-2016 ngày 23/8/2016 thì khi bà T nhập viện trong tình trạng bị sưng vùng đỉnh, thái dương phải; sưng nhẹ vùng hông và vùng cùi chỏ, cũng như tại biên bản lời khai của ông Trương Văn Đ ngày 20/9/2016 tại Công an huyện Mỹ Xuyên ông cũng thừa nhận là có dùng tay xô bà T 2 lần một lần là phía dưới chưa lên cầu thang và một lần là trên cầu thang còn việc bà T có té trúng đầu không thì ông không biết. Do đó, có căn cứ xác định thương tích của bà Nguyễn Thị Thu T là do ông Trương Văn Đ gây ra. Nên bà Nguyễn Thị Thu Th yêu cầu ông Trương Văn Đ bồi thường về tiền thuốc, tiền giám định thương tích, tiền thu nhập thực tế của người bệnh, người nuôi bệnh, tiền tổn thất tinh thần là có căn cứ và đúng với các quy định tại Điều 584; Điều 585; Điều 586; Điều 590 Bộ luật dân sự năm 2015 nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Về mức bồi thường: Đối với số tiền bà T yêu cầu tổng cộng là 9.153.600 đồng là không phù hợp, Hội đồng xét xử chỉ chấp nhận những hóa đơn chứng từ hợp lý theo thời gian bà Th nằm viện, tiền công lao động, tiền tổn thất tinh thần cụ thể như sau:

- Tiền chi phí điều trị chỉ chấp nhận các toa vé do bà Th cung cấp từ ngày 09/8/2016 đến ngày 15/8/2016 là 351.862 đồng. Đối với các chứng từ trước ngày 09/8/2016 và sau ngày 15/8/2016 Hội đồng xét xử không chấp nhận.

- Tiền công lao động từ ngày 09/8/2016 đến ngày 15/8/2016 là 07 ngày. Bà Th yêu cầu mỗi ngày 200.000 đồng/ ngày/ người. Mặc dù qua xác minh tại địa phương thì ngày công lao động tại địa phương từ 100.000 đồng đến 150.000 đồng ngày nhưng do bà Th là Thợ may và buôn bán tạp hóa, chồng bà (người nuôi bệnh) là thợ sửa đồng hồ và bơm gas cho nên thu nhập thực tế theo bà yêu cầu là có cơ sở nên Hội đồng xét xử chấp nhận: 07 ngày x 200.000 đồng x 2 người = 2.800.000 đồng.

- Đối với tiền xe bà T yêu cầu là 700.000 đồng nhưng theo bà T trình bày thì xe chuyển bà cùng bà N và theo chứng từ bà cung cấp thì tiền xe của bà là 350.000 đồng nên Hội đồng xét xử chấp nhận là 350.000 đồng.

- Về chi phí giám định pháp y + chụp X- quang ngày 27/10/2016 để giám định là 1.857.000 đồng đây là chi phí thực tế và hợp lý nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

- Tiền tổn thất tinh thần do bà T yêu cầu theo quy định pháp luật, thì theo kết luận pháp y tỉnh Sóc Trăng kết luận bà Nguyễn Thị Thu T bị thương tích 00%, nhưng việc ông Đ đánh bà T là có thật và nhằm để bù đắp một phần nào tổn thất tinh thần cho bà T, nên Hội đồng xét xử chấp nhận đối với khoản này là ½ tháng lương tối thiểu là 650.000 đồng.

Tổng cộng buộc ông Trương Văn Đ bồi thường cho bà Nguyễn Thị Thu T số tiền là 6.008.862 đồng.

[5] Đối với khoản tiền chi phí nuôi bệnh (tiền ăn) mà bà T yêu cầu ông Đ bồi thường 2.000.000 đồng là không hợp lý vì Hội đồng xét xử đã chấp nhận khoản tiền ngày công lao động của người bệnh và người nuôi bệnh thì đối với khoản tiền ăn không có cơ sở chấp nhận.

[6] Lời đề nghị của kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về án phí dân sự sơ thẩm: Bị đơn ông Trương Văn Đ phải chịu án phí theo quy định tại Điều 147 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 và Pháp lệnh số 10/2009/UBTVQH12 ngày 27/02/2009 về án phí, lệ phí Tòa án; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng khoản 6 Điều 26; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; khoản 2 Điều 92; khoản 1 Điều 147; điểm b khoản 2 Điều 227; Điều 228; Điều 229; Điều 271; khoản 1,3 Điều 273 và khoản 1 Điều 280 của Bộ luật tố

tụng dân sự năm 2015; Pháp lệnh số 10/2009/UBTVQH12 ngày 27/02/2009 về án phí, lệ phí Tòa án; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Áp dụng Điều 584; Điều 585; Điều 586; Điều 590 Bộ luật dân sự năm 2015.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Thị Thu T.
2. Buộc Trương Văn Đ bồi thường cho bà Nguyễn Thị Thu T tiền chi phí điều trị là 351.862 đồng; tiền ngày công lao động 2.800.000 đồng; tiền chuyển bệnh 350.000 đồng; tiền giám định + chụp X- quang là 1.857.000 đồng và tiền tổn thất tinh thần là 650.000 đồng. Tổng cộng là 6.008.862 đồng (sáu triệu không trăm lẻ tám ngàn tám trăm sáu mươi hai đồng).
3. Khi bản án có hiệu lực pháp luật và bà Nguyễn Thị Thu T có đơn yêu cầu thi hành án mà ông Trương Văn Đ không thanh toán số tiền nêu trên cho bà T thì ông Đ còn phải chịu thêm lãi chậm trả theo lãi suất là 10%/năm trên số tiền gốc tương ứng với thời gian chậm thanh toán tại thời điểm thi hành án.
4. Về án phí dân sự sơ thẩm: Ông Trương Văn Đ phải nộp là 300.443 đồng (ba trăm ngàn bốn trăm bốn mươi ba đồng). Nộp tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng.

Các đương sự được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (đối với những người vắng mặt thì thời hạn 15 ngày được tính từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai) để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng giải quyết lại theo thủ tục phúc thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, Điều 7, Điều 7a và Điều 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Xuyên;
- Các đương sự;
- TAND tỉnh Sóc Trăng;
- Chi cục T.H.A dân sự huyện Mỹ Xuyên;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Nhiệm

