

Bản án số: 20/2024/HS-PT  
Ngày: 09 - 05 - 2024

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TRÀ VINH

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Mến

*Các Thẩm phán:* Ông Ngô Đê

Ông Nguyễn Văn Thành

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Thanh Thoàn – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa:**  
Bà Trần Thị Kim Thoa - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 05 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 30/2024/HSPT, ngày 04 tháng 04 năm 2024 đối với các bị cáo Lê Minh T, Nguyễn Văn V do có kháng cáo của bị cáo Lê Minh T, bị cáo Nguyễn Văn V đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 07/2024/HSST ngày 20/02/2024 của Tòa án nhân dân huyện D, tỉnh Trà Vinh.

*Các bị cáo có kháng cáo:*

**1/ Lê Minh T**, sinh ngày 14/8/1991, tại tỉnh Trà Vinh. Nơi cư trú: ấp V, xã K, huyện D, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn C, sinh năm 1968 và bà Cao Thị L, sinh năm 1965; Bị cáo có vợ, chưa có con; tiền án: Không; tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 18/02/2023, đến ngày 28/4/2023 thay đổi biện pháp ngăn chặn cho bảo lãnh, đến ngày 25/5/2023 cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

**2/ Nguyễn Văn V**, sinh ngày 16/7/1977, tại tỉnh Trà Vinh. Nơi cư trú: Khóm A, thị trấn L, huyện D, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp: Mua bán; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn R (đã chết) và bà Võ Thị V, sinh năm 1955; Bị cáo có vợ và 02 con; tiền án: Vào ngày 23/7/2019, bị Tòa án nhân dân huyện D tuyên xử phạt số tiền 25.000.000 đồng về tội đánh bạc, chấp hành án xong vào ngày 28/02/2022 đến nay chưa được xóa án tích; tiền sự: không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 13/02/2023 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, trong vụ án còn có các bị cáo Đoàn Thanh U, Lư Văn M, Lê Minh Q, Trương Văn I nhưng do không có kháng cáo, không có kháng nghị và không liên quan đến kháng cáo nên không triệu tập đến phiên tòa phúc thẩm.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 07 giờ, ngày 07/10/2022, Đoàn Thanh U sử dụng số điện thoại 0967.218.114 được gắn trong chiếc điện thoại bàn phím hiệu Nokia màu đen gọi điện vào số điện thoại 0385.811.8610 của Lê Minh T được gắn trong chiếc điện thoại Iphone 6 của T, U nói với T có 03 con gà trống nặng 2,6kg, 3,3kg và 3,4kg kêu T kiểm gà đồng ký để đá ăn thua bằng tiền với U thì T nói để kiểm được sẽ cho U hay. Lúc này, có Nguyễn Văn D (hẹn gà cho Lư Văn M) gọi cho T nói bên D có con gà trống nặng 3,3kg kêu T kiểm gà đồng ký để đá ăn thua bằng tiền, nghe vậy T hẹn D khoảng 10 giờ đến địa điểm đá gà tại khu đất trống thuộc ấp P, xã Đ, huyện D, tỉnh Trà Vinh. Sau đó, có Lê Văn K (hẹn gà cho Nguyễn Văn V) và Phạm Quốc O gọi điện cho T hẹn gà và T cũng hẹn V và O khoảng 10 giờ đến địa điểm đá gà tại khu đất trống thuộc ấp P, xã Đ, huyện D, tỉnh Trà Vinh. Lúc này, T đã đủ gà để đá với gà của U nên T đã liên lạc với U và hẹn U 10 giờ đến địa điểm đá gà tại khu đất trống thuộc ấp P, xã Đ, huyện D, tỉnh Trà Vinh.

Đến khoảng 10 giờ cùng ngày, các đối tượng gồm có Lê Minh T mang theo một số dụng cụ như: Cân, băng keo, cựa sắt, tấm kính để phục vụ cho việc đá gà; Đoàn Thanh U mang theo 03 giỏ xách đựng 03 con gà trống đá; Nguyễn Văn V đi cùng với Lê Minh Q mang theo 01 con gà trống đá (gà của V); Lư Văn M, Trương Văn I và Trần Văn Y mang theo một 01 con gà trống đá (gà của M); Phạm Quốc O đi cùng Võ Cửu L mang theo một 01 con gà trống đá (gà của O). Tất cả cùng đi đến khu đất trống thuộc ấp P, xã Đ, huyện D, tỉnh Trà Vinh. Tại đây, các đối tượng tham gia đá gà ăn thua bằng tiền với nhau thông qua T làm U gian giao nhận tiền từ bên thua đưa cho bên thắng, làm trọng tài và thu tiền xâu 5%/ tổng số tiền cá cược. Cụ thể, đã tổ chức 03 trận gà ăn thua bằng tiền như sau:

\* Trận thứ nhất: được diễn ra giữa gà của Đoàn Thanh U đá với gà của Nguyễn Văn V. Bên gà của U: U tham gia đánh bạc với số tiền là 5.000.000 đồng (gồm tiền đá trong sổ và ngoài sổ). Bên gà của V: V tham gia đánh bạc số tiền 1.000.000 đồng (tiền đá trong sổ), Q tham gia đánh bạc số tiền 1.000.000 đồng (tiền đá trong sổ). Còn lại số tiền 3.000.000 đồng (ngoài sổ) do 03 người chưa rõ họ tên, địa chỉ tham gia đánh bạc mỗi người 1.000.000 đồng. Tất cả đều thông qua Lê Minh T là biện và trọng tài. Trận gà kết thúc, gà của U thắng. T nhận tiền từ bên thua và đưa cho U số tiền thắng cược 4.750.000 đồng, sau khi trừ tiền xâu 250.000 đồng.

Riêng ba người chưa rõ họ và tên tham gia cá cược mỗi người 1.000.000 đồng thông qua T trong trận gà này, do chưa xác định được thông tin cá nhân cụ thể nên chưa xem xét xử lý, khi nào xác định được sẽ xử lý sau.

Trong trận gà này, Lê Văn K là người hên gà giữa T và V, nhưng Lê Văn K không tham gia đánh bạc, không vụ lợi nên không đồng phạm trong việc đánh bạc.

\* Trận thứ hai: Được diễn ra giữa gà của Đoàn Thanh U đá với gà của Lư Văn M. Bên gà của U: U tham gia đánh bạc số tiền là 5.000.000 đồng (gồm tiền đá trong sổ và ngoài sổ). Bên gà của M: M tham gia đánh bạc với số tiền 2.000.000 đồng (tiền đá trong sổ). Trương Văn I tham gia đánh bạc với số tiền 2.000.000 đồng (ngoài sổ) và Trần Văn Y tham gia đánh bạc với số tiền 1.000.000 đồng (ngoài sổ).

Trong trận gà này, Lư Văn M nhờ Nguyễn Văn Khuya G hên gà giúp M. Sau đó, Khuya G lại nhờ Nguyễn Văn D gọi cho T hên gà giúp M, nhưng Khuya G và D không tham gia đánh bạc, không vụ lợi nên không đồng phạm trong việc đánh bạc.

Riêng Trần Văn Y tham gia đánh bạc ở trận gà thứ hai, do chưa tiếp xúc để làm việc được do Vũ không có mặt tại địa phương, khi nào tiếp xúc, làm việc được sẽ xử lý sau.

Tất cả đều thông qua Lê Minh T là biện và trọng tài. Trận gà kết thúc, gà của M thắng. T nhận tiền từ U 5.000.000 đồng và đưa cho M 4.750.000 đồng, sau khi trừ tiền xâu 250.000 đồng. Sau đó, M đưa cho I số tiền thắng 1.900.000 đồng, đưa cho Vũ số tiền thắng 950.000 đồng.

\* Trận thứ ba: được diễn ra giữa gà của Đoàn Thanh U đá với gà của Phạm Quốc Ở. Bên gà của U: U tham gia đánh bạc với số tiền là 2.000.000 đồng (tiền đá trong sổ). Bên gà của Ở: Ở tham gia đánh bạc số tiền 1.000.000 đồng (tiền đá trong sổ) và Võ Cửu L tham gia đánh bạc số tiền 1.000.000 đồng (tiền đá trong sổ). Tất cả đều thông qua Lê Minh T là biện và trọng tài. Trận gà kết thúc, gà của Ở thắng. T nhận tiền từ U 2.000.000 đồng và đưa cho Ở số tiền 1.900.000 đồng, sau khi trừ tiền xâu 100.000 đồng.

Ngoài ra, trong trận gà này, còn có các đối tượng khác tham gia đánh bạc, nhưng không thông qua T gồm: Trần Văn A, sinh năm 1971, nơi cư trú ấp N, xã L, thị xã D, tỉnh Trà Vinh tham gia số tiền 500.000 đồng theo bên gà của Ở với Nguyễn Thanh X, sinh năm 1994, nơi cư trú khóm 1, thị trấn L, huyện D, tỉnh Trà Vinh tham gia số tiền 500.000 đồng theo bên gà của U. Kết quả A thắng X số tiền 500.000 đồng.

Sau khi trận gà thứ ba kết thúc, các bên đã thực hiện xong việc chung chi tiền thắng thua thì bị lực lượng công an vào kiểm tra và bắt quả tang.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 07/2024/HS – ST ngày 20 tháng 02 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện D đã xét xử.

Tuyên bố: Các bị cáo Lê Minh T, Đoàn Thanh U, Nguyễn Văn V, Lư Văn M, Lê Minh Q, Trương Văn I phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g, khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 38 và Điều 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Lê Minh T 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn phạt tù của bị cáo được tính từ ngày chấp hành án trừ đi 02 (hai) tháng 10 (mười) ngày, tính từ 18/02/2023 đến ngày 28/4/2023 mà bị cáo đã bị tạm giam. Xử phạt bổ sung bị cáo Lê Minh T số tiền 15.000.000 (mười lăm triệu) đồng.

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h, khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 38 và Điều 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn V 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn phạt tù của bị cáo được tính từ ngày chấp hành án. Xử phạt bổ sung bị cáo Lê Minh T số tiền 15.000.000 (mười lăm triệu) đồng.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn xử lý vật chứng, tiền thu lợi bất chính, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 29/02/2024 bị cáo Nguyễn Văn V kháng cáo xin được hưởng án treo, phạt tiền hoặc cải tạo không giam giữ.

Ngày 04/03/2024 bị cáo Lê Minh T kháng cáo xin được hưởng án treo, phạt tiền hoặc cải tạo không giam giữ.

Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo Lê Minh T, bị cáo Nguyễn Văn V thừa nhận bản án sơ thẩm quy kết hành vi phạm tội của các bị cáo là đúng, các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, không kêu oan và giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

*Quan điểm đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh:* Sau khi xem xét toàn diện nội dung vụ án, lời trình bày của các bị cáo và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Xét thấy Tòa án cấp sơ thẩm xử các bị cáo Lê Minh T, Nguyễn Văn V phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1, khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ đúng pháp luật. Mức hình phạt mà bản án sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo Lê Minh T là 07 (bảy) tháng tù, bị cáo Nguyễn Văn V là 07 (bảy) tháng tù là đã đánh giá đúng tính chất của vụ án và mức độ hành vi phạm tội các bị cáo thực hiện. Tại phiên tòa phúc hôm nay, các bị cáo không cung cấp tình tiết giảm nhẹ đặc biệt mới so với các tình tiết đã được Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng cho các bị cáo. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm Tòa án nhân dân huyện D, tỉnh Trà Vinh. Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định pháp luật.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Các bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo được hưởng án treo, cải tạo không giam giữ hoặc phạt tiền.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của các bị cáo còn trong thời hạn luật định nên được Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Đối với yêu cầu kháng cáo của các bị cáo Hội đồng xét xử nhận thấy, tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay các bị cáo đã thừa nhận: Vào khoảng 10 giờ ngày 7/10/2022, tại khu vực đất trống thuộc ấp P, xã Đ, huyện D, tỉnh Trà Vinh. Bị cáo Lê Minh T đã tổ chức đánh bạc bằng hình thức đá gà được thắng thua bằng tiền và thu tiền sâu. Trong đó có trận gà do bị cáo Nguyễn Văn V cá cược với bị cáo Đoàn Thành U với tổng số tiền cá cược là 10.000.000 đồng, bị cáo V sử dụng số tiền 1.000.000 để cá cược, bị cáo T thu tiền xâu số tiền là 250.000

đồng. Ngoài ra, bị cáo Lê Minh T còn tổ chức trận gà thứ hai giữa gà của Đoàn Thanh U đá với gà của Lư Văn M với tổng số tiền cá cược là 10.000.000 đồng, Đoàn Thanh U 5.000.000 đồng theo gà của U; Lư Văn M 2.000.000 đồng, Trương Văn I 2.000.000 đồng và Trần Văn Y 1.000.000 đồng theo gà Lư Văn M, T làm biện thu tiền xâu 250.000 đồng. Do đó, bản án sơ thẩm quy kết các bị cáo Lê Minh T, Nguyễn Văn V phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1, khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ đúng quy định pháp luật.

[3] Xét hành vi phạm tội của các bị cáo Lê Minh T, Nguyễn Văn V là nguy hiểm cho xã hội. Bản thân các bị cáo hoàn toàn nhận thức được việc đá gà được thắng thua bằng tiền là hành vi bị pháp luật nghiêm cấm nhưng bất chấp pháp luật để thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi phạm tội của các bị cáo thể hiện ý thức xem thường pháp luật, không những gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an toàn xã hội tại địa phương mà còn ảnh hưởng đến thực hiện đường lối chủ trương của Đảng và Nhà nước trong việc xây dựng nông thôn mới, nông thôn mới nâng cao. Tình hình tội phạm tổ chức đánh bạc và đánh bạc trong thời gian qua trên địa bàn tỉnh Trà Vinh tiếp tục gia tăng gây nhiều bức xúc trong nhân dân, trong dư luận. Vì vậy, để kéo giảm loại tội phạm này cần phải thực hiện nghiêm theo quy định pháp luật. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử và xử phạt các bị cáo tù có thời hạn là có xem xét tính chất của vụ án cũng như nhân thân và hành vi phạm tội của các bị cáo. Đối với bị cáo Nguyễn Văn V đã bị Tòa án nhân dân huyện D tuyên xử phạt 25.000.000 đồng về tội “Đánh bạc” nhưng bị cáo không sửa đổi bản thân mà còn tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc, lần thực hiện phạm tội này là thuộc trường hợp tái phạm. Đối với bị cáo Lê Minh T phạm tội từ hai lần trở lên. Đây là các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với hai bị cáo, thể hiện hai bị cáo rất xem thường pháp luật. Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ nào đặc biệt mới mà các tình tiết các bị cáo đưa ra tại phiên tòa hôm nay là hoàn cảnh gia đình các bị cáo khó khăn, các bị cáo là lao động chính trong gia đình đều là tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử không có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo, cải tạo không giam giữ hoặc phạt tiền của các bị cáo Lê Minh T, Nguyễn Văn V, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện D, tỉnh Trà Vinh.

[4] Xét quan điểm của Kiểm sát viên xét xử phúc thẩm đề nghị giữ nguyên án sơ thẩm là có căn cứ nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, không liên quan đến kháng cáo đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo Lê Minh T, bị cáo Nguyễn Văn V không được Hội đồng xét xử chấp nhận nên các bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

## **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận toàn bộ yêu cầu kháng cáo của các bị cáo Lê Minh T, Nguyễn Văn V.

Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 07/2024/HSST ngày 20/02/2024 của Tòa án nhân dân huyện D, tỉnh Trà Vinh.

Tuyên bố: Các bị cáo Lê Minh T, Nguyễn Văn V phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38 và Điều 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Lê Minh T 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn phạt tù của bị cáo được tính từ ngày chấp hành án trừ đi 02 (hai) tháng 10 (mười) ngày, tính từ 18/02/2023 đến ngày 28/4/2023 mà bị cáo đã bị tạm giam. Xử phạt bổ sung bị cáo Lê Minh T số tiền 15.000.000 (mười lăm triệu) đồng nộp vào Ngân sách nhà nước.

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38 và Điều 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn V 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn phạt tù của bị cáo được tính từ ngày chấp hành án. Xử phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Văn V số tiền 15.000.000 (mười lăm triệu) đồng nộp vào Ngân sách nhà nước.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 12, 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Buộc bị cáo Lê Minh T và bị cáo Nguyễn Văn V mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

**Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Trà Vinh;
- TAND huyện D;
- VKSND huyện D;
- CA huyện D;
- CC huyện D;
- Sở Tư pháp;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Văn Mến**