

Bản án số: 69/2019/HS-ST

Ngày 23-4-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH TÂN, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Văn Ái

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Kim Dung và ông Lê Văn Khanh

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trung Thắng – Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Lại Thị Lan - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 4 năm 2019, tại Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 77/2019/TLST-HS ngày 29 tháng 3 năm 2019; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 84/2019/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 4 năm 2019 đối với bị cáo:

Đào Văn H, sinh năm 1990, tại tỉnh Bắc Giang. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Nhà số 474, đường B, Khu phố 2, phường B2, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Thợ mộc; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không có; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Văn H1 và bà Nguyễn Thị H; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không có; bị bắt tạm giữ ngày 25-12-2018, tạm giam ngày 31-12-2018 “có mặt”.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1968. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Nhà số 474, đường B, Khu phố 2, phường B1, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh “có mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 00 giờ 15 phút ngày 25/12/2018, Tổ tuần tra - Trung đoàn Cảnh sát Cơ động đến trước nhà số 200, đường Q, Khu phố 1, phường B2, quận B thì nhìn thấy Đào Văn H đang điều khiển xe mô tô biển số 59N1-733.89 có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra phát hiện và thu giữ trong cốp xe của H 01 gói gói giấy, bên trong có 04 viên nén màu vàng (trong đó có 01 viên bị bể mất một phần) và khi đó H cho biết là ma túy loại “thuốc lắc” nên Tổ tuần tra đưa H cùng với vật chứng đến Công an phường Bình Hưng Hòa B để xử lý người có hành vi phạm tội quả tang rồi sau đó chuyển cho Cơ quan điều tra giải quyết theo thẩm quyền. Tại

đây H đã khai: Vào tối ngày 22/12/2018, H cùng với 01 nhóm bạn (không rõ lai lịch) có đến quán bar trên địa bàn quận Tân Phú (không rõ tên và địa chỉ) chơi, lúc đi vệ sinh trở ra nhìn thấy trên bàn có để miếng giấy màu vàng chứa nhiều viên “thuốc lắc” nên lấy ½ viên sử dụng. Đến khi cả nhóm ra về, H thấy còn để sót lại trên bàn 04 viên (trong đó có 01 viên bị bể mất một phần) nên lấy đem ra cất vào trong cốp xe để dành khi nào đi chơi sử dụng và đến lúc chạy xe trên đường thì bị công an kiểm tra bắt giữ.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Đào Văn H khai nhận, trước đây bị cáo đã từng có nhiều lần sử dụng ma túy loại “thuốc lắc”, đến lúc bị cáo cùng với nhóm bạn (không rõ lai lịch) ra về tại quán bar trên địa bàn quận Tân Phú (không rõ tên và địa chỉ) thì nhìn thấy ai đó còn để quên lại trên bàn miếng giấy màu vàng chứa 04 viên ma túy loại “thuốc lắc” (trong đó có 01 viên bị bể mất một phần) nên bị cáo lấy cất vào trong cốp xe để dành khi nào đi chơi sử dụng tiếp và đến lúc bị cáo chạy xe trên đường thì bị công an kiểm tra bắt giữ, vậy nay bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội đúng như nội dung Cáo trạng đã truy tố. Đồng thời, bị cáo yêu cầu trả lại cho bị cáo 02 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone và số tiền 10.500.000 đồng; còn chiếc xe mô tô biển số 59N1-733.89 thì trả lại cho mẹ bị cáo tên Nguyễn Thị H.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Nguyễn Thị H khai, chiếc xe mô tô biển số 59N1-733.89 do chị đứng tên sở hữu, chị cho con của chị là bị cáo H mượn làm phương tiện đi lại và không biết gì về hành vi phạm tội của bị cáo nên yêu cầu Hội đồng xét xử xem xét trả lại cho chị chiếc xe này.

Bản cáo trạng số 81/CT-VKS ngày 25 tháng 3 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Đào Văn H ra trước Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh để xét xử về “Tội tàng trữ trái phép chất ma túy”, theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Bị cáo Đào Văn H đã có hành vi cất giữ số ma túy ở thể rắn, có khối lượng 1,3443g, loại MDMA để sử dụng. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến sự quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương nên cần phải xử lý bị cáo bằng một mức án thật nghiêm. Tuy nhiên, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cần được xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu. Do đó, giữ nguyên quyết định đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo với mức án từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm 06 tháng tù về “Tội tàng trữ trái phép chất ma túy”; còn về vật chứng, đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 gói niêm phong chứa ma túy đã giám định; giao trả lại cho chị Nguyễn Thị H 01 chiếc xe mô tô biển số 59N1-733.89; riêng 02 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone và số tiền 10.500.000 đồng thì giao trả lại cho bị cáo.

Bị cáo không tranh luận và bào chữa gì về hành vi đã bị truy tố, còn lời nói sau cùng thì xin giảm nhẹ mức hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra – Công an quận Bình Tân, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo cùng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Vào lúc 00 giờ 15 phút ngày 25/12/2018, tại trước nhà số 200, đường Q, Khu phố 1, phường B2, quận B. Bị cáo Đào Văn H đã có hành vi cất giữ 04 viên nén màu vàng (trong đó có 01 viên bị bể mất một phần) nhằm mục đích để sử dụng thì bị bắt quả tang. Theo Kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hồ Chí Minh thì, “03 viên nén màu vàng và 01 mảnh vụn viên nén màu vàng được niêm phong, bên ngoài có các chữ ký ghi tên Đào Văn H, Trần Văn Thái (Điều tra viên), Lê Thanh Trung (người chứng kiến) và hình dấu Công an phường Bình Hưng Hòa B, quận Bình Tân” gửi đến giám định “*là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 1,3443g, loại MDMA*”. Do đó, bị cáo Đào Văn H đã phạm “Tội tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo Đào Văn H tại Tòa hôm nay phù hợp với lời khai của những người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ được, biên bản niêm phong, mở niêm phong, kết luận giám định hàm lượng ma túy... nên đã đủ chứng cứ buộc tội bị cáo và một phần lời đề nghị của Kiểm sát viên vừa nêu trên là có cơ sở chấp nhận. Riêng đối với nhóm bạn của bị cáo, do không rõ lai lịch nên Cơ quan điều tra còn đang tiếp tục truy xét cho đến khi nào phát hiện được sẽ xử lý sau là phù hợp.

[3] Xét chất ma túy là loại chất kích thích do Nhà nước độc quyền quản lý, nghiêm cấm mọi hành vi sản xuất, tàng trữ, vận chuyển và mua bán. Bị cáo nhận thức được việc làm của mình là sai và vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, mang tính chất liều lĩnh, xem thường pháp luật, góp phần làm lan tràn nạn nghiện ngập trong đời sống cộng đồng, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương và có thể là nguyên nhân dẫn đến các loại tội phạm khác. Do đó, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự trong vụ án này với mức án tương xứng. Tuy nhiên tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; có nhân thân tốt, mới phạm tội lần đầu nên cần được xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 thì “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng*”; do đó, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo tàng trữ ma túy chỉ để sử dụng nên Hội đồng xét xử quyết định không áp

dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng: Đối với chiếc xe mô tô biển số 59N1-733.89, tuy bị cáo sử dụng làm phương tiện đi lại và cất giấu ma túy nhưng xe do mẹ của bị cáo là chị Nguyễn Thị H đứng tên sở hữu, chị H cho bị cáo mượn xe làm phương tiện đi lại và không biết gì về hành vi phạm tội của bị cáo nên cần giao trả lại chiếc xe này cho chị H. Còn 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone, số thuê bao 0909924371; 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone, số thuê bao 0902650419 và số tiền 10.500.000 (mười triệu năm trăm nghìn) đồng của bị cáo thì không liên quan gì đến hành vi phạm tội của bị cáo nên cần giao trả tất cả lại cho bị cáo. Riêng 01 gói niêm phong, bên trong chứa ma túy đã giám định, bên ngoài có chữ ký ghi tên Đào Văn H, hình dấu Công an phường Bình Hưng Hòa B, quận Bình Tân, chữ ký Điều tra viên Trần Văn Thái, giám định viên và người chứng kiến Lê Thanh Trung là chất kích thích, Nhà nước cấm sử dụng; 01 cái bóp da màu đen và 01 miếng giấy của bị cáo dùng chứa đựng ma túy nên cần tịch thu tất cả để tiêu hủy.

[6] Bị cáo Đào Văn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đào Văn H phạm “Tội tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Về điều luật áp dụng và phạt: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015; phạt bị cáo Đào Văn H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 25-12-2018.

- Về vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015. Tịch thu tiêu hủy gồm: 01 gói niêm phong, bên trong chứa ma túy đã giám định, bên ngoài có chữ ký ghi tên Đào Văn H, hình dấu Công an phường Bình Hưng Hòa B, quận Bình Tân, chữ ký Điều tra viên Trần Văn Thái, giám định viên và người chứng kiến Lê Thanh Trung; 01 cái bóp da màu đen và 01 miếng giấy. Giao trả lại gồm: Cho chị Nguyễn Thị H 01 chiếc xe mô tô biển số 59N1-733.89; cho bị cáo Đào Văn H 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone, số thuê bao 0909924371; 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone, số thuê bao 0902650419 và số tiền 10.500.000 (mười triệu năm trăm nghìn) đồng.

(Vật chứng trên hiện do Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Tân đang tạm giữ theo Phiếu nhập kho số NK19/111TAM ngày 18/3/2019; riêng số tiền 10.500.000 đồng đã được Công an quận Bình Tân gửi vào Kho bạc Nhà nước quận Bình Tân theo tài khoản số 3949.0.9061703.00000 ngày 28/12/2018)

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, bị cáo Đào Văn H phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo Đào Văn H và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Nguyễn Thị H có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- VKSND QBT;
- CA QBT;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ –Văn phòng.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Huỳnh Văn Ái