

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 240/2020/HS-PT

Ngày 31 - 3 - 2020

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Mai Văn Quang

Các Thẩm phán: Ông Phạm Năng Thành

Bà Đặng Thị Thanh Huyền

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Công Huy - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:

Bà Nguyễn Thị Hà - Kiểm sát viên

Ngày 31 tháng 3 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, mở phiên tòa công khai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 195/2020/HSPT ngày 27 tháng 02 năm 2020 đối với bị cáo Vũ M T và Nguyễn Tuấn A do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 10/2020/HSST ngày 16/01/2020 của Tòa án nhân dân quận B, thành phố Hà Nội.

Bị cáo có kháng cáo:

1. Vũ Mạnh T, sinh năm 1972; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú Số 34 Hàng Thiếc, phường Hàng Gai, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội; nơi ở Số 255 Đ, phường Đ, quận L, thành phố Hà Nội; quốc tịch Việt Nam; giới tính nam; dân tộc Kinh; tôn giáo không; trình độ văn hóa 12/12; nghề nghiệp Lao động tự do; con ông Vũ Đình L và bà Bùi Thị L; tiền án, tiền sự chưa; bị bắt khẩn cấp và tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/9/2019 đến ngày 27/9/2019 hủy bỏ biện pháp tạm giữ. Hiện bị

cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” - vắng mặt (có đơn xin xử vắng mặt).

2. Nguyễn Tuấn A, sinh năm 1993; giới tính nam; hộ khẩu thường trú thôn Bình An, xã Tr, huyện S, thành phố Hà Nội; chỗ ở tòa nhà Park Hill, khu đô thị Time - City, phường M, quận H, Hà Nội; quốc tịch Việt Nam; dân tộc Kinh; tôn giáo không; nghề nghiệp lao động tự do; trình độ văn hoá 12/12; con ông Nguyễn Văn Th và bà Đào Thanh T; vợ Hoàng Thị Lan A và có 01 con sinh năm 2018; tiền án, tiền sự chưa; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/9/2019 tại Trại tạm giam số 1, Công an thành phố Hà Nội; có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, trong vụ án còn có bị cáo Đinh Quang L không có kháng cáo và không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo nên Tòa án không triệu tập: Anh Vũ Văn M, sinh năm 1990; địa chỉ: Ngõ 85 Cầu Cốc, phường T, quận N, thành phố Hà Nội

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận B và Bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân quận B, Hà Nội thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 00 ngày 18/9/2019, tổ công tác đội Cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội- Công an quận B, Hà Nội kiểm tra phát hiện Vũ Văn M sử dụng điện thoại di động Nokia 105 có tin nhắn liên quan đến tài khoản cá độ bóng đá qua mạng Internet tại trước số 345 đường Hoàng Công Chất thuộc phường Phú Diễn, quận B, Hà Nội nên tổ công tác đã mời về trụ sở để xác minh làm rõ.

*** Thu giữ của Vũ Văn M:** 01 điện thoại Nokia 105, màu đen, lắp sim số 0847.700.891, điện thoại đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong.

Kiểm tra mục tin nhắn nháp nội dung “Ka8555k1. Qaz12345 code 111222 tổng 30n d40c5 b nhe”

Tại cơ quan công an, Vũ Văn M khai nhận do quen biết với Đinh Quang L, biết L có nhu cầu lấy tài khoản tổng cá độ bóng đá nên khoảng tháng 04/2019, M liên hệ với 01 đối tượng tên “Quốc” (không rõ nhân thân lai lịch) để lấy tài khoản tổng cá độ bóng đá. “Quốc” đã giao cho M 01 tài khoản tổng là “Ka8555k1”, mật khẩu là “Qaz12345”, trong tài khoản có 30.000đô, 01 đô quy ước với nhau là 40.000 đồng, tổng giá trị tài khoản là 1.200.000.000 đồng. M đã giao tài khoản trên cho L sử dụng để đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá trên mạng internet. Tuy nhiên tại thời điểm kiểm tra tài khoản trên đã bị khóa nên không sao kê được các trận cá độ bóng đá của L.

Ngày 19/9/2019, Đinh Quang L bị bắt giữ trong trường hợp khẩn cấp

**** Thu giữ của L:***

- 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Iphone 7 plus, màu hồng lắp sim 0392.888.888
- 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Vertu, màu vàng đen lắp sim 0911.148.888
- 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Iphone X Max, màu vàng đen lắp sim 038.805.7862.

**** Biên bản kiểm tra điện thoại ngày 19/9/2019 của Đinh Quang L:***

- ĐTDĐ nhãn hiệu Vertu, màu vàng đen lắp sim 0911.148.888; ĐTDĐ nhãn hiệu Iphone 7 plus, màu hồng lắp sim 0392.888.888: không phát hiện gì liên quan đến vụ án;

- ĐTDĐ nhãn hiệu Iphone X Max, màu vàng đen lắp sim 038.805.7862 trong phần Telegram phát hiện tin nhắn trao đổi giữa L và T về tài khoản trang bóng. Công an T hành in phô tô và cho ký xác nhận.

Tại cơ quan điều tra, Đinh Quang L khai ngoài lấy tài khoản tổng cá độ bóng đá của Vũ Văn M, L còn lấy tài khoản cá độ bóng đá của Vũ Mạnh T để đánh bạc.

Quá trình điều tra xác định như sau:

Khoảng tháng 08/2019 Đinh Quang L có liên hệ với T để lấy tài khoản tổng cá độ bóng đá qua mạng Internet được thua bằng tiền. T liên hệ với đối tượng “Vũ Trọng Hiếu” để lấy tài khoản tổng cá độ bóng đá. Sau đó “Hiếu” có giao cho T 01 tài khoản tổng “SDEG3499”, trong tổng có 30.000đô, 01 đô quy ước là 9.000đồng, tổng giá trị tài khoản là 270.000.000đồng. T giao tài khoản tổng trên cho L, quy ước với L 01 đô tương đương 8.000 đồng. T “thầu” vào đó 1.000 đồng/01 đô để hưởng tiền chênh lệch trên tài khoản tổng. Sau đó L và T; T với Hiếu giao hẹn đến chiều thứ hai hàng tuần thanh toán tiền cá cược bóng đá thắng thua. Sau khi có tài khoản tổng cá độ bóng đá L cùng với Nguyễn Tuấn A dùng điện thoại di động của L vào trang Web: B8ag.com đăng nhập vào tài khoản “SDEG3499”, tách ra 01 tài khoản nhỏ là “sdeg3499001” để chơi cá độ bóng đá. Ngày 18/09/2019 L cùng Tuấn Anh đã vào tài khoản “sdeg3499001” tham gia các kèo cá cược sau:

- Trận Saint Louis FC - NewYork Red Bulls II

+ Kèo 12.800.000 đồng xỉu 2,5 ăn 67 L và Tuấn Anh thắng 8.576.000đồng.

Số tiền đánh bạc trận này của L và Tuấn Anh là 21.376.000đồng.

- Trận Coban Imperial - Malacateco:

+ Kèo 8.000.000đồng xỉu 3,5 ăn 52 L và Tuấn Anh thắng 4.160.000đồng.

Số tiền đánh bạc trận này của L và Tuấn Anh là 12.160.000đồng.

- Trận Internacional RS - Atl Parnaense:

+ Kèo 24.000.000 đồng tài 2 hòa ăn 97 L và Tuấn Anh thắng 23.280.000 đồng.

Số tiền đánh bạc trận này của L và Tuấn Anh là 47.280.000đồng.

- Trận Penarol - Rampla Juniors:

+ Kèo 10.400.000đồng Penarol chấp 0,5 bỏ 92 L và Tuấn Anh thua 9.568.000 đồng.

Số tiền đánh bạc trận này của L và Tuấn A là 9.568.000 đồng

Như vậy tổng số tiền đánh bạc ngày 18/09/2019 của L và Tuấn A là 90.384.000 đồng.

Ngày 19/9/2019 Nguyễn Tuấn A, Vũ Mạnh T bị Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận B ra lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp.

*** Thu giữ của Vũ Mạnh T:**

- 01 điện thoại Iphone 7 màu đen lắp sim số 0932.169.889

- 01 điện thoại Motorola màu vàng đen lắp sim số 0392.581.972 (T khai điện thoại Iphone 7 màu đen lắp sim số 0932.169.889 dùng để liên lạc và nhắn tin tài khoản cá độ bóng đá cho Đinh Quang L).

*** Biên bản kiểm tra điện thoại Iphone 7 màu đen lắp sim số 0932.169.889 của T:**

- Phần danh bạ lưu “Hieu Khanh” số điện thoại 0969.668.899; “L Dao” số 091.114.888 và 0388.057.862.

* Thu giữ của Nguyễn Tuấn A: 01 điện thoại Iphone X màu trắng; 02 điện thoại Nokia 106 màu đen.

Tại cơ quan công an Vũ Mạnh T khai: Vào khoảng tháng 7/2019, T liên hệ với “Vũ Trọng Hiếu” (sinh năm 1982; không rõ địa chỉ nhà) và được Hiếu cấp cho một tài khoản tổng cá độ bóng đá “SDEG 3499” cùng mật khẩu, trong tài khoản có 30.000đô, quy ước 01 đô = 9.000 đồng. Sau khi lấy tài khoản của Hiếu, T dùng điện thoại di động Iphone 7 màu đen lắp sim số 0932.169.899 chuyển tài khoản trên đến số điện thoại 0388.057.862 của Đinh Quang L, quy ước với L 01 đô=

8.000 đồng, T “thầu” vào tài khoản trên 1.000 đồng/01 đô để hưởng tiền chênh lệch.

Ngày 18/9/2019, L có cá độ bóng đá nhưng chưa kịp thanh toán tiền thắng thua thì bị bắt giữ và T được hưởng lợi khoảng 3.300.000 đồng

T quen “Vũ Trọng Hiếu” (SN 1982; không rõ địa chỉ nhà) qua bạn bè xã hội, “Hiếu” sử dụng số điện thoại 0969.668.899. Ngoài giao trang bóng cho L, T không giao cho ai khác và được hưởng lợi khoảng 10.000.000 đồng.

Nguyễn Tuấn A khai: Khoảng tháng 2/2019, Tuấn Anh quen biết Đinh Quang L. Quá trình chơi với nhau, Tuấn Anh và L rủ nhau lấy các tài khoản cá độ bóng đá trên mạng internet để cùng nhau đánh bạc. L lấy tài khoản cá độ “SDEG 3499” trong có 30.000đô của T, quy ước 01 đô = 8.000 đồng, Tuấn Anh và L chia đôi số tiền thắng thua là 4000đồng/01đô và sử dụng chung tài khoản tổng “SDEG 3499”, mật khẩu “Qaz 12345” . Sau đó lấy ra 01 tài khoản nhỏ “SDEG 3499001” để đánh bạc. Ngày 18/9/2019, Tuấn Anh cùng L tham gia cá độ các trận bóng như trên

Ngoài hành vi đánh bạc bị Cơ quan điều tra – Công an quận B khởi tố thì ngày 30/5/2019, Công an thành phố Hà Nội (PC 02) có Quyết định khởi tố vụ án, quyết định khởi tố bị can số 473 đối với Nguyễn Tuấn A về hành vi đánh bạc theo khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 10/2020/HSST ngày 16/01/2020 của Tòa án nhân dân quận B, thành phố Hà Nội đã xét xử:

Tuyên bố bị cáo Vũ Mạnh T phạm tội “ Tổ chức đánh bạc”; bị cáo Nguyễn Tuấn A phạm tội “Đánh bạc”

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 54; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Vũ Mạnh T 4 (bốn) năm tù, được trừ thời gian bị cáo đã bị tạm giữ từ ngày 19/9/2019 đến ngày 27/9/2019. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Áp dụng điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn A mức án 36 (ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 19/9/2019.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về hình phạt đối với bị cáo Đinh Quang L, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng theo quy định của pháp luật.

Ngày 20 và 21/01/2020, các bị cáo Nguyễn Tuấn A, Vũ Mạnh T có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt;

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Nguyễn Tuấn A xin rút đơn kháng cáo. Bị cáo Vũ Mạnh T vắng mặt có đơn xin xử vắng mặt tại phiên tòa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án:

Về tố tụng: Đơn kháng cáo của các bị cáo trong hạn luật định nên hợp lệ được chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm. Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Tuấn A có đơn xin rút đơn kháng cáo. Xét thấy, việc bị cáo Anh rút đơn kháng cáo là hoàn toàn tự nguyện nên cần chấp nhận yêu cầu rút đơn kháng cáo của bị cáo và đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo. Đối với bị cáo T vắng mặt tại phiên tòa và có đơn xin xét xử vắng mặt. Căn cứ Điều 351 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị xét xử vắng mặt bị cáo.

Về nội dung: Căn cứ lời khai của các bị cáo; lời khai của những người liên quan; biên bản thu giữ vật chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Vũ Mạnh T về tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 322; các bị cáo Nguyễn Tuấn A, Đinh Quang L về tội “Đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét kháng cáo của bị cáo Vũ Mạnh T, thấy: Xét vai trò của các bị cáo trong vụ án thì bị cáo L là người khởi xướng, rủ rê các bị cáo khác phạm tội, bị cáo T là người bị rủ rê lôi kéo; bị cáo tuy chưa được thu lợi bất chính nhưng bị cáo đã tự nguyện nộp số tiền 10.000.000 đồng điều đó thể hiện sự ăn năn hối cải; bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để áp dụng Điều 54 Bộ luật hình năm 2015 để xử phạt bị cáo mức hình phạt 4 năm tù là đúng. Tuy nhiên, tại cấp phúc thẩm, bị cáo xuất trình tài liệu, theo đó bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, bố là thương binh, bị cáo là lao động chính trong gia đình. Đây là tình tiết mới giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do đó, có cơ sở giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo như yêu cầu kháng cáo của bị cáo.

Từ phân tích trên, Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 348 Bộ luật tố tụng hình sự, đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo Nguyễn Tuấn A, các quyết định của bản án sơ thẩm đối với bị cáo Anh đã có hiệu lực pháp luật; áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo T, sửa một phần quyết định của bản án sơ thẩm đối với bị cáo T, xử phạt bị cáo mức án từ 3 năm đến 3 năm 6 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về tố tụng: Kháng cáo của các bị cáo trong hạn luật định nên hợp lệ được chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm. Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Tuấn A có đơn xin rút toàn bộ đơn kháng cáo. Xét thấy, việc bị cáo A rút đơn kháng cáo là hoàn toàn tự nguyện nên cần chấp nhận yêu cầu rút đơn kháng cáo của bị cáo và đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo, các quyết định của bản án sơ thẩm đối với bị cáo đã có hiệu lực pháp luật. Đối với bị cáo T vắng mặt tại phiên tòa và có đơn xin xét xử vắng mặt. Căn cứ Điều 351 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt bị cáo.

Về nội dung: Căn cứ lời khai của các bị cáo; lời khai của những người liên quan; biên bản thu giữ tang vật và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Khoảng tháng 8 năm 2019, Đinh Quang L liên hệ với Vũ Mạnh T để lấy tài khoản cá độ bóng đá qua mạng Internet được thua bằng tiền. Vũ Mạnh T đã liên hệ với đối tượng Vũ Mạnh Hiếu để lấy tài khoản cá độ bóng đá qua mạng Internet được thua bằng tiền có tên “SDEG 3499”, mật khẩu Qaz 12345, sau đó T dùng điện thoại chuyển tài khoản “SDEG 3499”, trong tài khoản có 30.000 đô, quy ước 01 đô bằng 8.000đồng chuyển đến điện thoại di động Iphone X Max của Đinh Quang L. T “thầu” vào tài khoản 1.000đồng/01 đô để hưởng tiền chênh lệch. Sau đó L và T, T và đối tượng Hiếu giao hẹn đến chiều thứ hai hàng tuần thanh toán tiền cá cược bóng đá thắng thua. Ngày 18/9/2019, Nguyễn Tuấn A cùng Đinh Quang L sử dụng tài khoản trên chơi cá độ bóng đá được thua bằng tiền trái phép dưới hình thức sử dụng mạng internet; các bị cáo cá độ bốn trận bóng đá, trận ít nhất các bị cáo sử dụng số tiền để cá độ là 9.568.000 đồng, trận nhiều nhất các bị cáo sử dụng số tiền để cá độ bóng đá là 47.280.000 đồng. Ngày 19/9/2019, hành vi của các bị cáo bị phát hiện và các bị cáo L, bị cáo A bắt giữ. Với hành vi trên, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Vũ Mạnh T về tội “Tổ chức đánh bạc” theo

quy định tại điểm c khoản 2 Điều 322; các bị cáo Nguyễn Tuấn A và Đinh Quang L về tội “Đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét kháng cáo của bị cáo Vũ Mạnh T, thấy: Xuất phát từ yêu cầu của bị cáo Đinh Quang L, bị cáo T đã liên hệ với đối tượng Vũ Trọng Hiếu để lấy một tài khoản cá độ bóng đá qua mạng Internet được thua bằng tiền để giao cho L; sau đó giữa các bị cáo T và bị cáo L; giữa bị cáo T và đối tượng Hiếu thỏa thuận với nhau về tỷ lệ cá cược và hẹn đến chiều thứ hai hàng tuần thanh toán tiền cá cược được thua với nhau. Như vậy, xét vào trò của các bị cáo trong vụ án thì bị cáo L là người khởi xướng, rủ rê các bị cáo khác phạm tội, bị cáo T là người bị rủ rê lôi kéo; Do bị cáo mới tổ chức cá độ bóng đá được một ngày thì bị phát hiện bắt giữ nên chưa thu lợi bất chính (nếu không bị bắt giữ thì bị cáo sẽ thu lợi bất chính 10.000.000 đồng); tuy chưa thu lợi bất chính nhưng bị cáo đã tự nguyện nộp số tiền nêu trên điều đó bị cáo thể hiện sự ăn năn hối cải; bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, như: quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, lần đầu phạm tội; bị cáo có bố là thương binh và có công với cách mạng được thưởng huân, huy chương; số tiền thu lợi bất chính 10.000.000 đồng tuy bị cáo chưa được hưởng nhưng bị cáo đã tự nguyện nộp số tiền trên. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để áp dụng Điều 54 Bộ luật hình năm 2015 xử phạt bị cáo mức hình phạt 4 năm tù là đúng và cần thiết. Tuy nhiên, tại cấp phúc thẩm, bị cáo xuất trình tài liệu, theo đó bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, bố mẹ già yếu (bố sinh năm 1935, là thương binh; mẹ sinh năm 1940), bị cáo là lao động chính trong gia đình. Đây là tình tiết mới giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Do đó, có cơ sở giảm nhẹ

một phần hình phạt cho bị cáo để bị cáo có điều kiện sớm trở về với gia đình phụng dưỡng bố mẹ già yếu.

Về án phí: Theo quy định của pháp luật, các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ Điều 348 Bộ luật tố tụng hình sự, đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo Nguyễn Tuấn A; các quyết định của bản án sơ thẩm đối với bị cáo Nguyễn Tuấn A đã có hiệu lực pháp luật.

2. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự, sửa bản án sơ thẩm, xử:

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 54; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Vũ Mạnh T 3 (ba) năm tù về tội “Tổ chức đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đầu thi hành án, được trừ thời gian bị cáo đã bị tạm giữ từ ngày 19/9/2019 đến ngày 27/9/2019.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 99 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Pháp lệnh số 10/2009/UBTVQH 12 ngày 27/02/2009 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về Án phí, Lệ phí Tòa án; Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Vũ Mạnh T, Nguyễn Tuấn A không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày 31/3/2020.

Nơi nhận:

- VKS nhân dân thành phố Hà Nội
- VKSND quận B, HN
- Công an quận B, HN
- TAND quận B, HN
- Chi cục THADS quận B, HN
- Bị cáo;
- Lưu HSVA; VP;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Mai Văn Quang