

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN Ý YÊN
TỈNH NAM ĐỊNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 53/2022/HS-ST
Ngày: 17 - 8 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Ý YÊN TỈNH NAM ĐỊNH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Văn Anh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Trọng Tảo, bà Trương Thị Dung.

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Thành Nam - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ý Yên tỉnh Nam Định.

- **Đại diện VKSND huyện Ý Yên tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Đình Cấp - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 42/2022/TLST-HS ngày 06 tháng 7 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 42/2022/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lê Quốc A, sinh năm 1998 tại xã T, huyện Y, tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Thôn H, xã T, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 8/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Lê Văn H, sinh năm 1974 và bà Lê Thị H, sinh năm 1979; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là thứ nhất; Vợ, con: chưa; tiền án, tiền sự: Không; Biện pháp ngăn chặn: bị cáo bị tạm giữ từ ngày 24/01/2022 đến ngày 27/01/2022 chuyển tạm giam. Hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Ý Yên. Có mặt.

- *Người tham gia tố tụng khác:*

Những người làm chứng:

- Anh Lê Quốc N, sinh năm 2001; vắng mặt.

- Anh Nguyễn Trung K, sinh năm 1997; vắng mặt.

- Anh Bùi Văn S sinh năm 1996; vắng mặt.

- Ông Trần Văn Tr, sinh năm 1970; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22h00' ngày 24/01/2022, tổ công tác Công an xã T làm nhiệm vụ tuần tra tại khu vực thôn Minh Thọ, xã T, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định, phát hiện thấy Lê Quốc A đang điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại xe Winner-BKS 18D1-659.66 có biểu hiện nghi vấn, tổ công tác kiểm tra hành chính. Quá

trình kiểm tra, A tự giác lấy trong túi khoác bên phải của mình đang mặc ra 01 gói nilông màu trắng, bên trong có chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng, A khai nhận đó là ma túy đá đang trên đường đi bán cho một thanh niên tên là Bùi Văn S, sinh năm 1996, trú tại thôn H, xã T để kiếm lời thì bị phát hiện bắt quả tang. Tổ công tác tiến hành lập biên bản niêm phong gói giấy bạc màu trắng có chứa chất bột dạng cục màu trắng vào phong bì thư, ký hiệu M. Ngoài ra tạm thu giữ 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA loại xe Winner-BKS 18D1-659.66, 01 ĐTĐĐ màu xanh nhãn hiệu VSMART. Công an xã T đã bàn giao hồ sơ cho cơ quan CSĐT - Công an huyện Ý Yên thụ lý giải quyết theo thẩm quyền.

Tại kết luận giám định số 280/GĐKTHS ngày 26/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Mẫu rắn dạng tinh thể màu trắng trong 01 (một) gói nilông màu trắng, trong phong bì thư được niêm phong ký hiệu M gửi giám định là ma túy. Loại ma túy Methamphetamine. Khối lượng mẫu M: 0,179 gam.

Về nguồn gốc số ma túy: Quá trình điều tra, A khai nhận trước đó Bùi Văn S có sử dụng tài khoản Facebook “S Sói” liên hệ với bị cáo qua Facebook của bị cáo là Long Biin (Long Huy) để hỏi mua ma túy đá với giá 500.000 đồng, bị cáo đồng ý. Sau đó bị cáo liên hệ với Nguyễn Trung K qua tài khoản Facebook của K là “Nguyễn Trung K” để lấy ma túy bán giúp cho K, K trả lời là “Uh em nt cho th M”, A tiếp tục nhắn tin liên hệ với Ngô Văn M qua tài khoản Facebook của M là “Ngô M” với nội dung “Lấy dc đồ chưa”, “Tôi về đến nhà tôi alo 2 ae lên tôi”, M trả lời “Tôi ae qua. Ok bạn. Có khách cứ alo”, mục đích để lấy ma túy đá của M đi bán cho S. Đến tối ngày 24/01/2022 bị cáo, K, M và Nđi uống nước tại cầu Bo, xã Yên Chính. Sau khi uống nước xong thì cả 4 người về nhà A chơi, tại đây M đưa gói ma túy đá cho A, A cầm gói ma túy đem đi bán cho Bùi Văn S, trên đường đi thì bị bắt giữ như đã nêu trên.

Cơ quan CSĐT Công an huyện Ý Yên đã nhiều lần xác minh, triệu tập đối với Ngô Văn M để làm việc, nhưng M không có mặt tại địa phương. Do vậy cơ quan CSĐT Công an huyện Ý Yên chưa tiến hành làm việc được với M. Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ cơ quan CSĐT Công an huyện Ý Yên tách hồ sơ vụ việc có dấu hiệu của tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tiếp tục điều tra làm rõ hành vi của Ngô Văn M để giải quyết, xử lý sau.

Đối với Nguyễn Trung K, tài liệu điều tra không có căn cứ kết luận, nên cơ quan CSĐT Công an huyện Ý Yên tiếp tục điều tra làm rõ. Đối với Bùi Văn S, quá trình điều tra S không thừa nhận việc mua ma túy của Lê Quốc A, nên không có căn cứ xử lý.

Về vật chứng của vụ án: Đối với 01 (một) phong bì thư niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định, mặt trước có ghi số 280/GĐKTHS, (M+K), Kính gửi: Cơ quan CSĐT Công an huyện Ý Yên. Hoàn trả mẫu vật giám định vụ Lê Quốc A, sinh năm 1998, phạm tội về ma túy ngày

24/01/2022, được niêm phong bởi 03 (ba) hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định và có chữ ký, dòng chữ Nguyễn Ngọc Thao, Tạ Kim Đức. Bên trong phong bì niêm phong gồm có 0,143 gam mẫu M, cùng vỏ bao gói mẫu M là vật chứng vụ án hình sự và 01 (một) điện thoại di động cảm ứng đã cũ màu xanh đen mặt sau có chữ VsMart có số IMEIL 352705115090308 là điện thoại của Lê Quốc A, là vật chứng của vụ án. Hiện đang được lưu trữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Ý Yên.

Đối với 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda màu đen vàng hồng, số loại Winner, BKS 18D1-659.66 là xe của Lê Quốc Ndo Anh mượn, quá trình điều tra xác định không phải là vật chứng vụ án, Nhật đã xuất trình đầy đủ giấy tờ hợp pháp, cơ quan CSĐT Công an huyện Ý Yên đã trả lại tài sản trên cho chủ sở hữu theo quy định của pháp luật.

Tại cơ quan điều tra, Lê Quốc A đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Cáo trạng số 43/CT- VKS.YY ngày 06/7/2022 của VKSND huyện Ý Yên truy tố bị cáo Lê Quốc A về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm: Bị cáo khai là M đưa ma túy cho bị cáo tại đầu thôn Đô Hoàng, rồi mới về nhà bị cáo, sau đó bị cáo một mình mang gói ma túy đó đi bán cho S thì bị bắt. Bị cáo khai nhận việc mua bán ma túy của bị cáo không liên quan gì đến Nguyễn Trung K. Bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng đã truy tố về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” là đúng người, đúng tội, không oan và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên trình bày quan điểm luận tội giữ nguyên nội dung Cáo trạng số 43/CT-VKS.YY ngày 06/7/2022 và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố Lê Quốc A phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự xử phạt Lê Quốc A từ 42 tháng đến 48 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 24/01/2022.

Về hình phạt bổ sung: Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy toàn bộ lượng ma túy hoàn lại sau giám định. Đề nghị HĐXX xử lý đối với 01 điện thoại di động thu giữ của bị cáo theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo thừa nhận hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo ăn năn hối hận và xin Hội đồng xét xử xem cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Ý Yên tỉnh Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Hành vi phạm tội của bị cáo đã được chứng minh bằng lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay. Lời khai phù hợp với lời khai người làm chứng, biên bản về việc bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác đã được thu giữ trong quá trình điều tra, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 22^h00 ngày 24/01/2022 tại thôn Minh Thọ, xã T, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định, Lê Quốc A đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,179 gam ma túy là Methamphetamine nhằm mục đích bán trái phép thì bị công an xã T, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định bắt quả tang. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự như bản Cáo trạng của VKSND huyện Ý Yên đã truy tố là đúng pháp luật.

Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi mua bán trái phép chất ma túy là nguy hiểm cho xã hội nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi đó đã xâm phạm chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý chất ma túy, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, là nguyên nhân gây ra nhiều loại tội phạm khác, làm ảnh hưởng nghiêm trọng tới tính mạng, sức khỏe con người, làm băng hoại đến giá trị chuẩn mực đạo đức trong đời sống nhân dân. Vì vậy, hành vi của bị cáo cần phải được xử lý nghiêm để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy:

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự nên được xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[4] Về hình phạt: Căn cứ vào tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời

gian để đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật và có tác dụng giáo dục phòng ngừa chung.

[5] Hình phạt bổ sung: Không cần thiết phải áp dụng phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy toàn bộ lượng ma túy hoàn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu; Tịch thu hóa giá sung quỹ Nhà nước 01 (một) điện thoại di động cảm ứng đã cũ màu xanh đen mặt sau có chữ VsMart có số IMEIL 352705115090308 là điện thoại thu giữ của Lê Quốc A.

[7] Đối với 01 (một) xe mô tô BKS 18D1-659.66, quá trình điều tra xác định không phải là vật chứng vụ án, chủ xe là anh Lê Quốc N đã xuất trình đầy đủ giấy tờ hợp pháp, cơ quan CSĐT Công an huyện Ý Yên đã trả lại tài sản trên cho chủ sở hữu. Vì vậy, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[8] Đối với hành vi của những người liên quan trong vụ án: Kiến nghị Cơ quan CSĐT - Công an huyện Ý Yên tiếp tục điều tra hành vi của Ngô Văn M, Nguyễn Trung K, Bùi Văn S và những người khác có liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo Lê Quốc A để xử lý theo quy định của pháp luật.

[9] Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[10] Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331, 332 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố Lê Quốc A phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Xử phạt Lê Quốc A 42 (bốn mươi hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 24/01/2022.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy toàn bộ lượng ma túy hoàn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu; tịch thu hóa giá, sung quỹ Nhà nước 01 (một) điện thoại di động cảm ứng đã cũ màu xanh đen mặt sau có chữ VsMart có số IMEIL 352705115090308 là điện thoại thu giữ của Lê Quốc A (Các vật chứng có đặc điểm và số lượng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/7/2022 giữa Cơ quan CSĐT công an huyện Ý Yên và Chi cục thi hành án dân sự huyện Ý Yên).

3. Án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND tỉnh, huyện Ý Yên;
- Công an huyện Ý Yên;
- T.H.A dân sự huyện Ý Yên;
- Bị cáo;
- UBND xã T;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Vũ Văn Anh