

Số: 07 /2021/QĐST-KDTM

*Hà Nội, ngày 30 tháng 9 năm 2021*

**QUYẾT ĐỊNH  
ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VIỆC KINH DOANH THƯƠNG MẠI**

Căn cứ vào các khoản 5 điều 31, điều 48, điểm b khoản 1 điều 192, điều 364, 453, 455, 457, 461 Bộ luật tố tụng dân sự;

Sau khi nghiên cứu hồ sơ việc kinh doanh thương mại sơ thẩm thụ lý số 6/2017/TLST-KDTM ngày 28 tháng 04 năm 2017 về việc : Yêu cầu công nhận và cho thi hành tại Việt Nam Phán quyết của Trọng tài nước ngoài.

**Nội dung vụ việc:**

- Ngày 5/1/2017, Toà án nhân dân Thành phố Hà Nội nhận được Đơn yêu cầu của Bên được thi hành là Công ty TNHH điện tử B với nội dung đề nghị công nhận và cho thi hành Phán quyết trọng tài của Hội đồng trọng tài thương mại Hàn Quốc ngày 17/10/2016 đối với Bên phải thi hành là Công ty cổ phần kỹ thuật xây dựng D.

- Ngày 28/ 04/2017, Toà án nhân dân Thành phố Hà Nội thụ lý việc kinh doanh thương mại sơ thẩm số 6/2017/TLST-KDTM về việc : Yêu cầu công nhận và cho thi hành tại Việt Nam Phán quyết của Trọng tài nước ngoài.

- Ngày 22/6/2017 Công ty cổ phần kỹ thuật xây dựng Dongyang nộp cho Toà án Giấy tiếp nhận của Toà án địa phương Trung tâm Seoul về việc thụ lý Đơn yêu cầu Huỷ Phán quyết Trọng tài 2016 của Công ty cổ phần kỹ thuật xây dựng D.

- Ngày 12/7/2017 Toà án nhân dân Thành phố Hà Nội ra Quyết định tạm đình chỉ giải quyết việc kinh doanh thương mại nêu trên với lý do chờ kết quả giải quyết việc yêu cầu Huỷ Phán quyết Trọng tài 2016 do Toà án địa phương Trung tâm Seoul đang giải quyết. Ngày 2/7/2018 Công ty TNHH điện tử B xuất trình cho Toà án Phán quyết của Toà án khu vực Trung tâm Seoul ngày 24/1/2018 và đề nghị Toà án tiếp tục giải quyết vụ việc.

- Toà án nhân dân Thành phố Hà Nội tiếp tục giải quyết vụ việc và ra Quyết định yêu cầu cung cấp chứng cứ số 275/QĐ-CCCC ngày 14/5/2021, Quyết định yêu cầu cung

cấp chứng cứ số 345/QĐ-CCCC ngày 02/7/2021 yêu cầu Công ty TNHH điện tử B phải nộp cho Toà án các văn bản gồm : Bản chính và được hợp pháp hoá lãnh sự của Phán quyết trọng tài của Hội đồng trọng tài thương mại Hàn Quốc ngày 17/10/2016, Phán quyết của Toà án khu vực Trung tâm Seoul ngày 24/1/2018, Giấy tiếp nhận vụ việc của Toà án khu vực Trung tâm Seoul, Văn bản chứng minh Phán quyết trọng tài của Hội đồng trọng tài thương mại Hàn Quốc ngày 17/10/2016 có hiệu lực pháp luật và đã tổng đạt hợp lệ 02 Quyết định yêu cầu cung cấp chứng cứ nêu trên cho Công ty TNHH điện tử B nhưng Công ty TNHH điện tử B không nộp bất kỳ tài liệu gì theo yêu cầu của Toà án.

**- Xét thấy :**

Tại thời điểm Toà án nhân dân Thành phố Hà Nội thụ lý việc kinh doanh thương mại ngày 28/4/2017 thì Phán quyết trọng tài của Hội đồng trọng tài thương mại Hàn Quốc ngày 17/10/2016 chưa có hiệu lực pháp luật, Toà án khu vực Trung tâm Seoul giải quyết yêu cầu Huỷ Phán quyết trọng tài nêu trên. Phán quyết của Toà án khu vực Trung tâm Seoul ngày 24/1/2018 mà Công ty TNHH điện tử B nộp không thể hiện có hiệu lực pháp luật chưa, nếu có thì thời điểm nào. Trong quá trình giải quyết vụ việc Toà án nhân dân Thành phố Hà Nội yêu cầu Công ty TNHH điện tử B phải nộp cho Toà án : “*Tài liệu chứng cứ và Văn bản chứng minh Phán quyết trọng tài của Hội đồng trọng tài thương mại Hàn Quốc ngày 17/10/2016 có hiệu lực pháp luật*” nhưng Công ty TNHH điện tử B không nộp bất kỳ tài liệu gì theo yêu cầu của Toà án và không chứng minh được *Phán quyết trọng tài của Hội đồng trọng tài thương mại Hàn Quốc ngày 17/10/2016 có hiệu lực pháp luật* do vậy Công ty TNHH điện tử B chưa đủ điều kiện để yêu cầu công nhận và cho thi hành Phán quyết trọng tài của Hội đồng trọng tài thương mại Hàn Quốc ngày 17/10/2016 tại Toà án theo a khoản 1 điều 364, khoản 1 điều 451 Bộ luật tố tụng dân sự.

Điểm a khoản 1 điều 453 Bộ luật tố tụng dân sự quy định : “ *Giấy tờ tài liệu gửi kèm theo đơn yêu cầu : Bản chính hoặc Bản sao có chứng thực phán quyết của Trọng tài nước ngoài*”. Các văn bản gồm Phán quyết trọng tài của Hội đồng trọng tài thương mại Hàn Quốc ngày 17/10/2016, Phán quyết của Toà án khu vực Trung tâm Seoul ngày 24/1/2018, Giấy tiếp nhận vụ việc của Toà án khu vực Trung tâm Seoul do Công ty TNHH điện tử B nộp cho Toà án đều là Bản dịch không phải là *Bản chính hoặc Bản sao có chứng thực phán quyết của Trọng tài nước ngoài* theo đúng Điểm a khoản 1 điều 453

Bộ luật tố tụng dân sự, Toà án đã yêu cầu nhưng Công ty TNHH điện tử B không nộp các văn bản theo yêu cầu của Toà án. Do vậy căn cứ điểm a,d,g khoản 1 điều 364, khoản 3 điều 457 Bộ luật tố tụng dân sự Toà án nhân dân Thành phố Hà Nội ra Quyết định đình chỉ giải quyết việc kinh doanh thương mại và trả lại đơn yêu cầu đối với Công ty TNHH điện tử B.

Nếu sau này Công ty TNHH điện tử B có đủ tài liệu chứng minh và có yêu cầu sẽ được giải quyết bằng vụ việc khác.

## **QUYẾT ĐỊNH**

1. Đình chỉ giải quyết việc kinh doanh thương mại sơ thẩm thụ lý số 6/2017/TLST-KDTM ngày 28 tháng 04 năm 2017 về việc : Yêu cầu công nhận và cho thi hành tại Việt Nam Phán quyết của Trọng tài nước ngoài, giữa:

***Bên được thi hành : Công ty TNHH điện tử B;***

Trụ sở: Khu C – KCN Nam Cấm , KKT Đông Nam Nghệ An , xã Nghi Xá, Huyện Nghi Lộc , Tỉnh Nghệ An.

***Bên phải thi hành: Công ty cổ phần kỹ thuật xây dựng D***

Trụ sở: Tầng 8 Toà nhà Báo nông thôn ngày nay lô E2 khu đô thị mới Cầu Giấy , phường Yên Hoà , quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội – Phòng 1402 Sảnh A N09B1 Dịch Vọng, Cầu Giấy, Hà Nội.

2. Hoàn trả lại Công ty TNHH điện tử B số tiền 3.000.000 ( Ba triệu) đồng tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu tiền số 1723 ngày 17 tháng 4 năm 2017 tại Cục Thi hành án dân sự thành phố Hà Nội.

3. Đương sự có quyền kháng cáo quyết định này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được quyết định hoặc kể từ ngày quyết định được niêm yết theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội có quyền kháng nghị trong thời hạn 07 ngày kể từ ngày nhận được Quyết định này.

### ***Nơi nhận:***

- Các đương sự;
- Viện kiểm sát nhân dân TP Hà Nội;
- Cục thi hành án dân sự TP Hà Nội;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**THẨM PHÁN**

**NGUYỄN THỊ HỒNG HẠNH**