| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**HUYỆN BẮC TRÀ MY**<br>**TỈNH QUẢNG NAM** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: **01**/2022/HS-ST
Ngày: 24 - 3 - 2022

**NHÂN DA**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẮC TRÀ MY, TỈNH QUẢNG NAM**

***- T phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lê ThA Hải.

*Các Hội thẩm nhân dân*: + Ông Nguyễn ThA Tùng.
+ Ông Nguyễn Quang Trà.

***- Thư ký phiên tòa***: Bà Nguyễn Thị Chiên, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bắc Trà My, tỉnh Quảng Nam.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Trà My, tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa:*** Bà Đỗ Thị Minh Nguyệt - Kiểm sát viên.

Trong ngày 24 tháng 3 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bắc Trà My, tỉnh Quảng Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 38/2021/TLST-HS ngày 03 tháng 12 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 34/2021/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 12 năm 2021 đối với:

Bị cáo **Lưu Công T**. Tên gọi khác: không có. Sinh ngày 01/01/1990 tại huyện Bắc Trà My, tỉnh Quảng Nam. Nơi cư trú: thôn D, xã T, huyện Bắc Trà My, tỉnh Quảng Nam; Nghề nghiệp: thợ mộc; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông không rõ và bà Nguyễn Thị V; có vợ là Lê Thị Trà My (đã ly hôn) và có 01 con. Tiền án, tiền sự: không. Nhân thân: không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú". Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại*:

+ Bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1968 (có mặt).
Địa chỉ: thôn D, xã T, huyện Bắc Trà My, tỉnh Quảng Nam.

+ Ông Nguyễn Văn K, sinh năm 1954 (có mặt).
Địa chỉ: thôn D, xã T, huyện Bắc Trà My, tỉnh Quảng Nam.

+ Bà Nguyễn Thị Lan A, sinh năm 1988 (có mặt).
Địa chỉ: thôn D, xã T, huyện Bắc Trà My, tỉnh Quảng Nam.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng giữa tháng 03/2021, bị cáo Lưu Công T lợi dụng lúc gia đình bà Nguyễn Thị T không có người ở nhà và không khóa cửa nên đã sang nhà bà T để lấy trộm vàng, trả nợ cho việc chơi cá độ bóng đá. Do bị cáo là cháu, nhà sát bên cạnh nhà bà T và thường xuyên qua lại nhà bà T chơi nên bị cáo thấy và biết được vợ chồng bà T cất vàng tại hộc gầm tủ gỗ để ti vi ở trong phòng ngủ. Bị cáo đã đi vào phòng ngủ vợ chồng bà T, thò tay vào hộc gầm tủ bên trái lấy được 01 sợi dây chuyền vàng loại 04 chỉ kèm theo mặt dây chuyền bằng đá xA, 01 cái lắc tay phụ nữ bằng vàng loại 05 chỉ được bọc bằng tờ giấy lịch nhỏ, gói bên ngoài bằng túi nilon. Bị cáo tiếp tục thò tay vào hộc gầm tủ bên phải lấy được 02 khâu nhẫn vàng, mỗi khâu 01 chỉ và 08 khâu nhẫn vàng, mỗi khâu 02 chỉ được bọc bằng tờ giấy lịch nhỏ, gói bên ngoài bằng túi nilon. Do sợ gia đình bà T kiểm tra phát hiện mất vàng nên bị cáo đã dùng điện thoại truy cập mạng xã hội "Facebook" bằng tên đăng nhập của mình tìm và đặt mua 07 khâu nhẫn kim loại giả vàng có kiểu giống với các khâu nhẫn vàng đã trộm được, rồi sau đó dùng tờ giấy lịch và túi nilon nhỏ gói số vàng giả rồi đem bỏ vào lại vị trí hộc gầm tủ nơi bị cáo lấy trộm. Sau đó, bị cáo tiếp tục dùng điện thoại truy cập mạng xã hội "Facebook" bằng tên đăng nhập của mình tìm và đặt mua 01 sợi dây chuyền kim loại giả vàng có kiểu giống với sợi dây chuyền vàng đã trộm được nhưng bị cáo đợi tìm mua được cái lắc tay bằng kim loại giả vàng có kiểu giống với cái lắc tay đã trộm được của vợ chồng bà T để bỏ lại vào hộc tủ cùng một lần.

Khoảng thời gian sau, do vẫn còn thiếu khoảng 2.000.000 đồng để trả nợ, bị cáo biết trong phòng ngủ của chị Nguyễn Thị Lan A (con gái bà T) có con heo đất bỏ tiền tiết kiệm nên nảy sinh ý định qua lấy trộm. Lợi dụng lúc vợ chồng bà T không có nhà, bị cáo vào phòng ngủ chị A lấy con heo đất ra hành lang trước phòng ngủ, dùng sợi thép nhỏ uốn một đầu sợ dây thép lại hình lưỡi câu khèo các tờ tiền trong con heo đất ra, lấy trộm số tiền 1.800.000 đồng (gồm 03 tờ tiền mệnh giá là 500.000 đồng, 01 tờ tiền giá 200.000 đồng và 01 tờ tiền 100.000 đồng), còn lại tiền mệnh giá nhỏ hơn T bỏ vào lại heo đất.

Tất cả số vàng và tiền lấy trộm được bị cáo khai nhận dùng vào việc trả nợ do thua cá độ bóng đá qua mạng internet vào mùa World Cup năm 2018, cả gốc lẫn lãi là 174.000.000 đồng cho 02 thA niên người miền Bắc (không xác định được lai lịch). Bị cáo đã trả như sau: vài ngày sau lần trộm thứ nhất, bị cáo dùng 10 khâu nhẫn vàng trộm được của vợ chồng bà T là 18 chỉ vàng và dùng 02 chỉ vàng của cá nhân đem trả nợ, hai bên thống nhất quy đổi 20 chỉ vàng trên là 100.000.000 đồng, hẹn 15 ngày sau trả số tiền còn lại là 74.000.000 đồng. Sau đó, bị cáo về nhà lấy sợi dây chuyền mặt ngọc và cái lắc tay đã trộm được của vợ chồng bà T đem đến tiệm vàng A Bằng tại tổ Trung Thị, thị trấn Trà My chia bán làm nhiều lần, bán theo hình thức "thâu đổi" lại T dây chuyền và lắc tay có khối lượng nhỏ hơn để khỏi bị nghi ngờ, số tiền bán được khoảng 51.000.000 đồng. Bị cáo bán luôn sợi dây chuyền vàng tây đang đeo được khoảng 18.000.000 đồng. Bị cáo dùng hết số tiền bán vàng, số tiền 1.800.000 đồng có được từ trộm trong heo đất của chị Nguyễn Thị Lan A và tiền cá nhân trả hết nợ cho 02 thA niên miền Bắc.

Đến ngày 13/6/2021, gia đình bà T phát hiện báo Công an thì bị cáo đã gọi điện thoại cho bà T khai nhận rằng mình đã lấy trộm số vàng và tiền của gia đình

bà T. Đến ngày 28/6/2021, bị cáo đã đến Cơ quan CSĐT Công an huyện Bắc Trà My đầu thú, khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại bản kết luận định giá số 16/KL-HĐĐGTS ngày 30/7/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Bắc Trà My kết luận: 01 sợi dây chuyền kèm theo mặt dây chuyền bằng ngọc đá màu xA hình vuông, viền ngọc đá được bọc vàng, khối lượng 04 chỉ, loại vàng 24K giá trị là 20.440.000 đồng. 01 lắc tay, khối lượng 05 chỉ, loại vàng 24K giá trị 25.500.000 đồng. 08 khâu nhẫn vàng (mỗi khâu khối lượng 02 chỉ), loại vàng 24K giá trị 80.960.000 đồng. 02 khâu nhẫn vàng (mỗi khâu khối lượng 01 chỉ), loại vàng 24k giá trị 10.120.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 137.020.000 đồng.

Tại bản kết luận giám định số 1375/C09C-Đ2, ngày 10/11/2021 của Phân viện KHHS tại T phố Đà Nẵng đối với 07 khâu nhẫn kim loại màu vàng thu giữ tại nhà bà T và 01 sợi dây chuyền do bị cáo giao nộp kết luận: 03 nhẫn tròn kim loại, màu vàng, đều có đường kính trong là 1,9cm, bản nhẫn rộng 0,4cm, dày 0,2cm gửi giám định đều được mạ vàng, phía trong là hợp kim của đồng, niken, kẽm, hàm lượng trung bình lần lượt là 59,5%, 38,8%, 1,7%, tổng khối lượng 03 nhẫn là 14,36gam. 02 nhẫn tròn kim loại, màu vàng, đều có đường kính trong là 1,9cm, bản nhẫn rộng 0,6cm, dày 0,15cm gửi giám định đều được mạ vàng, phía trong là hợp kim của đồng, niken hàm lượng trung bình lần lượt là 93,6%; 6,4%, tổng khối lượng 02 nhẫn là 9,13gam. 02 nhẫn tròn kim loại, màu vàng, đều có đường kính trong là 1,8cm, bản nhẫn rộng 0,4cm, dày 0,11cm gửi giám định đều được mạ vàng, phía trong là hợp kim của đồng, kẽm, niken hàm lượng trung bình lần lượt là 68,4%, 31,5%, 0,1%, tổng khối lượng 02 nhẫn là 4,71gam. 01 sợi dây chuyền bằng kim loại, màu vàng có chiều dài 50 cm gửi giám định đều được mạ vàng, phía trong là hợp kim của đồng, kẽm, niken hàm lượng trung bình lần lượt là 88,5%, 6,3%, 5,2%, khối lượng là 18,5gam. Toàn bộ không thể xác định hàm lượng kim loại vàng (Au).

Bản cáo trạng số 28/CT-VKS-BTM ngày 30 tháng 11 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Trà My, tỉnh Quảng Nam truy tố bị cáo Lưu Công T về tội *"Trộm cắp tài sản"* theo điểm c khoản 2 điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên nội dung truy tố theo bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 2 điều 173; điểm b, s khoản 1, 2 điều 51, khoản 1 điều 54, điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Lưu Công T mức án từ 18 tháng đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 đến 48 tháng, tính từ ngày tuyên án.

Về trách nhiệm dân sự: bị cáo đã bồi thường xong cho các bị hại nên không xem xét.

Về xử lý vật chứng: đề nghị tịch thu tiêu hủy: 03 nhẫn tròn kim loại, màu vàng, đều có đường kính trong là 1,9cm, bản nhẫn rộng 0,4cm, dày 0,2cm gửi giám định đều được mạ vàng, phía trong là hợp kim của đồng, niken, kẽm, hàm lượng trung bình lần lượt là 59,5%, 38,8%, 1,7%, tổng khối lượng 03 nhẫn là 14,36gam. 02 nhẫn tròn kim loại, màu vàng, đều có đường kính trong là 1,9cm, bản nhẫn rộng 0,6cm, dày 0,15cm gửi giám định đều được mạ vàng, phía trong là

hợp kim của đồng, niken hàm lượng trung bình lần lượt là 93,6%; 6,4%, tổng khối lượng 02 nhẫn là 9,13gam. 02 nhẫn tròn kim loại, màu vàng, đều có đường kính trong là 1,8cm, bản nhẫn rộng 0,4cm, dày 0,11cm gửi giám định đều được mạ vàng, phía trong là hợp kim của đồng, kẽm, niken hàm lượng trung bình lần lượt là 68,4%, 31,5%, 0,1%, tổng khối lượng 02 nhẫn là 4,71gam. 01 sợi dây chuyền bằng kim loại, màu vàng có chiều dài 50 cm gửi giám định đều được mạ vàng, phía trong là hợp kim của đồng, kẽm, niken hàm lượng trung bình lần lượt là 88,5%, 6,3%, 5,2%, khối lượng là 18,5gam.

Bị hại bà Nguyễn Thị T, ông Nguyễn Văn K và bà Nguyễn Thị Lan A đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo nói lời sau cùng mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được trA tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Vào khoảng giữa tháng 03 năm 2021, tại nhà của bà Nguyễn Thị T thuộc thôn D, xã T, huyện Bắc Trà My, tỉnh Quảng Nam, bị cáo Lưu Công T đã lén lút thực hiện hành vi trộm cắp tài sản để trả nợ cho mình, cụ thể: trộm cắp của vợ chồng bà Nguyễn Thị T và ông Nguyễn Văn K 27 chỉ vàng loại 24K (gồm: 01 sợi dây chuyền kèm theo mặt dây chuyền bằng ngọc đá màu xA hình vuông, viền ngọc đá được bọc vàng, khối lượng 04 chỉ, loại vàng 24K; 01 lắc tay, khối lượng 05 chỉ, loại vàng 24K; 08 khâu nhẫn vàng, khối lượng 16 chỉ, loại vàng 24K; 02 khâu nhẫn vàng, khối lượng 02 chỉ, loại vàng 24k) trị giá 137.020.000 đồng; trộm cắp của chị Nguyễn Thị Lan A số tiền 1.800.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 138.820.000 đồng (*Một trăm ba mươi tám triệu, tám trăm hai mươi nghìn đồng*).

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Lưu Công T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Đối chiếu và thẩm tra phù hợp với lời khai của người bị hại, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được các cơ quan tiến hành tố tụng thu thập. Như vậy, bản cáo trạng số 28/CT-VKS-BTM ngày 30 tháng 11 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Trà My, tỉnh Quảng Nam và quan điểm luận tội của Kiểm sát viên tại phiên toà là có căn cứ pháp luật.

Hội đồng xét xử sơ thẩm có đủ cơ sở để kết luận hành vi của bị cáo Lưu Công T đã phạm tội "*Trộm cắp tài sản*" theo điểm c khoản 2 điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 (*với tình tiết định khung quy định tại điểm c là:"Chiếm đoạt tài sản trị giá từ 50.000.000 đồng đến dưới 200.000.000 đồng"*).

[2] Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy:

Bị cáo Lưu Công T là người đã T niên, có đủ khả năng nhận thức được hành vi trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng do không chịu lao động, muốn có tiền trả nợ nên đã lén lút trộm cắp tài sản của người bị hại. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người bị hại, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, gây hoang mang, bất bình trong quần chúng nhân dân. Hành vi của bị cáo thể hiện sự liều lĩnh, ngang nhiên đột nhập vào nhà của người khác để tìm kiếm và lấy tài sản, sau đó lên mạng tìm

đặt loại tài sản giống với tài sản trộm cắp nhằm che dấu hành vi trộm cắp của mình. Vì vậy, cần phải xử phạt bị cáo mức án tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra thì mới có tính giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Tại phiên tòa, bị cáo đã T khẩn khai báo, biết ăn năn hối cải, hối hận và muốn sửa chữa những sai lầm về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo và gia đình đã bồi thường, khắc phục toàn bộ hậu quả cho các bị hại. Bị cáo đã đầu thú, phạm tội lần đầu, những người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo là lao động chính trong gia đình, nuôi con còn nhỏ nên Hội đồng xét xử sơ thẩm áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để xem xét giảm nhẹ khi quyết định hình phạt đối với bị cáo. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên áp dụng khoản 1 điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Đối với đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Trà My về việc áp dụng điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 cho bị cáo được hưởng án treo là chưa đủ sức răn đe, giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Bị cáo Lưu Công T không có nghề nghiệp ổn định, không có thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Các tình tiết khác của vụ án:

[5.1] Đối với sự việc bị cáo khai vào năm 2018 cá độ bóng đá với 02 thA niên ở miền Bắc, Cơ quan CSĐT Công an huyện Bắc Trà My đã tiến hành xác minh nhưng không xác định được thân nhân, lai lịch của 02 người này; đây chỉ là lời khai duy nhất của bị cáo, không xác định số tiền cụ thể của mỗi lần cá độ trong từng trận bóng đá, không đủ căn cứ chứng minh hành vi đánh bạc trái phép giữa bị cáo và 02 đối tượng này. Do đó, không có cơ sở xem xét trách nhiệm đối với hành vi của bị cáo là phù hợp.

[5.2] Đối với tiệm vàng A Bằng, qua điều tra chủ tiệm vàng không nhớ, không xác định được có mua vàng của bị cáo đối với số vàng nêu trên do thời gian quá lâu và thường xuyên giao dịch mua bán vàng với nhiều người nên không có cơ sở xem xét trách nhiệm là phù hợp.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại bà Nguyễn Thị T, ông Nguyễn Văn K và chị Nguyễn Thị Lan A đã được bị cáo bồi thường thiệt hại. Tại phiên tòa, các bị hại không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng: Trong quá trình giải quyết vụ án, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bắc Trà My đã thu giữ các vật chứng liên quan đến vụ án gồm: 03 (ba) nhẫn tròn kim loại, màu vàng, đều có đường kính trong là 1,9 cm, bản nhẫn rộng 0,4 cm, dày 0,2 cm gửi giám định đều được mạ vàng, phía trong là hợp kim của đồng, niken, kẽm, hàm lượng trung bình lần lượt là 59,5%, 38,8%, 1,7%, tổng khối lượng 03 nhẫn là 14,36 gam. 02 (hai) nhẫn tròn kim loại, màu vàng, đều có đường kính trong là 1,9 cm, bản nhẫn rộng 0,6 cm, dày 0,15 cm gửi giám định đều được mạ vàng, phía trong là hợp kim của đồng, niken hàm lượng

trung bình lần lượt là 93,6%, 6,4%, tổng khối lượng 02 nhẫn là 9,13gam. 02 (hai) nhẫn tròn kim loại, màu vàng, đều có đường kính trong là 1,8 cm, bản nhẫn rộng 0,4 cm, dày 0,11 cm gửi giám định đều được mạ vàng, phía trong là hợp kim của đồng, kẽm, niken hàm lượng trung bình lần lượt là 68,4%, 31,5%, 0,1%, tổng khối lượng 02 nhẫn là 4,71gam. 01 (một) sợi dây chuyền bằng kim loại, màu vàng có chiều dài 50 cm gửi giám định đều được mạ vàng, phía trong là hợp kim của đồng, kẽm, niken hàm lượng trung bình lần lượt là 88,5%, 6,3%, 5,2%, khối lượng là 18,5 gam. Xét thấy đây là công cụ, phương tiện mà bị cáo dùng vào việc phạm tội, tuy nhiên việc sử dụng các vật chứng này dễ gây nhầm lẫn, ảnh hưởng đến công tác quản lý nên Hội đồng xét xử áp áp dụng điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: bị cáo Lưu Công T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bắc Trà My tỉnh Quảng Nam, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Trà My, tỉnh Quảng Nam, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Tuyên bố bị cáo Lưu Công T phạm tội "*Trộm cắp tài sản*".

Xử phạt Lưu Công T 18 (*mười tám*) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày đi thi hành án.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy:

- 03 (ba) nhẫn tròn kim loại, màu vàng, đều có đường kính trong là 1,9 cm, bản nhẫn rộng 0,4 cm, dày 0,2 cm gửi giám định đều được mạ vàng, phía trong là hợp kim của đồng, niken, kẽm, hàm lượng trung bình lần lượt là 59,5%, 38,8%, 1,7%. Tổng khối lượng 03 nhẫn là 14,36 gam.

- 02 (hai) nhẫn tròn kim loại, màu vàng, đều có đường kính trong là 1,9 cm, bản nhẫn rộng 0,6 cm, dày 0,15 cm gửi giám định đều được mạ vàng, phía trong là hợp kim của đồng, niken hàm lượng trung bình lần lượt là 93,6%, 6,4%. Tổng khối lượng 02 nhẫn là 9,13gam.

- 02 (hai) nhẫn tròn kim loại, màu vàng, đều có đường kính trong là 1,8 cm, bản nhẫn rộng 0,4 cm, dày 0,11 cm gửi giám định đều được mạ vàng, phía trong là hợp kim của đồng, kẽm, niken hàm lượng trung bình lần lượt là 68,4%, 31,5%, 0,1%. Tổng khối lượng 02 nhẫn là 4,71gam.

- 01 (một) sợi dây chuyền bằng kim loại, màu vàng có chiều dài 50 cm gửi giám định đều được mạ vàng, phía trong là hợp kim của đồng, kẽm, niken hàm lượng trung bình lần lượt là 88,5%, 6,3%, 5,2%. Khối lượng là 18,5 gam.

(*Các vật chứng trên hiện đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bắc Trà My theo biên bản giao nhận ngày 13/12/2021*).

Về án phí: Áp dụng khoản 2 điều 135, khoản 2 điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1 điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Lưu Công T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*).

Bị cáo, các bị hại có mặt có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (ngày 24/3/2022).

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

***Nơi nhận:***
- TAND tỉnh Quảng Nam;
- VKSND tỉnh Quảng Nam;
- Sở tư pháp tỉnh Quảng Nam;
- VKSND huyện Bắc Trà My;
- Cơ quan CSĐT huyện Bắc Trà My;
- Chi cục THADS huyện Bắc Trà My;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**Lê ThA Hải**

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN  THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**Nguyễn Quang Trà  Nguyễn ThA Tùng  Lê ThA Hải**