

**TAND QUẬN THANH XUÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

===== o0o =====

Bản án số: 210/2019/ HSST

Ngày: 14/11/2019

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

===== *** =====

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Tòa án Nhân dân Quận Thanh Xuân

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: **Bà Sa Thị Ph- ụng**

- Các hội thẩm nhân dân : **Bà Chu Thị Tuyết**

Bà Lê Thị Thanh Huân

-Th- ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: **Ông Vũ Thanh Tùng** - Cán bộ Tòa án nhân dân Quận Thanh Xuân

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân tham gia phiên tòa:

Bà Vũ Thị Anh Đào - Kiểm sát viên.

Hôm nay, vào hồi 9h00' ngày 14 tháng 11 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 177/2019/HSST ngày 11 tháng 9 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ tên: **A V T**

Sinh năm: 1986

HKTT và chỗ ở: thị trấn Ba Chẽ, huyện Ba Chẽ, tỉnh Quảng Ninh; Nghề nghiệp: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Sán Chay; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 3/12; Con ông: Ân Văn Phúc; Con bà: Nguyễn Thị Tính; Tiền án/tiền sự: 02 tiền sự (đã hết thời hiệu) và 05 tiền án:

Tiền án:

+ Ngày 21/4/2004: Tòa án ND quận Đống Đa, thành phố Hà Nội xử phạt 48 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. (Phạm tội khi 17 tuổi 20 ngày)

+ Ngày 02/8/2007: Tòa án ND quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. (Trị giá tài sản 2.000.000đồng)

+ Ngày 21/10/2009: Tòa án ND quận Ba Đình, thành phố Hà Nội xử phạt 18 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (Trị giá tài sản 100.000đồng)

+ Ngày 28/03/2012: Tòa án ND quận Hoàng Mai, thành phố TP Hà Nội xử phạt 36 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. (Trị giá tài sản 3.500.000đồng).

+ Ngày 05/6/2019: Tòa án ND huyện Ba Chẽ, tỉnh Quảng Ninh xử phạt 18 tháng tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy.

Bị cáo hiện đang thi hành án tại Trại giam Quảng Ninh đóng tại xã Hồng Thái, thị xã Đông Triều, tỉnh Quảng Ninh.

Người bị hại: **Bà T T H N**

Sinh năm: 1977

Trú tại: Nguyễn Viết Xuân, phường Phương Mai, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội. (vắng mặt tại phiên tòa)

NHẬN THẤY

Bị cáo A V T bị Viện kiểm sát nhân dân quận T X truy tố về hành vi phạm tội nh- sau: Do không có tiền tiêu xài nên A V T nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Khoảng 03giờ ngày 24/01/2019, T lang thang khu vực ngõ 162 Nguyễn Viết Xuân, P. Phương Mai, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội, đến trước cửa số nhà 18, T trèo lên tầng 2 dùng tay bật cửa ra vào ở ban công, lén vào được bên trong nhà của chị T T H N. Thấy chị N đang ngủ trên giường, trên đầu giường để 01 túi xách màu đen, 01 chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy S8 plus màu đen số Imei: 359116080027114, 01 chiếc điện thoại di động Asus Zenphone 5 màu bạc số Imei 1: 359376094060028, Imei 2: 359376094060036, T lấy 02 chiếc điện thoại và chiếc túi xách màu đen mang ra ngoài ban công, lục lọi trong túi xách có 49.980.000 đồng (bốn mươi chín triệu chín trăm tám mươi nghìn đồng) T liền lấy hết số tiền trong túi xách. Do mặc quần không có túi nên T kẹp số tiền lấy được vào cạp quần đang mặc rồi vứt túi xách tại ban công và cầm 02 chiếc điện thoại ở tay rồi trèo xuống tầng 1 bỏ trốn. Trên đường chạy, T bị vấp ngã làm số tiền kẹp ở cạp quần bị tung ra, Thành vợ vội tiền lại kẹp tiếp vào cạp quần rồi bỏ chạy ra đường bắt xe ôm về bãi xe Lĩnh Nam. Tại đây, T mang số tiền ở cạp quần ra đếm được 5.840.000đ (năm triệu tám trăm bốn mươi nghìn đồng) rồi đi ngủ. Đến khoảng 8 - 9h cùng ngày T bắt xe ôm lên cửa hàng cầm đồ phố Đặng Dung, P. Quán Thánh, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội bán chiếc điện thoại Samsung Galaxy S8 plus màu đen cho anh V H T (Sinh năm: 1977, Trú tại: phố Đặng Dung, P. Quán Thánh, Ba Đình, Hà Nội) được số tiền 4.000.000đồng rồi đi ra bến xe Giáp Bát bắt xe về nhà tại thị trấn Ba Chẽ, huyện Ba Chẽ, tỉnh Quảng Ninh. Chiếc điện thoại Asus Zenphone 5 màu bạc T giữ lại để sử dụng. Số tiền bán chiếc điện thoại Samsung Galaxy S8 T ăn tiêu cá nhân hết.

Sau khi bị mất trộm tài sản, chị T T H N đã đến cơ quan công an trình báo sự việc. Số tài sản chị N bị trộm cắp gồm 01 chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy S8 plus màu đen, 01 chiếc điện thoại di động Asus Zenphone 5 màu bạc và số tiền 49.980.000đ. Về chiếc túi xách màu đen chị đã thu hồi lại được, không còn giá trị nên không yêu cầu định giá.

Ngày 26/01/2019, A V T bị Công an huyện Ba Chẽ, tỉnh Quảng Ninh bắt quả tang về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy. Khi bị bắt, T bị thu giữ 01 chiếc điện thoại di động Asus Zenphone 5 màu bạc số Imei 1: 359376094060028, Imei 2: 359376094060036 và số tiền 5.840.000đồng. Cơ quan CSĐT – CA huyện Ba Chẽ, tỉnh Quảng Ninh đã bàn giao chiếc điện thoại di động Asus Zenphone 5 màu bạc và số tiền 5.840.000đồng cho cơ quan CSĐT CAQ Thanh Xuân để giải quyết theo thẩm quyền. Cơ quan điều tra đã thu hồi được chiếc điện thoại Samsung Galaxy S8 plus màu đen. Tại cơ quan điều tra, A V T đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 74/KLĐG ngày 20/03/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Thanh Xuân kết luận:

- 01 chiếc điện thoại di động Asus Zenphone 5 màu bạc số Imei 1: 359376094060028, Imei 2: 359376094060036 đã qua sử dụng có giá là 4.000.000đồng.

- 01 chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy S8 plus màu đen số Imei: 359116080027114 đã qua sử dụng có giá là 8.000.000đồng.

Cùng với số tiền 49.980.000đ, tổng trị giá tài sản trộm cắp là 61.980.000đồng.

Cơ quan điều tra đã tiến hành trao trả lại cho chị T T H N chiếc điện thoại Samsung Galaxy S8 plus màu đen số Imei: 359116080027114, chiếc điện thoại di động Asus Zenphone 5 màu bạc số Imei 1: 359376094060028, Imei 2: 359376094060036 và số tiền 5.840.000đồng. Chị N nhận lại tài sản và yêu cầu A V T bồi thường số tiền 44.140.000đ (bốn mươi bốn triệu, một trăm bốn mươi nghìn đồng).

Anh V H T khai khi mua điện thoại Samsung Galaxy S8 plus màu đen của T không biết điện thoại này là do T phạm tội mà có do đó Cơ quan điều tra không đề cập xử lý. Anh T không yêu cầu Thành bồi thường số tiền 4.000.000đ đã trả cho T khi mua chiếc điện thoại kể trên.

Tại bản cáo trạng số 153/CT – VKSTX ngày 29/8/2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân truy tố A V T phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo Điểm c khoản 2 điều 173 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân tham gia phiên tòa, sau khi phân tích đã đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173; khoản 1 Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo A V T từ 30 tháng đến 36 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày 26/01/2019. Do bị cáo không có việc làm và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã đ- ọc thẩm tra tại phiên tòa. Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét toàn diện ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những ng- ời tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY

Tại phiên tòa bị cáo A V T khai nhận nội dung bản cáo trạng mà vị đại diện Viện kiểm sát đã công bố là đúng. Qua xét hỏi và tranh luận bị cáo khai nhận khoảng 03 giờ 00’ ngày 24/01/2019, lợi dụng sự sơ hở trong việc quản lý tài sản của chị T T H N, bị cáo có hành vi trèo lên ban công tầng 2 nhà của chị N, khi đó chị N đang ngủ để trộm cắp 01chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy S8 plus màu đen trị giá 8.000.000đ, 01chiếc điện thoại di động Asus Zenphone 5 màu bạc trị giá 4.000.000đ và số tiền 49.980.000đ của chị T T H N tại nhà ngõ 162 Nguyễn Viết Xuân, P. Khương Mai, Thanh Xuân, Hà Nội. Tổng trị giá tài sản trộm cắp là 61.980.000đồng. Bị cáo nhận tội và xin giảm nhẹ hình phạt.

Hội đồng xét xử xét thấy: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với nội dung trình báo, lời khai của ng- ời bị hại và tang vật của vụ án mà bị cáo chiếm đoạt. Hành vi phạm tội của bị cáo và giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt đã đủ cơ sở để kết luận bị cáo A V T phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Tội danh và hình phạt đ- ọc qui định tại điểm c khoản 2 điều 173 Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, chẳng những xâm phạm quyền sở hữu tài sản của ng- ời khác đ- ọc pháp luật bảo vệ mà còn gây mất trật tự trị an xã hội, vì tham lam t- lợi muốn có tiền để tiêu sài bị cáo đã có hành vi trộm cắp tài sản của ng- ời khác. Bị cáo là người có nhân thân xấu, nhiều lần pháp luật trừng trị, giáo dục nhưng không lấy đó làm bài học để tu dưỡng bản thân mà vẫn tiếp tục phạm tội. Mặc dù vào ngày 05/6/2019 bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Ba Chẽ, tỉnh Quảng Ninh xử phạt 18 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma

túy” nhưng do hành vi trộm cắp của bị cáo bị xét xử lần này được thực hiện trước hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy nên không xác định hành vi phạm tội của bị cáo là tái phạm nhưng cũng thấy bị cáo là người coi thường pháp luật. Hội đồng xét xử xét thấy, việc đ-a bị cáo ra xét xử là cần thiết và cần phải áp dụng cho bị cáo một hình phạt tù nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, tổng hợp hình phạt và buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của 02 bản án là phù hợp qui định của Pháp luật, cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng răn đe bị cáo và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi l- ợng hình, Hội đồng xét xử có xem xét tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, thể hiện sự ăn năn hối cải; đây là những tình tiết giảm nhẹ qui định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự được áp dụng để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo không có việc làm và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Cơ quan điều tra đã tiến hành trao trả lại cho chị T T H N chiếc điện thoại Samsung Galaxy S8 plus màu đen số Imei: 359116080027114, chiếc điện thoại di động Asus Zenphone 5 màu bạc số Imei 1: 359376094060028, Imei 2: 359376094060036 và số tiền 5.840.000đồng. Chị N nhận lại tài sản và yêu cầu A V T bồi thường số tiền 44.140.000đ (bốn mươi bốn triệu, một trăm bốn mươi nghìn đồng). Xét yêu cầu bồi thường của chị N là chính đáng, cần buộc bị cáo phải bồi thường cho chị N số tiền 44.040.000đồng là phù hợp qui định của Pháp luật.

Anh V H T khai khi mua điện thoại Samsung Galaxy S8 plus màu đen của T không biết điện thoại này là do T phạm tội mà có do đó Cơ quan điều tra không đề cập xử lý. Anh T không yêu cầu T bồi thường số tiền 4.000.000đ đã trả cho T khi mua chiếc điện thoại kể trên nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Từ những nhận định trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo A V T phạm tội "**Trộm cắp tài sản**".

Áp dụng: Điểm c Khoản 2 Điều 173, khoản 1 Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 55; Điều 56 Bộ luật hình sự.

□p dụng Điều 106; 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Áp dụng: Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Bị cáo A V T **03 (ba) năm** tù. Tổng hợp với hình phạt **18 (mười tám) tháng** tù của Bản án số 04/HSST ngày 05/6/2019 của Tòa án nhân dân huyện Ba Chẽ, tỉnh Quảng Ninh. Buộc bị cáo phải chấp hành chung hình phạt của 02 bản án là **04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng** tù. Thời hạn tù tính từ ngày 26/01/2019.

Buộc bị cáo A V T phải bồi thường cho bà T T H N số tiền 44.040.000đồng (bốn mươi bốn triệu không trăm bốn mươi nghìn đồng).

Kể từ ngày kế tiếp sau ngày xét xử sơ thẩm, người phải thi hành án phải chịu lãi suất đối với khoản tiền phải bồi thường theo mức lãi suất của Ngân hàng tương ứng với thời gian chậm trả, cho đến khi trả xong số tiền phải trả

Trong trường hợp quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Về án phí: Bị cáo A V T phải nộp **200.000đồng** (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và **2.200.000đồng** (hai triệu hai trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, tuyên có mặt bị cáo, vắng mặt người bị hại Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kháng cáo kể từ ngày tuyên án. Người bị hại quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội.
- VKSND quận Thanh Xuân
- Thi hành án Q.Thanh Xuân.
- Bị cáo
- L- u hồ sơ vụ án.

**THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

SA THỊ PH- ỢNG

