

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN SÓP CỘP
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 48/2017/HSST
Ngày 27 tháng 9 năm 2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÓP CỘP, TỈNH SƠN LA

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông **Hoàng Văn Tuyên**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Tòng Văn Toàn**
2. Ông **Dương Đình Nghị**

Đại diện Viện Kiểm Sát nhân dân huyện Sốp Cộp tham gia phiên toà: Ông **Mai Văn Quyết** - Kiểm sát viên

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Ông **Trần Quốc Huy** - Cán bộ Toà án nhân dân huyện Sốp Cộp, tỉnh Sơn La.

Ngày 27 tháng 9 năm 2017, tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Sốp Cộp, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 52/2017/HSST ngày 13 tháng 9 năm 2017, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 112/2017/QĐXXST- HS ngày 15 tháng 9 năm 2017 đối với bị cáo sau đây:

Đào Văn Ch - Sinh năm 1964, tại huyện Tiên Lữ, tỉnh Hưng Yên.
Nơi cư trú: Bản Hải Sơn, xã Chiềng Khoong, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La;
Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ văn hoá: 7/12; Dân tộc: Kinh
Con ông Đào Văn T và bà Lê Thị N(đều đã chết); bị cáo có vợ và 3 con
Tiền án, tiền sự: không
Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/6/2017 cho đến nay; Có mặt tại phiên toà.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Bà **Đào Thị Q** - Sinh năm 1991; ĐKKHKT: Bản Hải Sơn, xã Chiềng Khoong, huyện Sông Mã – Sơn La
Nơi cư trú: Bản Phiêng Púng, xã Mường Cai, huyện Sốp Cộp, tỉnh Sơn La; Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 8 giờ 40 ngày 13 tháng 6 năm 2017, tại khu vực bản Khá, xã Mường Lạn, huyện Sốp Cộp, tổ công tác của Đoàn biên phòng Mường Lạn đã phát hiện và bắt quả tang Đào Văn Ch đang có hành vi cất dấu trái phép chất ma túy; vật chứng thu giữ tại túi áo khoác đang mặc của Đào Văn Ch 01 gói nilon màu xanh, bên trong có chứa chất bột liên kết màu trắng ngà, nghi là Heroin; thực hiện việc khám xét tại chỗ tiếp tục thu giữ của Đào Văn Ch 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda, màu nâu, biển kiểm soát 26B2 – 41772, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Philips màu đen, 01 giấy phép lái xe mang tên Đào Văn Ch, 01 giấy chứng nhận đăng ký mô tô, xe máy số 036994 mang tên Đào Thị Q; Đào Văn Ch bị bắt giữ bị dẫn giải đến cơ quan công an huyện Sốp Cộp để làm rõ.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai nhận: Ngày 13/6/2017, bị cáo mượn xe của con gái là Đào Thị Q để chở thị lợn đến khu vực xã Mường Lạn, huyện Sốp Cộp bán; khi đi đến bản Khua Họ, xã Huổi Một, huyện Sông Mã, bị cáo đã hỏi mua được của người đàn ông dân tộc Mông không quen biết 01 gói heroin với giá 100.000 đồng để sử dụng cho bản thân; sau khi mua được ma túy bị cáo cất dấu vào túi áo đang mặc rồi tiếp tục điều khiển xe máy vào khu vực xã Mường Lạn để bán thịt lợn, khi đi đến khu vực bản khá, xã Mường Lạn thì bị tổ công tác của Đoàn biên phòng Mường Lạn kiểm tra phát hiện thu giữ gói ma túy bị cáo đang cất dấu và bị bắt giữ

Ngày 16/6/2017, cơ quan điều tra đã mở niêm phong cân tịnh vật chứng thu giữ của Đào Văn Ch và lấy mẫu giám định, xác định như sau: Chất bột liên kết màu trắng ngà thu giữ của Đào Văn Ch có trọng lượng là 0,48 gam, đã lấy 0,08 gam làm mẫu giám định, ký hiệu C1; vật chứng còn lại là 0,40 gam ký hiệu C2, nhập vào kho vật chứng của công an huyện Sốp Cộp chờ xử lý theo quy định pháp luật

Kết luận giám định số 634/KLMT ngày 20 tháng 6 năm 2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận: Mẫu gửi giám định ký hiệu C1 là chất ma túy, loại chất Heroine; mẫu gửi giám định đã sử dụng hết trong quá trình giám định

Cáo trạng số 43/CT - VKS ngày 13 tháng 9 năm 2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sốp Cộp, đã truy Đào Văn Ch về tội *Tàng trữ trái phép chất ma túy* theo khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên toà sau khi trình bày lời luận tội, vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội *Tàng trữ trái phép chất ma túy*; đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999; Nghị quyết 41 của Quốc Hội, khoản 3 Điều 7; khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015; tuyên xử phạt bị cáo từ 15 đến 20 tháng tù; Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo; trả lại chiếc xe máy và giấy chứng nhận đăng ký mô tô, xe máy mang tên Đào Thị Q cho chủ sở hữu; trả lại bị cáo giấy phép lái xe mang tên Đào Văn Ch và 01 chiếc điện thoại di động hiệu Philip

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Bị cáo đã trực tiếp mua và cất dấu 0,48 gam loại chất Heroin nhằm mục đích sử dụng; Hành vi đó đã cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy được quy định tại điều 194 Bộ luật hình sự; số lượng ma túy bị cáo cất dấu là không lớn, do đó Viện kiểm sát nhân dân huyện Sốp Cộp truy tố bị cáo về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo khoản 1 điều 194 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm chính sách độc quyền về quản lý của nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội; số lượng ma túy bị cáo tàng trữ tuy không lớn, nhưng nếu không được ngăn chặn kịp thời chất độc hại này sẽ lây lan, trôi nổi trong xã hội, làm cho tệ nạn ma túy tại địa phương ngày càng phức tạp, gây mất trật tự an toàn xã hội và nếu được đưa vào cơ thể con người sẽ gây huỷ hoại sức khoẻ cộng đồng; Do đó, bị cáo cần phải bị trừng trị thích đáng, nhằm cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, theo quy định của khoản 3 điều 7 Bộ luật hình sự năm 2015 và khoản 2 điều 2 Nghị quyết số 41/2017/QH14 của Quốc hội, quy định về áp dụng các điều khoản có lợi cho bị cáo, do đó sẽ áp dụng khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 có khung hình phạt từ 1 năm đến 5 năm để xem xét khi áp dụng hình phạt đối với bị cáo

[3] *Về nhân thân*: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, chính quyền địa phương nơi cư trú xác nhận ngoài lần phạm tội này bị cáo chưa lần nào bị xử lý vi phạm do thực hiện hành vi trái pháp luật.

[4] *Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng;

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra và tại phiên toà bị cáo đã thành khẩn khai báo ăn năn hối cải; do đó bị cáo sẽ được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm p khoản 1 điều 46 Bộ luật hình sự;

[5] Bị cáo phạm tội về ma túy và là đối tượng sử dụng chất ma túy, do đó phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo có thời gian cải tạo và đoạt tuyệt với ma túy.

[6] Đối với người đã trực tiếp bán ma túy cho bị cáo là đã thực hiện hành vi nguy hiểm cho xã hội cần phải bị xử lý về hình sự, nhưng do không xác định được đối tượng, do đó chưa có căn cứ để xử lý ở vụ án này; đề nghị cơ quan điều tra tiếp tục điều tra xác minh làm rõ và xử lý ở vụ án khác.

[7] *Về vật chứng*: Vật chứng của vụ án là 0,48 gam Heroïne, đã lấy 0,08 gam làm mẫu giám định và đã sử dụng hết trong quá trình giám định, vật chứng còn lại là 0,4 gam Heroin, ký hiệu C2 là vật không có giá trị sử dụng cần tịch thu để tiêu hủy; đối với chiếc xe máy biển kiểm soát 26B2 – 41772 bị cáo đã dùng vào việc phạm tội, tuy nhiên chiếc xe do bị cáo mượn của người khác và chủ sở hữu không biết bị cáo dùng vào việc phạm tội, do đó cần xem xét trả lại cho chủ sở hữu là phù hợp với quy định của pháp luật; đối với 01 giấy phép lái xe và 01 giấy đăng ký mô tô, xe máy là loại giấy tờ cấp cho cá nhân và không liên quan đến việc phạm tội cần xem xét trả lại cho chủ sở hữu; Đối với điện thoại di động nhãn hiệu Philip là vật không liên quan đến việc phạm tội sẽ xem xét trả lại bị cáo, nhưng tiếp tục tạm giữ để bảo đảm thi hành án dân sự.

[8] *Về hình phạt bổ sung*: Bị cáo phạm tội *Tàng trữ trái phép chất ma túy* lẽ ra ngoài hình phạt tù bị cáo sẽ phải chịu hình phạt bổ sung theo quy định của khoản 5 điều 194 Bộ luật hình sự, nhưng xét thấy bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, khó có điều kiện thi hành, do đó có thể xem xét miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[9] Về án phí bị cáo phải chịu án phí theo quy định của điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/QH14 ngày 30/12/2016 Của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

1. *Tuyên bố*: Bị cáo **Đào Văn Ch** phạm tội *Tàng trữ trái phép chất ma túy*.

2. *Về hình phạt*: Áp dụng khoản 1 Điều 194, điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999; khoản 3 Điều 7, khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 xử

phạt Đào Văn Ch 15(Mười lăm) tháng tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 13 tháng 6 năm 2017

3. *Về hình phạt bổ sung*: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo

4. *Về vật chứng*: Áp dụng điểm b khoản 2 điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự; Trả lại bà Đào Thị Q 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda, màu nâu BKS 26B1 – 41772, số khung 190856, số máy 1490902, xe đã qua sử dụng và 01 giấy chứng nhận đăng ký mô tô, xe máy số 036994 mang tên Đào Thị Q; trả lại bị cáo Đào Văn Ch 01 giấy phép lái xe số Z594106 mang tên Đào Văn Ch.

Tiếp tục tạm giữ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Philips màu đen, có số IMEI 865656027241077, đã qua sử dụng để đảm bảo thi hành án dân sự.

Áp dụng điểm đ khoản 2 điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu để tiêu hủy: 0,40 gam loại chất Heroine, ký hiệu C2

Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản lập ngày 15/9/2017 giữa chi cục thi hành án dân sự huyện Sốp Cộp và công an huyện Sốp Cộp.

4. *Về án phí*: Áp dụng điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội; buộc bị cáo Đào Văn Ch phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

5. *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Toà án nhân dân tỉnh Sơn La xét xử phúc thẩm./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nơi Nhận

- Bị cáo
- VKS sốp Cộp
- Toà án tỉnh
- Công an SC
- Trại tạm giam
- Cơ quan THA hình sự
- CC Thi hành án DS
- Sở tư pháp SL
- lưu hồ sơ vụ án
- Lưu án văn

Hoàng Văn Tuyên