TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN MAI SƠN** **TỈNH SƠN LA**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 60/2023/HS-ST
Ngày 04 tháng 4 năm 2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MAI SƠN- TỈNH SƠN LA

- THnh phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà: Ông Nông Văn Thịnh

Các hội thẩm nhân dân:

Ông Lò Trung Dũng

Bà H Thị Nhung

Thư ký phiên toà: Bà Trần Thị Hồng Vân - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Lan Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 56/2023/TLST-HS ngày 24 tháng 02 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 59/2023/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo:

Dương Văn X. Tên gọi khác: Không. Sinh ngày 04/02/1988 tại huyện P, tỉnh Thái Nguyên. Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và nơi ở: Xóm T, xã Y, huyện P, tỉnh Thái Nguyên; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 03/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Dương Văn T (đã chết) và bà: Dương Thị H, sinh năm 1945. Bị cáo có vợ là Cầm Thị T, sinh năm 1991. Bị cáo có 02 con 06 tuổi và 04 tuổi. Tiền sự: Không.

Tiền án: Tại bản án hình sự sơ thẩm số 03/2007/HSST ngày 18/01/2007 của TAND huyện P, tỉnh Thái Nguyên xử phạt Dương Văn X 30 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 40 tháng về tội Cố ý gây thương tích. Tại Bản án số: 27/2008/HSST ngày 05/6/2008 của TAND huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình xử phạt Dương Văn X 08 năm tù về tội Hiếp dâm trẻ em. Buộc Dương Văn X phải chấp Hnh bản án 03/2007/HSST ngày 18/01/2007 là 30 tháng. Tổng hợp hình phạt tù chung của hai bản án là 10 năm 06 tháng. Bị cáo chưa được xóa án tích.

Nhân thân: Ngày 03/07/2018 Dương Văn X bị Công an huyện P, tỉnh Thái Nguyên xử phạt vi phạm Hnh chính về Hnh vi cố ý gây thương tích với số tiền 2.500.000VNĐ.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/9/2022 cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Anh Nguyễn Mạnh H, sinh năm 1980. Trú quán: Khu 3, xã Đồng Trung, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ. Có mặt.

Người làm chứng:

+ Anh Lường Văn Đ, sinh năm 1984. Trú quán: Bản C, xã M, huyện Quỳnh Nhai, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

+ Anh Lò Văn X, sinh năm 1993. Trú quán: bản M, xã C, Mai Sơn, Sơn La. Vắng mặt.

+ Anh Lò Văn C, sinh năm 1978. Trú quán: Bản T, xã T, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

+ Anh Lê Công S, sinh năm 1973. Trú quán: Bản N, xã N2, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 13/9/2022, sau khi ăn cơm uống rượu tại khu vực bản Đen, xã C, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La, Dương Văn X đi chơi hướng đi bản H, xã C, huyện Mai Sơn. Khi đi qua nH Cầm Văn T, trú tại bản H, xã C, X thấy tại khu vực bờ rào nH T3 có 01 con dao mèo chuôi gỗ dài khoảng 40 cm nên đã cầm con dao rồi đi vào lán của công nhân làm đường giao thông thuộc bản H, xã C. Thấy mọi người đã ngủ hết, X vén màn rồi kéo chăn của Nguyễn Mạnh H và Lê Công S ra chửi và cầm dao bằng tay phải chỉ vào mặt Sđe dọa. Thấy X say rượu, cầm dao đe dọa, Scầm 01 chiếc thước bằng nhôm dài 1,1m ở gầm giường Skhua về phía X để đuổi X ra khỏi lán. Tuy nhiên, X không đi ra và cầm dao chém về phía Snhưng không trúng. Khi Sđuổi X ra đến cửa lán thì H đứng dậy lấy thước nhôm trên tay Srồi tiếp tục đuổi X ra ngoài. Khi ra ngoài cửa lán, H bị ngã ra nền đất thì X cầm dao chém 02 nhát trúng vào tay trái và chân trái gây thương tích cho H, H dùng thước khua về phía X gây thương tích ở vùng ngực phải, cánh tay trái của X. Sthấy H bị X chém gây thương tích nên đã gọi mọi người trong lán dậy, rồi cùng Lường Văn Đ, Lò Văn X và Lò Văn C chạy ra cửa lán. X thấy vậy cầm dao bỏ chạy hướng trung tâm bản H, xã C, huyện Mai Sơn, H được đưa đi điều trị tại Bệnh viện đa khoa Cuộc sống từ ngày 13/9/2022 với thương tích tại tay trái và chân trái.

Sau khi sự việc xảy ra, ngày 13/9/2022, Lê Công S làm đơn đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Sơn giải quyết vụ việc theo quy định của pháp luật.

Ngày 14/9/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Sơn triệu tập Dương Văn X đến làm việc, X đã thừa nhận Hnh vi cố ý gây thương tích cho Nguyễn Mạnh H vào ngày 13/9/2022.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Sơn đã thu giữ vật chứng: 01 thước nhôm màu trắng dài 1,1m, kích thước 3,5cm x 5,5cm, dày 01mm. Đối với con dao X dùng gây thương tích cho Nguyễn Mạnh H, X nhận đã ném ở lề đường bên trái cách lán nghỉ của công nhân làm đường giao thông khoảng 40m. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La đã tiến Hnh tổ chức truy tìm vật chứng tuy nhiên không tìm thấy. Sau đó, X khai nhận ném dao tại vườn nH Cầm Thị Tiên, sinh năm 1991, trú tại bản H, xã C, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Sơn tiếp tục truy tìm vật chứng tuy nhiên không tìm thấy.

Xem xét dấu vết để lại trên cơ thể:

- Đối với Nguyễn Mạnh H: Mặt mu đốt I, II tay trái có vết thương đã được khâu phục hồi có kích thước 1,5 cm x 0,1 cm. Mặt trước, trong, ngoài 1,3 cẳng chân trái có 02 vết thương đã được khâu phục hồi, vết 01 dẫn lưu dịch đường kính 0,7 cm, vết 02 có kích thước 3 cạnh dài 14cm, rộng 0,1 cm. Mặt trong 1/3 dưới cẳng chân trái có 01 vết tương đã được khâu phục hồi kích thước 0,4cm x 0,1 cm.

- Đối với Dương Văn X: Ngực bên phải tiếp giáp với nách có 02 vết xước da kích thước 01cm x 02 cm, 01cm x 0,5cm. Mặt trong cánh tay trái có vết xước da dài 04cm. Mặt trong cẳng tay trái có 04 vết xước da: vết thứ nhất dài 05cm, vết thứ hai dài 06cm, vết thứ ba dài 06cm, vết thứ tư dài 05cm.

Ngày 23/11/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Sơn ban Hnh Quyết định trưng cầu giám định tỷ lệ % thương tích đối với Nguyễn Mạnh H và Dương Văn X.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích của trung tâm pháp y sở y tế Sơn La số 308 ngày 21/9/2022. Kết luận tỷ lệ thương tích đối với Nguyễn Mạnh H: *Dấu hiệu chính qua giám định: Vết thương phần mềm ngón II tay trái (xếp: 01%); vết thương phần mềm cẳng chân trái (xếp: 05%); Gẫy xương mác trái (xếp 03%);Mẻ thân xương cHy trái (xếp 02%); Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 11% (mười một phần trăm). Cơ chế hình tHnh vết thương: Chấn thương ngón II tay trái, của Nguyễn Mạnh H là do tác động trực tiếp của vật cứng có cạnh sắc gây nên*.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích của trung tâm pháp y sở y tế Sơn La số 393 ngày 13/12/2022. Kết luận tỷ lệ thương tích đối với Dương Văn X: *Dấu hiệu chính qua giám định: Sẹo vết thương phần mềm vùng ngực (sếp: 02%); Sẹo vết thương phần mềm cách cẳng tay trái (sếp: 05%); Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 07% (bảy phần trăm). Cơ chế hình tHnh vết thương: Thương tích sẹo vết thương phần mềm ngực, cánh cẳng tay do tác động trực tiếp của vật tày cứng có cạnh sắc gây ra.*

Bản cáo trạng số 17/CT-VKSMS ngày 24/02/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn đã truy tố bị cáo Dương Văn X về tội Cố ý gây thương tích theo điểm d, đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Dương Văn X đã khai nhận Hnh vi phạm tội của mình, phù hợp với toàn bộ chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Sau khi kết thúc phần thẩm vấn, đại diện Viện kiểm sát trình bày luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo cáo trạng và đề nghị hội đồng xét xử: Áp dụng điểm d, đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự: Tuyên bố bị cáo Dương Văn X phạm tội Cố ý gây thương tích.

Xử phạt bị cáo Dương Văn X từ 36 tháng đến 42 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích.

Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 thước nhôm màu trắng dài 1,1cm, trên bề mặt thước có nhiều dấu vết màu nâu nghi là máu đã khô trên diện 30cm x 8cm, đầu thước có kích thước 3,5 cm x 5,5cm, thước dày 01mm được niêm phong theo quy định.

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự thỏa thuận giữa bị hại anh Nguyễn Mạnh H và bị cáo tại phiên tòa, buộc bị cáo Dương Văn X bồi thường cho người bị hại chi phí điều trị thương tích, tiền lương bị mất trong thời gian không tham gia lao động được với số tiền 20.000.000VNĐ.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; Điều 21, 23, 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội: Buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000VNĐ, án phí dân sự có giá ngạch là 1.000.000VNĐ.

Bị cáo Dương Văn X tự bào chữa: Nhất trí với nội dung luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị hại anh Nguyễn Mạnh H: Nhất trí với lời luận tội, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giải quyết theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về Hnh vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Mai Sơn, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác trong quá trình điều tra, truy tố, và tại phiên tòa hôm nay không có người nào có ý kiến hoặc khiến nại về Hnh vi, quyết định của Cơ quan tiến Hnh tố tụng, người tiến Hnh tố tụng. Do đó, các Hnh vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến Hnh tố tụng, người tiến Hnh tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về tình tiết định tội, định khung hình phạt:* Ngày 13/9/2022, tại bản H, xã C, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La, Dương Văn X đã vô cớ dùng dao dài 40cm là hung khí nguy hiểm dọa gây thương tích cho Nguyễn Mạnh H và Lê Công S. Khi H và Sdùng thước nhôm khua đuổi, bị cáo X đã chém vào tay trái và chân trái gây thương thích cho H là 11%. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án như biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 14/9/2022 của Công an huyện Mai Sơn; biên bản xem xét dấu vết trên thân thể của người bị hại, Kết luận giám định số: 308 ngày 21/9/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La. Phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Qua tranh luận tại phiên tòa không có gì mâu thuẫn. Tại phiên tòa không phát sinh chứng cứ mới.

Như vậy, với Hnh vi, dùng dao là hung khí nguy hiểm chém gây thương tích cho người bị hại 11% sức khỏe, bị cáo phạm tội thuộc trường hợp đã tái phạm chưa được xóa án tích thì việc truy tố bị cáo tại bản Cáo trạng số: 17/CT-VKSMS ngày 24/02/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn về tội Cố ý gây thương tích theo điểm d, đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự là chính xác, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan sai cho bị cáo.

[3] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm, Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, dân sự. Biết Hnh vi cố ý xâm phạm đến sức khỏe của người bị hại là vi phạm pháp luật, nhưng do bị cáo không chịu tu dưỡng, coi thường pháp luật nên đã phạm tội với lỗi cố ý. Hnh vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hoang mang lo lắng trong nhân dân và gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương.

[4] Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự vì tiết tiết phạm tội có tính chất côn đồ là tình tiết định khung hình phạt. Bị cáo có nhân thân xấu, tại Bản án số: 27/2008/HSST ngày 05/6/2008 của TAND huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình xử phạt Dương Văn X 08 năm tù về tội Hiếp dâm trẻ em. Buộc Dương Văn X phải chấp Hnh bản án 03/2007/HSST ngày 18/01/2007 là 30 tháng. Tổng hợp hình phạt tù chung của hai bản án là 10 năm 06 tháng. Bị cáo chưa được xóa án tích, thể hiện bị cáo không có ý T3 chấp Hnh pháp luật.

Quá trình điều tra và tại phiên toà ngày hôm nay, bị cáo đều có thái độ tHnh khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự sẽ được Hội đồng xét xử áp dụng đối với bị cáo khi quyết định hình phạt.

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải có một hình phạt nghiêm khắc, xử phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng cải tạo giáo dục bị cáo, đồng thời để răn đe và phòng ngừa chung.

[5] Về xử lý vật chứng: Căn cứ quy định tại khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự giải quyết như sau:

Tịch thu tiêu hủy vật chứng không có giá trị sử dụng là 01 thước nhôm màu trắng dài 1,1m, kích thước 3,5cm x 5,5cm, dày 01mm.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra người bị hại Nguyễn Mạnh H yêu cầu Dương Văn X bồi thường 34.480.000VNĐ. Trong đó: 16.480.000VNĐ chi phí điều trị thương tích, 18.000.000VNĐ tiền lương của H trong thời gian không tham gia lao động được. Quá trình xét xử người bị hại đã rút một phần yêu cầu bồi thường do bị cáo khó khăn, theo đó anh H đề nghị buộc bị cáo phải bồi thường số tiền 20.000.000VNĐ. Bị cáo nhất trí với yêu cầu của bị hại. Xét yêu cầu của người bị hại là phù hợp, không trái quy định của pháp luật, do đó cần chấp nhận.

[7] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự, dân sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm d, đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố bị cáo Dương Văn X phạm tội Cố ý gây thương tích.

Xử phạt bị cáo Dương Văn X 36 (ba mươi sáu) tháng tù. Thời gian thụ hình tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 14/9/2022).

2. Về vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 thước nhôm màu trắng dài 1,1m, kích thước 3,5cm x 5,5cm, dày 01mm.

3. Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự thỏa thuận bồi thường giữa bị cáo và người bị hại tại phiên tòa, theo đó buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại anh Nguyễn Mạnh H tiền chi phí điều trị thương tích, tiền lương trong thời gian không tham gia lao động được với tổng số tiền 20.000.000VNĐ (Hai mươi triệu đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người bị hại có đơn yêu cầu thi Hnh án, nếu bị cáo chậm trả số tiền trên thì bị cáo còn phải chịu lãi suất theo quy định tại Điều 357, khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự; Điều 21, 23, 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội: Buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000VNĐ (Hai trăm nghìn đồng) và án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch là 1.000.000VNĐ (Một triệu đồng).

Báo cho bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi Hnh theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi Hnh án dân sự thì người được thi Hnh án dân sự, người phải thi Hnh án dân sự có quyền thoả thuận thi Hnh án, quyền yêu cầu thi Hnh án, tự nguyện thi Hnh án hoặc bị cưỡng chế thi Hnh án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7

và Điều 9 của Luật Thi Hnh án dân sự; thời hiệu thi Hnh án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật thi Hnh án dân sự.

Nơi nhận:
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- Viện KSND huyện Mai Sơn;
- Công an huyện Mai Sơn;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Sơn La;
- Chi cục Thi Hnh án Dân sự Mai Sơn;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu: Hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nông Văn Thịnh