

Bản án số: 69/2022/HS-ST
Ngày 27-7-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN NGÔ QUYỀN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Bích Phượng

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Phạm Thị Bấm

Bà Hà Thị Mão

- ***Thư ký phiên toà:*** Bà Hoàng Thị Hằng - Thư ký Toà án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng.

- ***Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà:*** Bà Nguyễn Hồng Ly - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 62/2022/TLST-HS ngày 24 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 71/2022/QĐXXST- HS ngày 12 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Song T, sinh ngày 10 tháng 01 năm 1966 tại Nam Định. Nơi cư trú: Số 8A7 Đ, phường L, quận N, thành phố H; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: Lớp 10/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Song T (đã chết) và bà Nguyễn Thị H; có vợ là Trịnh Thị Ph (đã ly hôn); có 01 con; tiền án: Không; tiền sự: Tại Quyết định số 20/QĐ- TA ngày 18/7/2017 Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc thời gian 18 tháng; Tại Quyết định số 15/QĐ-TA ngày 15/7/2020 Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời gian 18 tháng (chưa hết thời hiệu); bị bắt tạm giữ ngày 16/4/2022, tạm giam ngày 22/4/2022; có mặt.

- ***Bị hại:*** Anh Phạm Công Đ, sinh năm 2001; nơi cư trú: Số 29 đường Ng, phường L, quận N, thành phố H; vắng mặt (có đơn xin giải quyết vắng mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Anh Đỗ Anh T1, sinh năm 1999; nơi cư trú: Số 7/35 tổ 43 đường Đ, quận N, thành phố H; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 27/3/2022, Nguyễn Song T đi bộ một mình từ nhà ra đường Ng, phường L, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng mục đích để tìm mua đá ốp lát. Khi đi qua khu vực cửa hàng sửa xe máy của anh Phạm Công Đ, sinh năm 2001; địa chỉ: Số 29 Ng, phường L, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng, T thấy có 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade màu bạc trắng đen, BKS: 15B4- 131.68 được dựng ở cạnh cửa ra vào, trên xe vẫn cắm chìa khóa. T nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. T đứng ở vỉa hè khoảng 2-3 phút, quan sát không có ai trông coi, T tiến lại gần chiếc xe, mở ổ khóa điện rồi nổ máy điều khiển xe đi đến nhà anh Vũ Thanh T, sinh năm 1964; địa chỉ: Số 3/7/128 đường A, phường Đ, quận N, thành phố H.

Tại đây, T gọi điện thoại cho bạn có tên là Th (hiện chưa xác minh được lai lịch, địa chỉ) nhờ Th đến bán hộ chiếc xe mô tô trên. Khoảng 15 phút sau, Th đến hỏi T: “Lấy xe ở đâu?”, T trả lời: “Lấy ở đường bao Ng”. Sau đó, Th điều khiển chiếc xe Airblade, còn T điều khiển xe của Th. Cả hai đi đến khu vực xóm 8 đường Hồ Sen, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng thì Th bảo T đứng đợi còn Th đi lên một đoạn. Khoảng 10 phút sau, Th đi bộ ra, nói đã bán xe và đưa cho T số tiền 2.500.000 đồng. T cầm tiền và đưa lại cho Th 500.000 đồng. Sau đó, Th điều khiển xe của Th đi, còn T gọi xe ôm về nhà. Số tiền trên T đã tiêu xài cá nhân hết. Sau khi phát hiện bị mất chiếc xe, anh Phạm Công Đ kiểm tra camera an ninh rồi đến Công an phường L, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng trình báo: Anh Đ khai về nguồn gốc chiếc xe, khoảng 18 giờ ngày 26/3/2022, anh Đỗ Anh T1; sinh năm 1999; trú tại số 7/35 tổ 43 cụm 7 đường Đông Khê, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng (là chủ xe) đã mang xe đến cửa hàng của anh Đ và thuê anh Đ sửa. Anh Đ đồng ý, hẹn anh T1 khi nào sửa xong sẽ gọi đến lấy. Đến khoảng 17 giờ 50 phút ngày 27/3/2022 anh Đ phát hiện chiếc xe trên đã bị trộm cắp.

Ngày 15/4/2022 Nguyễn Song T đến Công an quận Ngô Quyền đầu thú.

Tại Bản Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 15/KL-HĐĐTGS ngày 22/4/2022 của Hội đồng định giá tài sản UBND quận Ngô Quyền kết luận: 01 xe mô tô hai bánh đã qua sử dụng nhãn hiệu Honda Airblade màu bạc trắng đen BKS: 15B4-131.68 đến thời điểm bị xâm hại có giá là 10.000.000 đồng.

Vật chứng của vụ án: 01 mũ lưỡi trai màu xanh có ghi chữ màu trắng “Adidas”, 01 quần kaki dài màu nâu, 01 áo sơ mi ngắn tay có cổ, màu đen có họa

tiết tam giác màu trắng và 01 điện thoại Samsung Galaxy A10 màu đỏ, đều đã qua sử dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Phạm Công Đ đã bồi thường cho chủ xe là anh Đỗ Anh T1 nhận 01 xe Nouvo và 3.500.000 đồng và tự thỏa thuận về vấn đề dân sự, anh T1 không có yêu cầu gì khác. Anh Phạm Công Đ yêu cầu Nguyễn Song T phải bồi thường số tiền là 10.000.000 đồng, hiện T chưa bồi thường số tiền trên cho anh Đ.

Tại Bản Cáo trạng số 72/CT-VKS ngày 23/6/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo Nguyễn Song T về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà: Bị cáo khai nhận hành vi đã thực hiện phù hợp với nội dung bản cáo trạng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Bị hại anh Phạm Công Đ vắng mặt có đơn đề nghị giải quyết vắng mặt; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Đỗ Anh T1 đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt, đã được công bố lời khai của anh Đ, anh T1 có trong hồ sơ vụ án thể hiện anh Phạm Công Đ đã bồi thường cho chủ xe là anh Đỗ Anh T1 nhận 01 xe Nouvo và 3.500.000 đồng và tự thỏa thuận về vấn đề dân sự, anh T1 không có yêu cầu gì thêm.

Bị hại anh Phạm Công Đ yêu cầu Nguyễn Song T phải bồi thường trị giá chiếc xe Honda Airblade màu bạc trắng đen BKS: 15B4-131.68 là 10.000.000 đồng.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố và luận tội: Giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo; căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử: Áp khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Song T với mức án từ 12 tháng đến 18 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; về hình phạt bổ sung: Do bị cáo thu nhập không ổn định nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo; về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 584; Điều 589 Bộ luật Dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Phạm Công Đ trị giá chiếc xe Honda Airblade màu bạc trắng đen BKS: 15B4-131.68 là 10.000.000 đồng; về việc xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a; khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại Samsung Galaxy A10 màu đỏ; tịch thu tiêu hủy 01 mũ lưỡi trai màu xanh có ghi chữ màu trắng “Adidas”, 01 quần kaki dài màu nâu, 01 áo sơ mi ngắn tay có cổ, màu đen có họa tiết tam giác màu trắng; trong vụ án này đối với anh Vũ Thanh T không biết việc Nguyễn Song T “Trộm cắp tài sản” nên không có căn cứ xử lý; đối với đối tượng tên Th

hiện chưa xác minh được lai lịch, địa chỉ, Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra làm rõ, xử lý sau; về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Sau khi kết thúc phần tranh luận, bị cáo nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt, tạo điều kiện để bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra Công an quận Ngô Quyền, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

+ Về sự vắng mặt của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

[2] Bị hại anh Phạm Công Đ có đơn đề nghị Tòa án giải quyết vắng mặt; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Đỗ Anh T1 đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt không có lý do bất khả kháng. Do đó, căn cứ khoản 1 Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt anh Phạm Công Đ; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Đỗ Anh T1.

- Về tội danh:

[3] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, người bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ, đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 17 giờ 20 phút ngày 27/3/2022, tại nhà số 29 đường Ng, phường L, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng, Nguyễn Song T lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu hợp pháp đã lén lút chiếm đoạt 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade màu bạc trắng đen, BKS: 15B4-131.68 trị giá 10.000.000 đồng, do anh Phạm Công Đ đang quản lý để sửa chữa cho chủ xe là anh Đỗ Anh T1, theo Kết luận định giá tài sản số 15/KL- HĐĐGTS ngày 22/4/2022 của Hội đồng định giá tài sản quận Ngô Quyền kết luận: Trị giá chiếc xe Honda Airblade màu bạc trắng đen, BKS: 15B4-131.68 trị giá 10.000.000 (mười triệu) đồng. Do đó, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tài sản của người khác được pháp luật bảo hộ, gây mất trật tự trị an xã hội. Do đó cần phải xử lý nghiêm.

- Về nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[5] Bị cáo Nguyễn Song T không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[6] Về nhân thân bị cáo chưa có tiền án, nhưng có 02 tiền sự, là đối tượng nghiện hút chất ma T1y, thấy bị cáo có nhân thân xấu. Vì vậy, cần bắt bị cáo chấp hành hình phạt tại cơ sở giam giữ một thời gian theo quy định tại Điều 38 của Bộ luật Hình sự để cải tạo, giáo dục và phòng ngừa chung.

[7] Mặc dù tại phiên tòa, bị cáo khai có thời gian tham gia quân ngũ, bố bị cáo là người có công với cách mạng. Nhưng bị cáo và gia đình không xuất trình được căn cứ, nên không có căn cứ chấp nhận. Tuy nhiên, khi ấn định hình phạt cũng cần xem xét tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đầu thú. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

- Về hình phạt bổ sung:

[8] Hội đồng xét xử xét: Do bị cáo thu nhập không ổn định không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

- Về trách nhiệm dân sự:

[9] Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 584; Điều 589 Bộ luật Dân sự: Buộc bị cáo Nguyễn Song T phải bồi thường cho bị hại anh Phạm Công Đ trị giá chiếc xe Honda Airblade màu bạc trắng đen BKS: 15B4-131.68 là 10.000.000 (mười triệu) đồng.

- Về việc xử lý vật chứng:

[10] Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại Samsung Galaxy A10 màu đỏ là công cụ, phương tiện bị cáo dùng để gọi điện nhờ Th bán xe máy; tịch thu tiêu hủy 01 mũ lưỡi trai màu xanh có ghi chữ màu trắng “Adidas”, 01 quần kaki dài màu nâu, 01 áo sơ mi ngắn tay có cổ, màu đen có họa tiết tam giác màu trắng là trang phục bị cáo mặc khi đi trộm cắp, không còn giá trị sử dụng và bị cáo không có nhu cầu nhận lại.

[11] Trong vụ án này đối với anh Vũ Thanh T không biết việc Nguyễn Song T “ Trộm cắp tài sản” nên không có căn cứ xử lý.

[12] Đối với đối tượng tên Th hiện chưa xác minh được lai lịch, địa chỉ, Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra làm rõ, xử lý sau.

- Về án phí:

[12] Bị cáo Nguyễn Song T phải nộp án 200.000 đồng án phí hình sự và 500.000 đồng án phí dân sự theo quy định của pháp luật.

- Về quyền kháng cáo:

[13] Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt: Nguyễn Song T 15 (mười lăm) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ ngày 16/4/2022.

- Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 584; Điều 589 Bộ luật Dân sự: Buộc bị cáo Nguyễn Song T phải bồi thường cho bị hại anh Phạm Công Đ trị giá chiếc xe Honda Airblade màu bạc trắng đen BKS: 15B4-131.68 là 10.000.000 (mười triệu) đồng.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 357 của Bộ luật Dân sự tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

Về vật chứng vụ án: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại Samsung Galaxy A10 màu đỏ; tịch thu tiêu hủy 01 mũ lưỡi trai màu xanh có ghi chữ màu trắng “Adidas”, 01 quần kaki dài màu nâu, 01 áo sơ mi ngắn tay có cổ, màu đen có họa tiết tam giác màu trắng (theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 24/6/2022 của Chi cục Thi hành án quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng).

Về án phí: Căn cứ vào điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc: Bị cáo Nguyễn Song T phải nộp án 200.000 đồng án phí hình sự và 500.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo đối với bản án:

Bị cáo Nguyễn Song T được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị hại anh Phạm Công Đ (vắng mặt) được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Đỗ Anh T1 (vắng mặt) được quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng Đ hợp lệ.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- TAND TP Hải Phòng;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND quận Ngô Quyền;
- Cơ quan điều tra Công an quận Ngô Quyền;
- Cơ quan Thi hành án hình sự Công an quận Ngô Quyền;
- Trại tạm giam Công an TP Hải Phòng;
- PV 06 Công an thành phố Hải Phòng;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- Chi cục THADS quận Ngô Quyền;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Bích Phượng

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Bích Phượng