

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ BL
TỈNH BÌNH PHƯỚC

Bản án số: 55/2024/HSST
Ngày: 12-11-2024

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ BL TỈNH BÌNH PHƯỚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Ngọc Mai Phương

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nông Thị Giới

Ông Nguyễn Ngọc Châu

- Thư ký phiên tòa: Bà Võ Thị Nhàn - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã BL, tỉnh Bình Phước.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã BL tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Thị Minh Dung và bà Phan Thị Mai Hồng - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 11 năm 2024, Tòa án nhân dân thị xã BL, tỉnh Bình Phước xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 52/2024/TLST-HS ngày 17 tháng 10 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 54/2024/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 10 năm 2024 đối với bị cáo:

Trần Văn L, sinh năm 1980, tại tỉnh Bình Phước

Đăng ký thường trú và nơi ở hiện nay: Tổ 06, ấp K, xã G, thị xã BL, tỉnh Bình Phước; nghề nghiệp: Làm vườn; trình độ học vấn: 01/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; cha bị cáo tên Trần Văn Ứng, sinh năm 1928 (đã chết), mẹ bị cáo tên Nguyễn Thị D, sinh năm 1944 (đã chết); Vợ bị cáo tên Lâm Thị Kim H, sinh năm 1987. Bị cáo có 01 người con sinh năm 2018. Bị cáo có 06 anh chị em, lớn nhất sinh năm 1974, nhỏ nhất sinh năm 1984; Tiền án, tiền sự: Không

Ngày 12/6/2024, bị kiểm tra và lập biên bản vi phạm hành chính về lĩnh vực lâm nghiệp. Đến ngày 11/7/2024 bị khởi tố cấm đi khỏi nơi cư trú, tạm hoãn xuất cảnh về tội Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm.

Ngày 12/7/2024, Viện Kiểm sát nhân dân thị xã BL tiếp tục cấm đi khỏi nơi cư trú và tạm hoãn xuất cảnh để truy tố đến ngày 30/10/2024. Ngày

31/10/2024, Tòa án nhân dân thị xã BL tiếp tục cấm đi khỏi nơi cư trú và tạm hoãn xuất cảnh cho đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người chứng kiến:

Ông Phạm Văn Thuộc, sinh năm 1973 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Tổ 05, ấp K, xã G, thị xã BL, tỉnh Bình Phước

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 09 giờ 30 phút, ngày 12/6/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã BL phối hợp với Công an xã G kiểm tra hành chính quán nước giải khát của Trần Văn L (không biển hiệu) tại tổ 07, ấp K, xã G, thị xã BL, tỉnh Bình Phước, phát hiện 02 cá thể rắn đã chết, không còn nội tạng, mỗi cá thể được để trong 01 bình thủy tinh trong suốt chứa chất lỏng màu vàng.

Trần Văn L thừa nhận 02 cá thể rắn bị phát hiện là rắn hổ mang chúa L mua lại từ 01 người đàn ông không rõ nhân thân địa chỉ, đem ngâm rượu trong 02 bình thủy tinh và trưng bày trên kệ gỗ tại quán nước, mục đích để bán cho người khác.

Nên Cơ quan điều tra lập biên bản khám nơi cất giấu tang vật, phương tiện vi phạm hành chính và tạm giữ, niêm phong vật chứng theo quy định.

Cơ quan điều tra chụp hình ảnh 02 cá thể rắn đã lập biên bản niêm phong gửi Viện Sinh thái và Tài nguyên sinh vật thuộc Viện Hàn lâm khoa học và công nghệ Việt Nam theo yêu cầu. (Theo Quyết định số 2249/QĐ-BNN-TCLN ngày 17/6/2020 của Bộ Nông nghiệp và phát triển nông thôn: Viện Sinh thái và Tài nguyên sinh vật (địa chỉ: số 18 Hoàng Quốc Việt, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội) là 01 trong 04 cơ quan Khoa học CITES Việt Nam được chỉ định để giám định động vật hoang dã, lĩnh vực động vật và thủy sinh).

Tại Kết luận giám định hình thái động vật số 998/STTNSV ngày 20/6/2024 của Viện Sinh thái và Tài nguyên sinh vật thuộc Viện hàn lâm khoa học và công nghệ Việt Nam kết luận:

“Xác định tên loài cho mẫu vật:

*02 (hai) cá thể động vật được đánh số 1 và 2 trong bản ảnh gửi giám định là loài Rắn hổ chúa có tên khoa học là *Ophiophagus hannah*, thuộc lớp Bò sát (Reptilia).*

Xác định tình trạng bảo tồn theo quy định của pháp luật

1) Loài Rắn hổ chúa có tên trong phụ lục I, Danh mục các loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ, ban hành kèm theo Nghị định 64/2019/NĐ-CP ngày 16/7/2019 của Chính phủ.

2) Loài Rắn hổ chúa cũng có tên trong nhóm IB, Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý hiếm, ban hành kèm theo Nghị định 84/2021/NĐ-CP ngày 22/9/2021 của Chính phủ... ”

Từ khi bị phát hiện và trong suốt quá trình điều tra, truy tố Trần Văn L khai nhận rõ hành vi mua 02 cá thể rắn đã chết, mổ lấy hết nội tạng rồi cho 02 con rắn vào 02 bình thủy tinh khác nhau, đổ rượu vào bình ngâm và trưng bày trên kệ gỗ tại quán nước mà mình đang kinh doanh, mục đích để bán cho người khác kiếm lời.

Cáo trạng số 54/CT-VKS ngày 17 tháng 10 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã BL truy tố Trần Văn L về tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý hiếm” theo điểm a khoản 1 Điều 244 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên Quyết định truy tố như cáo trạng; Căn cứ tính chất mức độ phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 244; Điều 50; Điều 65, điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Trần Văn L từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù. Cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định.

- Về vật chứng:

Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 đề nghị:

+ Tịch thu tiêu hủy 02 cá thể Rắn hổ chúa đã chết, không có nội tạng tạm giữ của Trần Văn L.

+ Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước 02 bình thủy tinh Trần Văn L dùng để đổ rượu vào ngâm 02 cá thể Rắn hổ chúa bị tạm giữ.

Tại phiên tòa, bị cáo L thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện Kiểm sát. Thống nhất với tội danh, khung hình phạt mà Kiểm sát viên đã nêu trong bản luận tội.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo hối hận về hành vi mà mình đã thực hiện, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã BL, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã BL, Kiểm sát viên, Tòa án nhân dân thị xã BL, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, ý người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của pháp luật.

[2] Về tội danh, cấu thành tội phạm: Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Xét lời nhận tội của bị cáo phù hợp về thời gian, địa điểm và quá trình thực hiện tội phạm, phù hợp với các tài liệu chứng cứ, vật chứng có trong hồ sơ vụ án đã thu thập được. Hội đồng xét xử đủ cơ sở để kết luận: Trần Văn L mua 02 cá thể Rắn hổ mang chúa ngâm rượu để bán kiếm lời thì bị phát hiện vào lúc 09 giờ 30 phút, ngày 12/6/2024 tại tổ 07, ấp K, xã G, thị xã BL. Kết quả giám định thể hiện 02 cá thể Rắn tạm giữ từ Trần Văn L có tên khoa học là *Ophiophagus hannah* thuộc số thứ tự 84 phụ lục I - Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ, ban hành kèm theo Nghị định số 64/2019/NĐ-CP ngày 16/7/2019 của Chính phủ quy định sửa đổi Điều 7 Nghị định số 160/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ, về tiêu chí xác định loài và chế độ quản lý loài thuộc danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ. Loại rắn hổ chúa cũng có tên trong Nhóm IB, Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm, ban hành kèm theo Nghị định số 84/2024/NĐ-CP ngày 22/9/2021 của Chính phủ. Hành vi trên của Trần Văn L đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý hiếm” theo điểm a khoản 1 Điều 244 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân thị xã BL truy tố bị cáo Trần Văn L về tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý hiếm” theo điểm a khoản 1 Điều 244 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ.

[3] Về tính chất, mức độ phạm tội:

Hành vi của bị cáo L là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc vận chuyển, mua bán động vật thuộc danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu

tiên bảo vệ là vi phạm pháp luật, nhưng vì mục đích lợi nhuận đã bất chấp sự nghiêm cấm của pháp luật vẫn cố ý thực hiện tội phạm, xâm phạm nghiêm trọng đến trật tự quản lý của Nhà nước đối với bảo vệ động vật loài nguy cấp, quý, hiếm; ảnh hưởng đến sự bền vững, ổn định của môi trường sinh thái.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên toà bị cáo Trần Văn L “thành khẩn khai báo” và có thái độ “ăn năn hối cải” nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Bị cáo L có hoàn cảnh gia đình khó khăn, có xác nhận của UBND xã G nơi cư trú, xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Xét bị cáo Trần Văn L có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Xét hoàn cảnh của bị cáo khó khăn, bị cáo có nơi cư trú ổn định; bị cáo phạm tội lần đầu, khi thực hiện tội phạm một phần do chưa có sự hiểu biết cụ thể về các quy định của pháp luật, chưa nhận thức được hết tính chất và hậu quả pháp lý mà bị cáo phải chịu do hành vi phạm tội mà mình thực hiện. Mặt khác, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, không cần bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù mà cho hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự và hướng dẫn tại Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao về việc hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo; Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao về việc sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo và văn bản hợp nhất Nghị quyết số 02/VBHN-TANDTC ngày 07/9/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo là đủ răn đe, giáo dục.

Do đó, ý kiến của Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã BL về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt, xử lý vật chứng là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[5] Về vật chứng:

Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

+ Tịch thu tiêu hủy 02 cá thể Rắn hổ chúa đã chết, không có nội tạng tạm giữ của Trần Văn L.

+ Đối với 02 bình thủy tinh, Trần Văn L dùng để đổ rượu vào ngâm 02 cá thể Rắn hổ chúa tịch thu sung Ngân sách nhà nước.

[6] Những vấn đề liên quan:

Hiện không xác định 01 người đàn ông bán 02 con rắn cho Trần Văn L nên hiện chưa có cơ sở xử lý. Cơ quan làm rõ xử lý sau

[7] Về án phí: Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Trần Văn L phạm tội “Vi Phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm”.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 244; Điều 50; Điều 65; điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Trần Văn L 18 (mười tám) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 (ba mươi sáu) tháng, thời hạn tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Trần Văn L cho Ủy ban nhân dân xã G, thị xã BL, tỉnh Bình Phước giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Trần Văn L cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở L_n, thì Tòa án có thể quyết định buộc phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự 2015.)

2. Xử lý vật chứng:

Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

+ Tịch thu tiêu hủy 02 cá thể Rắn hổ chúa đã chết, không có nội tạng tạm giữ của Trần Văn L.

+ Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước đối với 02 bình thủy tinh, Trần Văn L dùng để đổ rượu vào ngâm 02 cá thể Rắn hổ chúa.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng số 0002848 ngày 11/11/2024 giữa Công an thị xã BL và Chi cục thi hành án dân sự thị xã BL).

3. Án phí: Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo Trần Văn L phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình

sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án ND tỉnh Bình Phước;
- VKSND thị xã BL;
- Công an thị xã BL;
- Chi Cục THA DSTX BL;
- Phòng PV27 – CAT Bình Phước;
- Bị cáo, bị hại, đương sự;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Ngọc Mai Phương