

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
THỊ XÃ LONG MỸ  
TỈNH HẬU GIANG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Số 01/2018/QĐ-TA

*Thị xã Long Mỹ, ngày 07 tháng 6 năm 2018*

**QUYẾT ĐỊNH**  
**Áp dụng biện pháp xử lý hành chính**  
**đưa vào trường giáo dưỡng**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ LONG MỸ  
TỈNH HẬU GIANG**

**Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:**

- 1. Thẩm phán:* Ông Lư Trường Tây.
- 2. Thư ký phiên họp:* Bà Võ Thị Ngọc Nhiệm – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang.

Ngày 07 tháng 6 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng theo Quyết định mở phiên họp số 01/2018/TLHS ngày 25 tháng 5 năm 2018 đối với:

Họ và tên: Võ Văn T. Giới tính: Nam.

Sinh ngày 08 tháng 12 năm 2004.

Dân tộc: Kinh.

Tôn giáo: Không.

Trình độ văn hóa: 8/12.

Nguyên quán: xã T1, thị xã N, tỉnh Sóc Trăng.

Hộ khẩu thường trú: Khóm T2, phường 2, thị xã N, tỉnh Sóc Trăng.

Chỗ ở: ấp L1, xã P, thị xã L, tỉnh Hậu Giang.

Nghề nghiệp: Không

Tiền án: Không; Tiền sự: Không.

Con ông Võ Văn H và bà Bùi Thị B.

Có mặt tại phiên họp.

**Có sự tham gia của:**

1. Đại diện cơ quan đề nghị: Ông Lê Minh Kha – Điều tra viên.
2. Đại diện Viện kiểm sát: Ông Đỗ Thành Nghiên – Kiểm sát viên.
3. Người giám hộ của người bị đề nghị áp dụng biện pháp hành chính đưa vào trường giáo dưỡng: Ông Võ Văn H và bà Bùi Thị B là cha mẹ ruột của Võ Văn T.

Hộ khẩu thường trú: Khóm T2, phường 2, thị xã N, tỉnh Sóc Trăng.

Chỗ ở: ấp L1, xã P, thị xã L, tỉnh Hậu Giang (có mặt).

4. Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của người bị đề nghị: Ông Trương Thanh V – Luật sư văn phòng luật sư X thuộc đoàn luật sư tỉnh Hậu Giang (vắng mặt).

Địa chỉ: Số 00, đường M, phường 5, thành phố V, tỉnh Hậu Giang.

#### **NHẬN THẤY:**

Vào khoảng 13 giờ 30 phút, ngày 12/3/2018, Nguyễn Thị Ngọc A sinh ngày 15/5/2009 sang nhà Võ Văn T chơi. Khi đến nhà của Võ Văn T thì Nguyễn Thị Ngọc A cùng với Trần Nguyễn Minh P (Son) lựa đạn keo sau nhà. Lúc này, Võ Văn T nảy sinh ý định quan hệ tình dục với Nguyễn Thị Ngọc A nên kêu Trần Nguyễn Minh P về. Sau đó, Võ Văn T kêu Nguyễn Thị Ngọc A vào nhà vệ sinh của nhà mình, T tự cởi quần áo của mình và của Ngọc A rồi thực hiện hành vi quan hệ tình dục với Nguyễn Thị Ngọc A thì bị anh Nguyễn Hoàng L2 (cha của Ngọc A) phát hiện trình báo với công an.

Quá trình điều tra, xác minh Võ Văn T và Nguyễn Thị Ngọc A khai nhận trước đó Võ Văn T còn thực hiện hành vi quan hệ tình dục với Nguyễn Thị Ngọc A 03 lần nhưng không nhớ thời gian cụ thể.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tình dục số 12/TD ngày 14/3/2018 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Hậu Giang kết luận: Màng trinh không rách.

Tại bản kết luận giám định pháp y về độ tuổi 1567/C54B ngày 06/4/2018 của Phân Viện khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Tại thời điểm giám định (tháng 4/2018) Võ Văn T có độ tuổi từ 13 tuổi 03 tháng đến 13 tuổi 09 tháng.

Ý kiến của đại diện cơ quan đề nghị: Đề nghị Tòa án nhân dân thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Võ Văn T với thời gian là 15 tháng.

Ý kiến của Kiểm sát viên: Hành vi của Võ Văn T đã đủ cơ sở để áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng. Tuy nhiên, cần xem xét Võ Văn T có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên đề Thẩm phán áp dụng thời gian đưa vào trường giáo dưỡng là 12 tháng.

Ý kiến của người bị đề nghị Võ Văn T: Thống nhất với nội dung theo bản đề nghị của đại diện cơ quan đề nghị, không có ý kiến gì thêm.

Ý kiến của người giám hộ của người bị đề nghị: Thống nhất nội dung theo bản đề nghị của Kiểm sát viên, vì Võ Văn T còn nhỏ nên xin được giảm nhẹ thời gian đưa vào trường giáo dưỡng.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho Võ Văn T vắng mặt tại phiên họp nhưng có văn bản đề nghị: Thống nhất nội dung theo bản đề nghị của Kiểm sát viên.

Về việc tuân theo pháp luật trong việc xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính: Đại diện Viện kiểm sát phát biểu ý kiến trong quá trình xem xét, áp dụng biện pháp xử lý hành chính Tòa án đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

### **XÉT THẤY:**

Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ cùng ý kiến của những người tham gia phiên họp:

Về tính hợp pháp của hồ sơ đề nghị: Hồ sơ được lập đúng trình tự thủ tục quy định và đã được Phòng Tư pháp thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang kiểm tra tính pháp lý và được Trưởng Công an thị xã Long Mỹ lập văn bản đề nghị.

Người bị đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng Võ Văn T thực hiện hành vi có dấu hiệu của một tội phạm đặc biệt nghiêm trọng do cố ý quy định tại Bộ luật hình sự. Xét thấy, hành vi của Võ Văn T thuộc trường hợp phải đưa vào trường giáo dưỡng để người vi phạm có điều kiện được học tập, được giáo dục và rèn luyện bản thân, tạo điều kiện trong việc giúp đỡ người vi phạm sửa chữa sai lầm, phát triển lành mạnh và trở thành người công dân có ích cho xã hội.

Tại phiên họp đại diện cơ quan đề nghị giữ nguyên quan điểm đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng thời gian là 15 tháng. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị thời gian đưa vào trường giáo dưỡng đối với Võ Văn T là 12 tháng, ý kiến của người giám hộ của người bị đề nghị yêu cầu giảm thời gian áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Võ Văn T.

Xét mức độ vi phạm của Võ Văn T, nhận thấy về tình tiết tăng nặng Võ Văn T đã vi phạm nhiều lần theo điểm b khoản 1 Điều 10 Luật xử lý vi phạm hành chính. Tuy nhiên, sau khi thực hiện hành vi vi phạm cho đến tại phiên họp Võ Văn T đã thể hiện thái độ ăn năn, hối lỗi; Võ Văn T có nhân thân tốt, sau khi thực hiện hành vi vi phạm gia đình Võ Văn T đã bồi thường cho phía bị hại và phía bị hại có đơn đề nghị xem xét giảm thời gian áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng đối với Võ Văn T, đây là các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 1, 2, 8 Điều 9 Luật xử lý vi phạm hành chính. Với các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ nêu trên và tại thời điểm thực hiện hành vi vi phạm Võ Văn T là trẻ em nên cần xem xét cho Võ Văn T. Do đó, nhận thấy mức đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên họp là có cơ sở nên chấp nhận.

Căn cứ vào các quy định tại các Điều 91, 92, 99, 105 Luật xử lý vi phạm hành chính. Các Điều 2, 3, 16, 17, 20, 22 Pháp lệnh số 09/2014/UBTVQH13, ngày 20/01/2014 về trình tự, thủ tục xem xét quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Võ Văn T, sinh ngày 08/12/2004. Hộ khẩu thường trú: Khóm T2, phường 2, thị xã N, tỉnh Sóc Trăng; Chỗ ở: ấp L1, xã P, thị xã L, tỉnh Hậu Giang.

2. Thời gian chấp hành tại trường giáo dưỡng là 12 tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi trường giáo dưỡng.

3. Người bị đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính và người giám hộ có quyền khiếu nại, người đề nghị có quyền kiến nghị, Viện kiểm sát có quyền kháng nghị đối với quyết định trong thời hạn 03 ngày kể từ ngày công bố quyết định.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Cơ quan thi hành quyết định: Công an thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang.

***Nơi nhận:***

- VKS ND thị xã Long Mỹ;
- Người bị áp dụng;
- Công an thị xã;
- Ủy ban nhân dân xã Long Phú;
- Bà Bùi Thị Bé, ông Võ Văn Hà;
- Lưu hồ sơ.

**THẨM PHÁN**

*(Đã ký)*

**Lư Trường Tây**