TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH SƠN LA**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: 35/2025/HS-ST Ngày 09 tháng 01 năm 2025	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đinh Thị Mai Lan.

Thẩm phán: Ông Đỗ Tuấn Long.

Hội thẩm nhân dân: Bà Trịnh Lan Anh, ông Nguyễn Duy Dũng, ông Phạm Minh Hiếu.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Việt Khương - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La.

- Đại Dện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Ông Hà Văn Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 01 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La, xét xử sơ thẩm D4 khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 43/2024/TLST-HS ngày 02 tháng 12 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 36/2024/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 12 năm 2024, Quyết định hoãn phiên tòa số 24/2024/QĐ-TA ngày 24/12/2024 đối với bị cáo:

Giàng Sĩ D, tên gọi khác: Giàng Sí D, sinh ngày 01 tháng 01 năm 1981 tại SM, Sơn La; Nơi cư trú: Bản PT, xã MH, huyện SM, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ văn hoá: Không biết chữ; Dân tộc: Mông; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Đảng phái, đoàn thể: Không; Con ông Giàng Bả P (Giàng A P) đã chết và bà Vàng Thị V (đã chết); bị cáo có vợ là Sồng Thị Da, sinh năm 1984 và 07 con (con lớn nhất sinh năm 2003, con nhỏ nhất sinh năm 2018); Tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Bị cáo đã bị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc 24 tháng theo Quyết định số 85 ngày 28/8/2020 của Toà án nhân dân huyện SM, bị cáo đã chấp hành xong ngày 27/8/2022 (đã được xoá tiền sự); Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/6/2024 đến nay. Có mặt tại phiên toà.

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông Đèo Văn H - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Sơn La. Có mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

+ Bà Sồng Thị D1, sinh năm: 1984; địa chỉ: Bản PT, xã HM, huyện SM, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

+ Anh Giàng A D2, sinh năm: 2005; địa chỉ: Bản PT, xã HM, huyện SM, tỉnh Sơn La. Có mặt.

+ Anh Giàng A D3, sinh năm: 1989; địa chỉ: Bản PT, xã HM, huyện SM, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

+ Anh Sồng A D4, sinh năm: 1985; địa chỉ: Bản NL, xã NO, huyện MS, tỉnh Sơn La.Vắng mặt.

+ Chị Giàng Thị D5, sinh năm: 1994; địa chỉ: Bản TH, xã CC, huyện MS, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

- Người phiên dịch: Anh Mùa A D6, địa chỉ: Thôn 7, xã CM, huyện MS, tỉnh Sơn La. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và Dễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 11 giờ 50 phút ngày 17/6/2024, tổ D4 tác Đoàn đặc nhiệm phòng chống ma tuý và tội phạm Miền Bắc - Bộ đội Biên phòng và các lực lượng chức năng làm nhiệm vụ tại khu vực bản Cát, xã MH, huyện SM, tỉnh Sơn La phát hiện bắt quả tang Giàng Sĩ D (tên gọi khác: Giàng Sí D), sinh năm 1981, trú tại bản PT, xã HM, huyện SM, tỉnh Sơn La đang có hành vi vận chuyển trái phép ma tuý. Vật chứng thu giữ, gồm: 30 túi nilon chứa các viên nén màu hồng nghi là Hồng phiến thu giữ trên xe máy của Giàng Sĩ D (D khai mục đích để bán kiếm lời); 01 điện thoại D động nhãn hiệu Nokia; 01 điện thoại Iphone 11 Promax; 01 chiếc xe mô tô mang BKS 26C-354.18.

Ngày 18/6/2024, Đoàn đặc nhiệm phòng chống ma tuý và tội phạm Miền Bắc - Bộ đội Biên phòng đã thành lập Hội đồng bóc mở niêm phong, xác định khối lượng, lấy mẫu giám định. Kết quả cân tịnh 30 túi nilon chứa 5.604 viên, có tổng khối lượng là 538 gam, trích 150 viên có khối lượng 14,40 gam làm mẫu gửi giám định đánh ký hiệu từ L1 đến L30.

Tại Kết luận giám định số 1303/KL-KTHS ngày 18/6/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự - D4 an tỉnh Sơn La, kết luận:

"Mẫu ký hiệu L1 đến L30 gửi giám định là ma tuý, loại Methamphetamine, khối lượng của mẫu gửi giám định là 14,40 gam.

Tổng khối lượng ma tuý thu giữ là: 538 gam, loại Methamphetamine."

Căn cứ kết quả điều tra ngày 19/6/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra - D4 an tỉnh Sơn La ra Quyết định phục hồi điều tra vụ án và ra Quyết định khởi tố bị can đối với Giàng Sĩ D về tội *"Mua bán trái phép chất ma tuý"*, quy định tại khoản 3 Điều 251 Bộ luật Hình sự, xảy ra ngày 05/9/2015 tại bản HT, xã HM, huyện SM,

tỉnh Sơn La.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai nhận: Giàng Sĩ D đã 02 lần mua bán trái phép chất ma tuý cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: Ngày 05/9/2015, Giàng Sĩ D thực hiện hành vi mua bán trái phép 30,82 gam Heroine và 14,38 gam Methamphetamine như sau:

Khoảng đầu tháng 9/2015, Giàng Sĩ D điều khiển xe máy mang BKS 26C1-001.84 từ nhà đến Trung tâm xã HM, huyện SM để tìm nơi ở trọ cho các con đi học, trên đường đi thì gặp anh Sồng A C, sinh năm 1992, trú tại xã NO, huyện MS, tỉnh Sơn La (em trai họ của vợ D). Qua nói chuyện Q hỏi có biết chỗ nào bán Heroine và Hồng phiến không thì dẫn Q đi mua, D đồng ý dẫn đường đưa Q đến nhà Hờ Bả C, trú tại bản HT, xã HM, huyện SM để mua ma tuý. Khi đến nơi D hỏi Câu có Heroine và Hồng phiến bán không nếu có thì bán cho Sồng A Q 8.000.000 đồng, Câu đồng ý đi vào trong nhà lấy 01 gói ma tuý (bên trong có 01 gói Heroine và 01 gói Hồng phiến) đưa cho Q, nhận được gói ma tuý Q cất vào trong người rồi lấy 8.000.000 đồng trả cho Câu. Trao đổi mua bán ma tuý xong, Q tiếp tục rủ D cùng đem ma tuý đi bán cho khách của Q ở khu vực ven suối Nậm D4 thuộc địa phận bản HT, xã HM, huyện SM xong việc Q hứa sẽ trả tiền D4 nên D đồng ý. Sau đó, Q dẫn đường cho D cùng đi đến khu vực nhà trọ ở cạnh bờ suối thuộc bản HT, xã HM, huyện SM. Khi đến nơi D và Q dựng xe máy phía trước khu nhà trọ, rồi cùng đi bộ ra sau khu nhà trọ để đợi khách đến mua ma tuý. Khi D và Q đang đứng đợi khách thì bị tổ D4 tác D4 an huyện SM, tỉnh Sơn La phát hiện yêu cầu kiểm tra D và Q bỏ chạy thoát, D để lại hiện trường 01 gói nilon chứa chất bột màu trắng và 01 gói nilon chứa các viên nén màu hồng, 01 xe máy mang BKS 26C1-001.84, một số giấy tờ tuỳ thân mang tên Giàng Sĩ D và cùng một số đồ, vật tài sản (đã bị thu giữ khi khám nghiệm hiện trường).

Kết quả cân tịnh khối lượng 01 gói nilon chứa chất bột màu trắng có khối lượng 30,82 gam, trích 0,052 gam làm mẫu giám định, đánh ký hiệu H1 gửi giám định; 01 gói nilon chứa 150 viên nén màu hồng và màu xanh, có khối lượng 14,38 gam trích 15 viên khối lượng 1,44 gam làm mẫu gửi giám định ký hiệu P1 gửi giám định.

Ngày 21/9/2015, Cơ quan Cảnh sát điều tra - D4 an huyện SM ra Quyết định khởi tố vụ án về tội Vận chuyển trái phép chất ma tuý, quy định tại Điều 194 Bộ luật hình sự 1999 và chuyển vụ án lên Cơ quan điều tra cấp tỉnh để giải quyết theo thẩm quyền. Ngày 14/9/2016, Cơ quan Cảnh sát điều tra - D4 an tỉnh Sơn La ra Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án do không xác định được đối tượng thực hiện hành vi phạm tội. Quá trình điều tra bị cáo Giàng Sĩ D khai nhận toàn bộ nội dung vụ án như trên, phù hợp với vật chứng, phù hợp với các giấy tờ mang tên của Giàng Sĩ D, đồ vật, tài sản thu giữ khi khám nghiệm hiện trường vụ án.

Lần thứ hai: Giàng Sĩ D là đối tượng nghiện ma tuý, khoảng 18 giờ ngày 16/6/2024, Giàng Sĩ D nảy sinh ý định đi mua Hồng phiến về để sử dụng và bán

kiếm lời nên gọi điện cho một người đàn ông tên Sùng P (bạn bè quen biết từ năm 2023), khoảng 50 tuổi, trú tại bản Huổi Sai, huyện Mt, tỉnh HP, Lào hỏi mua một bánh Hồng phiến (30 túi hồng phiến). Hai bên thoả thuận giá mua bán là 1.000.000 đồng/01 túi, P đồng ý hẹn khi nào mua được sẽ thông báo sau. Khoảng 23 giờ cùng ngày P gọi điện cho D thông báo đã mua được 30 túi Hồng phiến và hẹn khoảng 07 giờ ngày 17/6/2024, đến khu vực bản B, xã MH, huyện SM, tỉnh Sơn La để trao đổi mua bán ma tuý D đồng ý. Khoảng 04 giờ ngày 17/6/2024, một mình D điều khiển xe máy mang BKS 26C1-354.18 từ nhà mang theo số tiền 30.000.000 đồng đi đến điểm hẹn để trao đổi mua bán ma tuý. Khoảng 07 giờ ngày 17/6/2024, D đến điểm hẹn thì thấy P một mình đi bộ đến đưa cho D một bao tải dứa màu cam, qua kiểm tra thấy bên trong có chứa 01 bánh Hồng phiến vẫn còn nguyên vẹn nên D trả 30.000.000 đồng cho P, mua bán xong D điều khiển xe máy để mang về nhà. Trên đường đi đến khu vực bản Cát, xã MH, huyện SM, tỉnh Sơn La thì bị tổ D4 tác D4 an tỉnh Sơn La bắt quả tang, thu giữ toàn bộ vật chứng.

* Tại Cáo trạng số 177/Ctr-VKS-P1 ngày 30/11/2024, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La đã truy tố Giàng Sĩ D về tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"* theo điểm h khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

* Tranh luận tại phiên tòa:

- Đại Dện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La giữ nguyên Quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Giàng Sĩ D phạm tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"*.

Căn cứ điểm h khoản 4 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g điều 52; Điều 39 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Giàng Sĩ D tù chung thân. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 46 Bộ Luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Đối với số Heroine và Methamphetamine còn lại sau khi đã trích mẫu gửi giám định cùng các vật chứng không có giá trị sử dụng, đề nghị HĐXX tịch thu tiêu huỷ cùng các vật chứng không có giá trị sử dụng; tịch thu sung D4 quỹ 01 chiếc điện thoại D động nhãn hiệu Nokia; trả lại cho anh Giàng A Ca 01 xe máy mang BKS 26C1-354.18, nhãn hiệu Honda Wave Rsx; trả lại cho Giàng A D4 01 chiếc xe máy mang BKS 26C1-001.84; trả lại cho bị cáo 01 chiếc điện thoại D động nhãn hiệu Iphone 11 Promax; trả cho chị Giàng Thị D1 01 sổ vay vốn mang tên Sồng A Q và 01 đôi bông tai màu vàng.

Về án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở vùng khó khăn đề nghị miễn án phí;

- Quan điểm của Luật sư Đèo Văn H bào chữa cho bị cáo Giàng Sĩ D: Quyết định truy tố và Luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ, đúng pháp luật, Luật sư đề nghị Hội đồng xét xử xem xét thêm hoàn cảnh gia đình của bị cáo là dân tộc thiểu số, sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn. Do

đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo mức thấp nhất tù có thời hạn để bị cáo có điều kiện sửa chữa lỗi lầm, miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Bị cáo Giàng Sĩ D nhất trí với quan điểm bào chữa của người bào chữa, không có ý kiến tranh luận bổ sung.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên; Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lần thứ nhất khoảng đầu tháng 9/2015 bị cáo có thực hiện hành vi mua bán trái phép 30,82 gam Heroine và 14,38 gam Methamphetamine cùng một người tên Sồng A Q cùng với mục đích để bán kiếm lời. Lần thứ hai ngày 17/6/2024, Giàng Sĩ D (Giàng Sí D) đã có hành vi mua trái phép 538 gam Methamphetamine với mục đích để sử dụng và bán kiếm lời thì bị Tổ D4 tác Đoàn đặc nhiệm phòng chống ma tuý và tội phạm Miền Bắc - Bộ Đội biên phòng phát hiện bắt quả tang tại khu vực bản Cát, xã MH, huyện SM, tỉnh Sơn La. Hành vi phạm tội của bị cáo được chứng minh bằng các căn cứ sau:

- Biên bản bắt người phạm tội quả tang lập hồi 11 giờ 5 phút ngày 17/6/2024 tại bản Cát, xã MH, huyện SM, tỉnh Sơn La đối với Giàng Sĩ D cùng vật chứng thu giữ gồm 30 túi nilon màu xanh, bên trong chứa các viên nén màu hồng; 01 chiếc điện thoại D động nhãn hiệu Nokia; 01 chiếc điện thoại D động nhãn hiệu Iphone; 01 chiếc xe moto nhãn hiệu Honda mang BKS 26C1-354.18.

- Biên bản hỏi cung ngày 22/7/2024, Biên bản hỏi cung ngày 08/9/2024, Biên bản hỏi cung ngày 28/10/2024 đối với bị cáo Giàng Sĩ D thể hiện nội dung bị cáo khai nhận đã thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma tuý khoảng tháng 9/2015.

- Biên bản niêm phong vật chứng lập hồi 16 giờ 05 phút ngày 05/9/2015 tại bản HT, xã HM, huyện SM, tỉnh Sơn La; Biên bản tạm giữ đồ vật tài sản lập ngày 05/9/2015 tại bản Nà Hạ, xã HM, huyện SM, tỉnh Sơn La.

- Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án hình sự số 07 ngày 14/9/2016 của

Cơ quan Cảnh sát điều tra - D4 an tỉnh Sơn La;

- Quyết định phục hồi điều tra vụ án hình sự số 717 ngày 19/6/2024 của Cơ quan Cảnh sát điều tra - D4 an tỉnh Sơn La đối với bị cáo xảy ra ngày 05/9/2015.

- Kết luận giám định số 1303 ngày 18/6/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự D4 an tỉnh Sơn La, kết luận: *"Mẫu ký hiệu L1 đến L30 gửi giám định là ma tuý, loại Methamphetamine, khối lượng của mẫu gửi giám định là 14,40 gam. Tổng khối lượng ma tuý thu giữ là: 538 gam, loại Methamphetamine."*

- Kết luận giám định số 9045 ngày 27/10/2015 của Viện khoa học hình sự - Bộ D4 an, kết luận: *"Mẫu ký hiệu H1 có thành phần Heroine, hàm lượng 47,2% có khối lượng 30,82 gam; mẫu ký hiệu P1 có thành phần Methamphetamine hàm lượng 14,4% có khối lượng 14,38 gam."*

- Lời khai nhận tội của bị cáo Giàng Sĩ D (Giàng Sí D) tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người chứng kiến sự việc cơ quan chức năng bắt quả tang ngày 17/6/2024 bị cáo đang có hành vi mua bán trái phép chất ma túy và các chứng cứ khác đã thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án và lần thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma tuý tháng 9/2015.

Từ những căn cứ chứng minh nêu trên, có đủ cơ sở kết luận bị cáo Giàng Sĩ D (Giàng Sí D) phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 251 Bộ luật Hình sự.

[3] Về khung hình phạt áp dụng: Bị cáo Giàng Sĩ D (Giàng Sí D) là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự.

Tổng khối lượng ma tuý bị cáo đã thực hiện mua bán trái phép là 30,82 gam Heroine và 552,38 gam Methamphetamine, đã vi phạm tình tiết định khung hình phạt *"Có 02 chất ma tuý trở lên mà tổng khối lượng hoặc thể tích của các chất đó tương đương với khối lượng hoặc thể tích chất ma tuý quy định tại một trong các điểm từ điểm a đến điểm g khoản này"*, quy định tại điểm h khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự, có mức hình phạt tù 20 năm, tù chung thân hoặc tử hình.

[4] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo:

Bản thân bị cáo là người sử dụng ma tuý và do hám lợi, bị cáo đã hai lần thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy với khối lượng lớn, thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng. Đánh giá tính chất và mức độ hành vi phạm tội cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết xử phạt bị cáo với mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, đảm bảo tính giáo dục riêng, răn đe và phòng ngừa tội phạm chung, cũng như D4 tác đấu tranh phòng chống tội phạm về ma túy trong giai đoạn hiện nay.

[5] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Bị cáo đã bị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc 24 tháng theo Quyết định số 85 ngày 28/8/2020 của Toà án nhân dân huyện SM, bị cáo đã chấp hành xong ngày 27/8/2022 (đã được xoá tiền sự).

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo Giàng Sĩ D (Giàng Sí D) phạm tội nhiều lần là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính, bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Xét thấy, bị cáo là nhân dân lao động, không có điều kiện để thi hành nên cần chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên và Luật sư bào chữa cho bị cáo tại phiên toà, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về nguồn gốc số ma tuý và các đối tượng liên quan trong vụ án:

Về nguồn gốc 538 gam Methamphetamine bị cáo Giàng Sĩ D khai mua của một người đàn ông tên Sùng P, khoảng 50 tuổi, nhà ở bản Huổi Sai, huyện ME, tỉnh HP, Lào là người đã bán ma tuý cho bị cáo vào ngày 17/6/2024. Cơ quan Cảnh sát điều tra - D4 an tỉnh Sơn La đã có D4 văn đề nghị D4 an tỉnh HP, nước CHDCND Lào điều tra, xác minh làm rõ và xử lý đối tượng Sùng P theo quy định của pháp luật nước CHDCND Lào.

Về nguồn gốc 30,82 gam Heroine và 14,38 gam Methamphetamine bị cáo D khai là của Sồng A Q, sinh năm 1994, trú tại bản NL, xã NO, huyện MS, tỉnh Sơn La. D là người đã dẫn Q đi mua ma tuý, sau đó cùng mang đi bán vào ngày 05/9/2015. Kết quả điều tra, xác định sau bị tổ D4 tác D4 an huyện SM phát hiện, D và Q bỏ chạy, cùng ngày 05/9/2015 quần chúng nhân dân đã phát hiện Sồng A Q bị chết đuối ở dưới suối Nậm D4. Cơ quan Cảnh sát điều tra - D4 an tỉnh Sơn La đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, tử thi. Kết luận nguyên nhân chết của Sồng A Q là do đuối nước dẫn đến chết, do Sồng A Q đã chết nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không tiếp tục điều tra, xử lý đối với hành vi mua bán trái phép chất ma tuý của Sồng A Q. Bị cáo Giàng Sĩ D phải chịu trách nhiệm toàn bộ đối với số lượng ma tuý đã bị thu giữ nên trên theo quy định của pháp luật.

Đối với Hờ Bả Câu, trú tại bản HT, xã HM, huyện SM, tỉnh Sơn La theo bị cáo Giàng Sĩ D khai nhận là người đã bán 14,38 gam Hồng phiến và 30,82 gam

Heroine cho bị cáo và Sồng A Q ngày 05/9/2015. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh tại bản HT, xã HM, huyện SM chỉ có một người duy nhất tên Hờ A C đã chết năm 2020. Trong hệ thống dữ liệu Quốc gia về dân cư không có thông tin và hình ảnh của Hờ A C. Do đó, người lời khai của bị cáo, không có tài liệu, chứng cứ nào khác để tiếp tục điều tra mở rộng vụ án.

[8] Về xử lý vật chứng vụ án và tài sản liên quan:

Đối với 30,72 gam Heroine và 536,54 gam Methamphetamine còn lại sau khi đã trích mẫu gửi giám định cùng với hộp, phong bì và các vỏ gói niêm phong ban đầu. Xét thấy, chất ma tuý do Nhà nước độc quyền quản lý, cấm lưu hành, cần tịch thu tiêu hủy cùng các vật chứng không có giá trị sử dụng.

Đối với 01 chiếc điện thoại D động nhãn hiệu Nokia màu đen, đã qua sử dụng, thu giữ của Giàng Sĩ D. Xét thấy, bị cáo sử dụng chiếc điện thoại trên vào việc thực hiện hành vi phạm tội, cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

Đới với 01 chiếc điện thoại D động nhãn hiệu Iphone 11 Pro Max màu trắng, đã qua sử dụng, thu giữ của Giàng Sĩ D. Xét thấy, vật chứng thu giữ là tài sản của bị cáo, không dùng vào việc thực hiện hành vi phạm tội, nên cần trả lại cho bị cáo.

Đối với 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Rsx, màu trắng đen, mang BKS 26C1-001.84, xe đã qua sử dụng, thu giữ tại hiện trường vụ án ngày 05/9/2015, quá trình điều tra bị cáo Giàng Sĩ D khai nhận mượn của em trai là Giàng A D4 (D4 khai không biết D mượn xe để thực hiện vào hành vi phạm tội). Xét thấy, đây là tài sản riêng của Giàng A D4, do đó cần trả lại cho anh Giàng A D4.

Đối với 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Rsx, màu đen trắng, mang BKS 26C1-354.18 xe đã qua sử dụng, thu giữ của Giàng Sĩ D khi bắt quả tang ngày 17/6/2024. Quá trình điều tra, xác minh chiếc xe trên của Giàng A D3 (con trai D), Ca không biết Giàng Sĩ D mượn xe máy để thực hiện hành vi phạm tội. Xét thấy, vật chứng thu giữ nêu trên là tài sản riêng của Giàng A D3, quá trình D mượn xe thực hiện hành vi phạm tội, Ca không được biết. Do đó Hội đồng xét xử trả lại tài sản cho anh Giàng A D3.

Đối với 01 đôi bông tài bằng kim loại màu vàng và 01 quyển sổ vay vốn dành cho hộ gia đình mang tên Sồng A Q thu giữ trong túi sách của Sồng A Q do Dạ Bả D4 giao nộp, quá trình xác minh lấy lời khai của Sồng A D5 (anh trai của Q), xác định đây là tài sản của Sồng A Q. Do Sồng A Q đã chết nên cần được trả lại cho người nhà của Sồng A Q là chị Giàng Thị D5 (vợ của Sồng A Q).

[9] Về án phí: Do bị cáo Giàng Sĩ D là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn, nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm h khoản 4 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điều g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

1. Tuyên bố bị cáo Giàng Sĩ D (tên gọi khác: Giàng Sí D) phạm tội: Mua bán trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Giàng Sĩ D (tên gọi khác: Giàng Sĩ D) tù chung thân. Tính từ ngày 17/6/2024, ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam.

Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

2. Về xử lý vật chứng vụ án: Căn cứ điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

2.1. ***Tịch thu tiêu hủy:***

- 523,60 gam *Methamphetamine* + 01 bao tải dứa màu vàng, 01 túi Nilon màu xanh, 01 vỏ túi nilon màu vàng, 01 mảnh giấy nến màu vàng và mảnh giấy niêm phong màu trắng đã bóc mở, được đựng trong 01 (một) hộp đã niêm phong, ghi : "Vật chứng thu giữ của đối tượng Giàng Sĩ D, sinh ngày 01/01/1981, trú tại bản PT, xã HM, huyện SM, tỉnh Sơn La.

- 30,72 gam là Heroine + 12,94 gam là Methamphetamine được đựng trong 01 (Một) phong bì đã niêm phong, ghi: "Vật chứng vụ việc tàng trữ trái phép chất ma túy chưa xác định được đối tượng xảy ra ngày 05/9/2015 tại bản Nà Hạ, HM, SM, Sơn La.

- 01 (Một) chiếc ví giả da màu nâu; 01 (Một) chiếc mũ bảo hiểm hiệu Evie Helmetac màu xám đen; 01 (Một) bộ bộ quần, áo mưa màu xanh đen nhãn hiệu "Thủy Sơn"; 01 (Một) chiếc túi vải màu đen nhãn hiệu "YUTUPAI"; 01 (Một) chiếc thắt lưng giả da màu nâu có đính nhiều kim loại; 02 (Hai) chiếc quần bò màu xanh; 01 (Một) chiếc quần đùi nam màu xanh; 01 (Một) chiếc áo sơ mi dài tay màu xanh có nhiều hoa văn màu trắng; 01 (Một) chiếc áo sơ mi cộc tay kẻ ô vuông màu đỏ, xanh, trắng; 01 (Một) chiếc túi vải kiểu người dân tộc Mông có hoa văn màu đen, xanh, đỏ, cam; 01 (một) chiếc bật lửa gas bằng nhựa có hình dáng con ngựa; 01 (Một) chiếc ví giả da màu đen, đều đã qua sử dụng.

- 01 (Một) chứng minh thư nhân dân mang tên Sồng A Q; 01 (Một) giấy phép lái xe số AU 304042 mang tên Sồng A Q; 01 (Một) giấy chứng minh thư nhân dân mang tên Trần Trung Kiên; 01 (Một) giấy chứng nhận D4 an xã số 10144209 mang tên Sồng A Ly, do D4 an huyện MS cấp ngày 22/5/2014; 01 (Một) giấy chứng nhận bảo hiểm giao thông mang tên Tòng Văn Sáng; 01 (Một) thẻ hội viên nông dân mang tên Giàng Sĩ D; 01 (Một) thẻ khám, chữa bệnh mang tên Dạ Bả

Ca.

2.2. *Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước:* 01 (Một) chiếc điện thoại D động nhãn hiệu NOKIA màu den, số Imei 1: 358913809587019, số Imei 2: 358913809587027, đã qua sử dụng (thu giữ của Giàng Sĩ D). Được niêm phong trong một phong bì theo quy định.

2.3. Trả lại cho Anh Giàng A D3: 01 (Một) chiếc xe môtô nhãn hiệu HONDA WAVE RSX, màu sơn: đen trắng, biển kiểm soát: 26C1-354.18, số khung: RLHJA3855NY138080, số máy: JA52E0446712, ổ khóa xe cắm chùm chìa khóa, xe đã qua sử dụng. Tại thời điểm giao, nhận không kiểm tra máy móc, thiết bị, bên trong và tình trạng hoạt động của chiếc xe; hai bên giao, nhận đã niêm phong một số vị trí (phần đầu xe, thân xe, máy móc) để bảo quản theo quy định.

2.4. Trả lại cho anh Giàng A D4: 01 (Một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE RSX, màu sơn: đen trắng (Theo phiếu trả lời xác minh phương tiện giao thông cơ giới đường bộ ngày 13/10/2015 thì xe có màu sơn: đỏ trắng đen), biển kiểm soát: 26C1-001.84, số khung: RLHJC4321BY001713, số máy: JC43E5902100, yểm bên trái vỡ, không có gương bên trái, không có chìa khóa, xe bám dính bùn đất, đã qua sử dụng có niêm phong một số vị trí (phần đầu xe, thân xe, máy móc) theo quy định.

2.5. Trả lại cho chị Giàng Thị D5: 01 (một) quyển sổ vay vốn dành cho hộ gia đình mang tên Sồng A Q, do Ngân hàng huyện MS cấp, mã số khách hàng 210615;

01 (một) đôi hoa tai bằng kim loại màu vàng thu giữ trong túi xách màu đen do Dạ Bả D4, SN: 1996, ở bản PT, HM, SM, Sơn La giao nộp vào ngày 05/9/2015. Được đựng trong 01 (Một) chiếc phong bì đã niêm phong.

2.6. Trả lại cho bị cáo: 01 (Một) chiếc điện thoại D động nhãn hiệu IPHONE 11 PRO MAX màu trắng, đã qua sử dụng (thu giữ của Giàng Sĩ D) được niêm phong trong một phong bì theo quy định.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 26 tháng 11 năm 2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra D4 an tỉnh Sơn La và Cục thi hành án dân sự tỉnh Sơn La).

3. Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12; khoản 6 Điều 15 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Giàng Sĩ D (Giàng Sí D) không phải chịu tiền án phí hình sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo

trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 09/01/2025). Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết D4 khai theo thủ tục hợp lệ./.

Nơi nhận:
- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- Phòng PC04-D4 an tỉnh Sơn La;
- Trại tạm giam D4 an tỉnh Sơn La;
- Cục THADS tỉnh Sơn La;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo; người bào chữa;
- Người có quyền lợi NVLQ;
- Phòng KTNV- THA;
- Lưu HS-AV.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Đinh Thị Mai Lan