TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐĂK HÀ** **TỈNH KON TUM**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 24/2018/HS-ST
Ngày 19 - 9 - 2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK HÀ, TỈNH KON TUM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Hồng Dung.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đình Quang và bà Nguyễn Thị Lánh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Tất Duẩn – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đăk Hà.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Hà tham gia phiên tòa: Bà Võ Cẩm Nga - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 9 năm 2018 tại Hội trường xét xử Tòa án, Tòa án nhân dân huyện Đăk Hà, tỉnh Kon Tum xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 26/2018/TLST-HS ngày 10 tháng 8 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 23/2018/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 9 năm 2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn H. Tên gọi khác: heo. Sinh ngày 22/4/1995; tại Kon Tum. Nơi cư trú: Tổ dân phố N, thị trấn Đ, huyện H, tỉnh Kon Tum; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hoá (học vấn): 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1955 và bà Nguyễn Thị T1, sinh năm 1960; bị cáo chưa có vợ; tiền sự: Không; tiền án: bị cáo có 01 tiền án. Ngày 06/02/2015 bị TAND huyện Đăk Hà xử phạt 54 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích, chấp hành xong ngày 17/12/2017. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/5/2018 đến nay "có mặt".

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Bà Nguyễn Thị T1, sinh năm 1960.

Nơi cư trú: Tổ dân phố N, thị trấn Đ, huyện H, tỉnh Kon Tum "Có mặt".

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18h20 ngày 08/5/2018, Nguyễn Văn H và mẹ là Nguyễn Thị T1 có mâu thuẫn với nhau, H đã dùng gậy sắt (loại gậy 3 khúc) đập phá làm

hư hỏng một số đồ vật tài sản trong nhà như: tivi, bàn ghế... bà T1 bị ngất và được đưa đến Trung tâm y tế huyện H để khám và điều trị, H vẫn ở nhà một mình. Sau đó, Công an thị trấn Đ nhận được tin báo của quần chúng nhân dân đã đến hiện trường và làm việc với H. Qua làm việc, kiểm tra các đồ vật, tài sản mà H đã đập phá trước đó, Công an thị trấn Đ phát hiện tại két bia chai Sài gòn đặt ở quầy bán hàng của gia đình có 01 bao diêm, bên trong bao diêm có 01 bì nilon trong đó có 06 bì nilon nhỏ có chứa tinh thể rắn nghi là ma túy đá. Nguyễn Văn H thừa nhận số tinh thể rắn trên là ma túy đá, H cất giấu để sử dụng dần. Công an thị trấn Đ đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Nguyễn Văn H và niêm phong tang vật thu được gửi đi giám định để giải quyết theo quy định của pháp luật. Đồng thời, cơ quan Công an thị trấn Đ đã kiểm tra, phát hiện và thu giữ 02 ống thủy tinh (còn gọi là nồi) dùng để sử dụng ma túy đá và 01 bật lửa màu đỏ, bên trên có ghi chữ VIP 555 và 01 gậy ba khúc.

Bản thân Nguyễn Văn H khai nhận, H bị nghiện ma túy, nên cách đó khoảng 01 tuần (tầm 17 giờ ngày 28/4/2018), H bắt xe buýt đi từ nhà đến khu vực bến xe huyện N, gặp và hỏi một người đàn ông đeo khẩu trang, (được giới thiệu tên là T3, làm nghề xe ôm -chưa xác định được nhân thân, lai lịch cụ thể) "*có chỗ nào bán ma túy đá không*?" thì người này trả lời "*có, lấy bao nhiêu*". H nói "*hai triệu*" và đưa tiền cho người đàn ông này. Sau khi cầm tiền của H, người này đi và 30 phút sau quay lại đưa cho H 01 bì nilon bên trong có chứa 10 gói nhỏ ma túy đá cùng 02 ống thủy tinh. Nhận được ma túy đá xong H đón xe thồ (xe ôm) quay về nhà tại TDPC thị trấn Đ, huyện H và cất giấu ở phòng của mình để dùng dần. H đã sử dụng hết 04 gói nhỏ. Sau khi gia đình có sự việc mâu thuẫn nêu trên, H lấy số ma túy đá còn lại bỏ vào trong 01 bao diêm và để ở trong két bia chai Sài gòn tại phòng bán hàng tạp hóa của gia đình. Khi Công an thị trấn Đ đến làm việc về việc H đập phá đồ đạc trong gia đình thì phát hiện và thu giữ số ma túy nêu trên và lập biên bản phạm tội quả tang.

Tại bản kết luận giám định số 58/GĐTP-2018, ngày 11/5/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kon Tum kết luận: "*Mẫu chất tinh thể rắn màu trắng gửi giám định là ma túy, có khối lượng: **0,9463 gam**, là loại **Methamphetamine***" chất ma túy này nằm trong Danh mục II, STT 67, Nghị định 82 ngày 19/7/2013 của Chính phủ.

Bản cáo trạng số: 20/CT-VKSĐH-HS ngày 10/8/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Hà đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Hà luận tội và giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng cũng như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự; Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51

BLSH; điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 18 đến 24 tháng tù.

Về vật chứng của vụ án đề nghị áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Tịch thu tiêu hủy 02 (hai) ống thủy tinh (còn gọi là nồi) dùng để sử dụng ma túy đá; 01 (một) bật lửa màu đỏ, bên trên có ghi chữ VIP 555; 01 (một) gậy ba khúc và số may túy cùng các dụng cụ đựng ma túy.

Tại phiên tòa xét xử, bị cáo không tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát và chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu gì về dân sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đăk Hà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Qua phần xét hỏi công khai tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn H đã khai nhận về hành vi phạm tội của mình là: Do nghiện ma túy nên khoảng 17h00 ngày 28/4/2018, H đón xe buýt từ nhà lên khu vực bến xe huyện N, tỉnh Kon Tum để mua ma túy về sử dụng. Khi đến khu vực bến xe huyện N, H gặp và nhờ một người đàn ông tên T3 mua giùm 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng) ma túy đá gồm 10 gói nhỏ, H đem về nhà bỏ vào bao diêm và cất ở trong phòng ngủ để sử dụng dần, H đã sử dụng hết 04 gói ma túy đá, còn 06 gói chưa sử dụng nên H bỏ vào trong 01 bao diêm và để ở trong két bia chai Sài gòn tại phòng bán hàng tạp hóa của gia đình, ngày 08/5/2018, khi Công an thị trấn Đ, huyện H đến làm việc, kiểm tra việc H đập phá đồ đạc trong nhà đã phát hiện, bắt quả tang và thu giữ số ma túy nêu trên.

[3] Khi thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy bị cáo là người đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý, tàng trữ ma túy là loại Methamphetamine khối lượng được xác định là 0,9463 gam. Hành vi đó của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến các quy định của Nhà nước đã xâm phạm đến chính sách độc quyền về quản lý của Nhà nước đối với việc cất giữ các chất ma túy, gây nên dư luận xấu và hoang mang cho nhân dân địa phương**.** Hành vi phạm tội của bị cáo đã phạm vào tội "*Tàng*

trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự, việc Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Hà truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo mới chấp hành án hình phạt tù xong vào ngày 17/12/2017 đến ngày 08/5/218 lại phạm tội mới nên bị cáo phải chịu tình tiết tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã thật thà khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Trên cơ sở xem xét toàn diện về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét thấy rằng: cần phải xử phạt nghiêm khắc đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian như đại diện Viện kiểm sát đề nghị tại phiên tòa đối với bị cáo là phù hợp, mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở thành người công dân sống có ích cho xã hội và phòng ngừa chung.

[5] Hình phạt bổ sung: Xét bị cáo là người nghiện ma túy nên không áp dụng hình phạt bổ sung với bị cáo.

[6] Đối với đối tượng bán ma túy cho bị cáo có tên là T3, bị cáo không biết lai lịch cụ thể. Cơ quan Điều tra đã xác minh nhưng không có kết quả, vì vậy chưa có cơ sở để xử lý đối với người bán ma túy cho bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bà T1 không yêu cầu giải quyết về thiệt hại tài sản do bị cáo đập phá ngày 08/5/2018 nên không xem xét giải quyết.

[8] Về vật chứng của vụ án: Áp dụng điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Tịch thu tiêu hủy 02 (hai) ống thủy tinh (còn gọi là nồi) dùng để sử dụng ma túy đá; 01 (một) bật lửa màu đỏ, bên trên có ghi chữ VIP 555; 01 (một) gậy ba khúc và số ma túy cùng các cộng cụ đựng ma túy vì đây là phương tiện, công cụ phạm tội, đồ vật thực hiện hành vi trái pháp luật không còn giá trị sử dụng và vật cấm lưu hành.

[8] Về án phí Hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*".

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 18 (*Mười tám*) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/5/2018.

- Về vật chứng của vụ án: Áp dụng điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Tịch thu tiêu hủy 02 (hai) ống thủy tinh (còn gọi là nồi) dùng để sử dụng ma túy đá; 01 (một) bật lửa màu đỏ, bên trên có ghi chữ VIP 555; 01 (một) gậy ba khúc và 01 phong bì được niêm phong bên trong có

01 bao diêm, trong bao diêm có 01 bì ni lông bên trong chứa 06 bì ni lông chứa tinh thể rắn, màu trắng đục (các vật chứng này có đặc điểm như biên bản giao, nhận vật chứng ngày 17/8/2018 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đăk Hà với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đăk Hà).

- Về án phí Hình sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Áp dụng Điều 6, khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, phí, lệ phí Toà án. Buộc các bị cáo Nguyễn Văn H phải nộp 200.000đ (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền làm đơn kháng cáo lên Tòa án nhân dân Tỉnh Kon Tum để xin xét xử phúc thẩm trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- TAND tối cao;
- TAND cấp cao Đà Nẵng;
- TAND Tỉnh Kon Tum;
- VKSND huyện Đăk Hà;
- VKSND Tỉnh Kon Tum;
- Cơ quan điều tra huyện Đăk Hà;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đăk Hà;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Vũ Thị Hồng Dung