

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 389/2017/HSPT

Ngày: 09/8/2017

**NHÂN DA
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanhnh Bình

Các Thẩm phán:

1. Bà Huỳnh Thị Việt Tiên

2. Ông Đặng Hồng Sơn

Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn H Trân - Cán bộ Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh Thanhm gia phiên tòa: Ông Trần Thanhnh Khánh - Kiểm sát viên

Ngày 09 tháng 8 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 331/2017/HSPT ngày 16/6/2017 đối với bị cáo Hà Lê Thanh T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 127/2017/HSST ngày 10/5/2017 của Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh.

Hà Lê Thanhnh T; tên gọi khác: Tr; giới tính: nam; sinh ngày 25/11/1997 tại Thành phố Hồ Chí Minh; thường trú: Phạm Thế H, Phường 6, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; trình độ văn hóa: 7/12; nghề nghiệp: không; con ông: Hà Vĩnh S, sinh năm 1967 (sống) và bà: Lê Thị Thanh H, sinh năm 1971 (sống); tiền sự: không; tiền án: ngày 14/4/2016 Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự, khi phạm tội bị cáo chưa đủ 18 tuổi, chấp hành xong hình phạt tù ngày 06/8/2016; tạm giam: 14/11/2016 (có mặt).

NHẬN THẤY

Theo Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Quận 8 và Bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh thì hành vi phạm tội của bị cáo như sau:

Hà Lê Thanh T, Phạm Quốc Vũ H và Huỳnh Tuấn A có quan hệ bạn bè từ trước. Để có tiền tiêu xài, Hà Lê Thanh T, Phan Quốc Vũ H và Huỳnh Tuấn A đã thực hiện các vụ cướp giật tài sản trên địa bàn Quận 8 như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 19 giờ ngày 04/9/2016 Hà Lê Thanh T gặp và rủ Huỳnh Tuấn A đi cướp giật tài sản, Tuấn A đồng ý. Tuấn A điều khiển xe mô tô (không rõ biển số) chở T đi đến trước nhà số 937D/11/28 Tạ Quang Bửu, Phường 5, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh thì phát hiện chị Nguyễn Thị Phụng đang ngồi trước nhà, tay cầm máy tính bảng hiệu Samsung Galaxy Tab 3V màu đen. T nói Tuấn dừng xe cách chị Phụng 20 mét nổ máy đứng chờ, còn T xuống xe tiến đến sát chị Phụng, bất ngờ dùng tay giật máy tính bảng trên và chạy lại xe Tuấn A đang đang chờ để tẩu thoát.

Vụ thứ hai: Khoảng 19 giờ 30 phút, ngày 01/11/2016 Phan Quốc Vũ H gặp T tại tiệm Internet số 1438 Phạm Thế H, Phường 5, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh, H rủ T cùng nhau đi tìm kiếm tài sản cướp giật. H điều khiển xe máy chở T đến trước nhà số Phạm Thế H, Phường 6, Quận 8 phát hiện chị Võ Thị Thanh H đang dừng xe mô tô trong hẻm, ngồi trên xe máy trên tay cầm điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J3 màu xám, đen. H điều khiển xe áp sát chị H để T dùng tay giật chiếc điện thoại trên, H tăng ga chở T tẩu thoát. Chị H tri hô đuổi theo thì T lấy roi điện ra net điện về hướng chị H làm chị H sợ không dám truy đuổi tiếp. H chạy khoảng 20 mét thì kẹt xe nên H bỏ xe còn T ném lại điện thoại rồi chạy bộ tẩu thoát.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 127/2017/HSST ngày 10/5/2017 của Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Hà Lê Thanh T phạm tội “Cướp giật tài sản”

Áp dụng điểm d, đ khoản 2 Điều 136; điểm o, p khoản 1 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự:

Xử phạt: **Hà Lê Thanh T** 04 (bốn) năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 14/11/2016.

Ngoài ra, bản án còn tuyên phạt đối với các bị cáo Phan Quốc Vũ H và Huỳnh Tuấn A, xử lý về tang vật, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Sau khi xử sơ thẩm, ngày 24/5/2017 bị cáo Hà Lê Thanh T kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Hà Lê Thanh T khai nhận đã thực hiện các hành vi như nội dung Bản án sơ thẩm đã nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh sau khi phân tích hành vi, tính chất vụ án đã cho rằng Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Hà Lê Thanh T về tội “Cướp giật tài sản” là đúng người, đúng tội, mức án đã tuyên là

phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm; căn cứ vào kết quả trA luận, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến Kiểm sát viên và bị cáo.

XÉT THẤY

Do cần tiền tiêu xài cá nhân, Hà Lê Thanh T đã đề ý quan sát và khi phát hiện người bị hại quản lý tài sản sơ hở thì bị cáo bất ngờ giằng lấy một máy tính bảng hiệu Samsung Galaxy Tab 3V và một chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J3 của chị Phượng và chị H rồi dùng xe mô tô nhA chóng tẩu thoát.

Tại bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh ngày 15/12/2016 kết luận: 01 máy tính bảng Samsung Tab 3V màu đen kèm thẻ nhớ 16GB Micro SD có giá trị là 1.600.000 đồng; 01 điện thoại di động Samsung Galaxy J3 màu xám, đen có giá trị là 1.400.000 đồng.

Với hành vi này, Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên bố bị cáo Hà Lê Thanh T phạm tội “Cướp giật tài sản” là đúng quy định của pháp luật hình sự.

Bị cáo đã bị Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo Bản án số 86/2016/HSST ngày 14/4/2016. Lúc thực hiện hành vi phạm tội vào ngày 08/7/2015 thì bị cáo đã 17 tuổi 07 tháng 13 ngày. Do vậy Tòa án cấp sơ thẩm xác định đây là nhân thân của bị cáo là không chính xác mà pH là tiền án của bị cáo. Do đó, bị cáo có 01 tiền án, chưa được xóa án tích nay lại phạm tội mới nên lần phạm tội này là tái phạm thuộc tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự.

Khi bị bắt ở vụ cướp giật thứ 2 thì bị cáo tự khai nhận hành vi phạm tội đã thực hiện ở vụ thứ nhất nên Tòa án cấp sơ thẩm nhận định đây là tình tiết “tự thú” và áp dụng điểm o khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự là không chính xác.

Xét kháng cáo của bị cáo Hà Lê Thanh T, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo thực hiện hành vi phạm tội 02 lần, có 01 tiền án chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này thuộc trường hợp phạm tội nhiều lần và tái phạm theo điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự; bị cáo sử dụng xe máy để tẩu thoát và sau đó dùng roi điện nẹt điện về phía người bị hại là thuộc trường hợp dùng thủ đoạn nguy hiểm và hành hung để tẩu thoát được quy định tại điểm d, đ khoản 2 Điều 136 Bộ luật hình sự.

Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ, toàn diện các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và tuyên phạt bị cáo 04 năm tù là phù hợp với tính

chất hành vi phạm tội của bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm không có tình tiết gì mới để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 248 Bộ luật tố tụng hình sự.

QUYẾT ĐỊNH

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hà Lê Thanh T; giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tuyên bố Hà Lê Thanh T phạm tội “Cướp giật tài sản”.

Áp dụng điểm d, đ khoản 2 Điều 136; điểm p khoản 1 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự:

Xử phạt: Hà Lê Thanh T 04 (bốn) năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 14/11/2016.

Bị cáo pH nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TC; (1)
- TAND Cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- VKSND Quận 8; (1)
- P.PC53 - CATP; (1)
- Bị cáo; (1)
- THANH Quận 8; (1)
- TAND Quận 8; (1)
- Công an Quận 8; (1)
- UBND nơi BC cư trú; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- Lưu, tòa hình sự, hồ sơ (25) (4)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thanh Bình