

Bản án số: 67/2018/HS-ST
Ngày 28/9/2018

**N DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN N DÂN QUẬN 11 – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Ánh Loan

Các Hội thẩm N dân:

Ông Nguyễn Văn Hóa - Nguyên cán bộ Phòng Giáo dục Quận 11;

Ông Nguyễn Thanh Tịnh - Cán bộ Phòng Giáo dục Quận 11.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Quốc Thiên Hương – Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát N dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:

Ông Đỗ Doãn Đại - Kiểm sát viên.

Trong ngày 28 tháng 9 năm 2018 tại Phòng xử A trụ sở Tòa án N dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 81/2018/TLST-HS ngày 17 tháng 9 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 88/2018/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 9 năm 2018 đối với các bị cáo:

1. Vương Gia P; sinh ngày 01/8/2001 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký thường trú: đường V, phường H, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Làm công; trình độ văn hoá (học vấn): 7/12; dân tộc: Hoa; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vương Như L và bà Châu Thị S; tiền án: Không có, tiền sự: Không có; bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 10/6/2018; có mặt;

2. Lâu Phương Thành N; sinh ngày 21/4/2002 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký thường trú: đường L, Phường N, Quận MM, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá (học vấn): 6/12; dân tộc: Hoa; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lâu Mã T và bà Sý Xường P; tiền án: Không có, tiền sự: Ngày 19/3/2018 Công an Phường 5, Quận 11 xử phạt cảnh cáo về hành vi "Sử dụng trái phép chất ma túy"; bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 21/6/2018; có mặt.

- *Bị hại:* Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1998; địa chỉ: xã H, huyện X, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; có mặt;

- *Người đại diện hợp pháp của bị cáo Vương Gia P:* Ông Vương Như L, sinh năm 1963; địa chỉ: đường V, phường H, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh – là cha ruột

của bị cáo; có mặt;

- *Người đại diện hợp pháp của bị cáo Lầu Phương Thành N:* Bà Sĩ Xường P, sinh năm 1974; địa chỉ: xã B, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh – là mẹ ruột của bị cáo; vắng mặt;

- *Người bào chữa cho bị cáo Vương Gia P:* Ông Trần Minh L - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước Thành phố Hồ Chí Minh; có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Lầu Phương Thành N:* Bà Lê Thị Tuyết M – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước Thành phố Hồ Chí Minh; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 11 giờ 30 phút ngày 10/6/2018, Vương Gia P điều khiển xe mô tô hiệu Honda Blade biển số 81B2-208.59 đến công viên Nhiều Lộc trên đường Kênh Tân Hóa gặp Lầu Phương Thành N. P cùng N đi uống cà phê tại chung cư 312 Lạc Long Quân, Phường 5, Quận 11. Sau khi uống cà phê xong, P chở N về. Đến khoảng 13 giờ 20 phút cùng ngày, khi đến trước số 02 lô A6 cư xá 47 Trịnh Đình Trọng, Phường 5, Quận 11. Vương Gia P thấy ông Lê Trung Nghĩa điều khiển xe mô tô chở ông Nguyễn Văn T ngồi sau và ông T đang sử dụng điện thoại di động hiệu Iphone X. P rủ N giật điện thoại di động của ông T bán lấy tiền tiêu xài thì N đồng ý. P liền điều khiển xe từ phía sau lên áp sát bên phải ông T để cho N dùng tay trái giật chiếc điện thoại của ông T rồi P tăng ga xe bỏ chạy. Thấy ông T bị giật điện thoại, ông Nghĩa cùng người dân điều khiển xe mô tô đuổi theo P liên tục. Khi đến trước nhà số 80/1/1 đường Hoàng Xuân Nhị, phường Phú T, quận Tân Phú thì xe của P ngã xuống đường. P chạy bộ đến trước số 105 Hoàng Xuân Nhị, phường Phú T, quận Tân Phú thì bị bắt quả tang cùng phương tiện gây án. Công an phường Phú T, quận Tân Phú đã lập biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang đối với Vương Gia P và chuyển giao Công an Quận 11 tiếp tục điều tra xử lý. Còn N cầm điện thoại di động giật được chạy bộ tẩu thoát. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11 đã ra thông báo truy tìm Lầu Phương Thành N.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 66/KLĐGTS ngày 29/6/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Quận 11 xác định trị giá của máy điện thoại di động Iphone X màu trắng đã qua sử dụng là 17.000.000 đồng.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11, bị cáo Vương Gia P khai nhận hành vi phạm tội nêu trên.

Đến ngày 20/6/2018, Lầu Phương Thành N thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản tại quận Tân Phú bị bắt quả tang. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11 đã làm việc Lầu Phương Thành N, tiến hành cho Vương Gia P và Lầu Phương Thành N nhận dạng lẫn nhau thì P và N đều nhận dạng được là người cùng mình thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản tại trước số 02 lô A6 cư xá 47 Trịnh Đình Trọng, Phường 5 Quận 11.

Tại Cơ quan điều tra, Lầu Phương Thành N khai nhận hành vi vi phạm như trên. Sau khi giật được điện thoại Iphone X, do bị truy đuổi ngã xe xuống đường, bị cáo N chạy vào hẻm tàu thoát và ném điện thoại giật được vào bao rác trên đường bỏ chạy (không nhớ cụ thể chỗ ném) nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11 không thu hồi được.

Bản cáo trạng số 79/CT-VKS ngày 17 tháng 9 năm 2018, Viện kiểm sát N dân Quận 11 truy tố các bị cáo Vương Gia P, Lầu Phương Thành N tội danh “Cướp giật tài sản” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, các bị cáo có lời khai phù hợp với các lời khai tại Cơ quan điều tra và những chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát N dân Quận 11 trình bày lời luận tội, đề nghị mức hình phạt đối với các bị cáo Vương Gia P từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù, Lầu Phương Thành N từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù; ghi nhận sự tự nguyện của ông Vương Như Long về việc bồi thường cho bị hại số tiền 15.000.000 đồng.

Người bào chữa cho bị cáo Vương Gia P trình bày: Thống nhất về điều khoản, tội danh mà Viện kiểm sát đã truy tố cũng như các tình tiết giảm nhẹ mà Viện kiểm sát đề nghị áp dụng. Tuy nhiên, cũng cần xem xét đến nguyên N, điều kiện dẫn đến việc phạm tội của bị cáo, bị cáo phạm tội khi chưa thành niên, suy nghĩ còn nông cạn, bị cáo chưa có tiền án tiền sự, nhất thời phạm tội; hoàn cảnh gia đình khó khăn, cha mẹ đã ly hôn và mẹ đã bỏ bị cáo; bị hại cũng đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.... Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo hưởng mức án thấp nhất để bị cáo có điều kiện làm lại cuộc đời, trở thành người lương thiện.

Người bào chữa cho bị cáo Lầu Phương Thành N trình bày: Thống nhất về điều khoản, tội danh mà Viện kiểm sát đã truy tố cũng như các tình tiết giảm nhẹ mà Viện kiểm sát đề nghị áp dụng. Bị cáo thiếu sự quan tâm của gia đình, chưa có tiền án tiền sự, phạm tội khi chưa thành niên, suy nghĩ còn nông cạn, bị hại cũng đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo hưởng mức án thấp nhất để bị cáo có điều kiện sửa đổi, làm lại cuộc đời.

Bị hại trình bày: Ông chỉ yêu cầu hai bị cáo bồi thường thiệt hại cho ông số tiền 15.000.00 đồng do thấy hoàn cảnh của hai bị cáo khó khăn. Ông L là cha của bị cáo P tự nguyện bồi thường hết số tiền trên, ông đồng ý và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho cả hai bị cáo.

Người đại diện hợp pháp cho bị cáo P trình bày: Bị hại yêu cầu bồi thường số tiền 15.000.000 đồng, ông đồng ý và tự nguyện bồi thường cho bị hại số tiền trên.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với các lời khai tại cơ quan điều tra, những chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và các tang vật thu giữ được. Do đó, có đủ cơ sở để xác định:

Vào lúc 13 giờ 20 phút ngày 10/6/2018, tại trước nhà số 02 lô A6 cư xá Trịnh Đình Trọng, Phường 5, Quận 11, Vương Gia P điều khiển xe mô tô biển số 81B2-208.59 chở Lâu Phương Thành N ép sát xe ông Nguyễn Văn T để N ngồi sau công khai, bắt ngờ giật chiếc điện thoại di động hiệu Iphone X trị giá 17.000.000 đồng của ông T rồi nhanh chóng tẩu thoát.

Các bằng thủ đoạn công khai, bắt ngờ chiếm đoạt tài sản của người khác rồi nhanh chóng tẩu thoát. Hành vi của các bị cáo đã đủ các yếu tố cấu thành tội “Cướp giật tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 171 Bộ luật hình sự. Đồng thời, theo quy định của pháp luật thì hành vi dùng mô tô, xe máy để thực hiện việc cướp giật tài sản là tình tiết “dùng thủ đoạn nguy hiểm”. Do đó, hành vi vi phạm pháp luật của các bị cáo đã phạm vào tội “Cướp giật tài sản” thuộc trường hợp “dùng thủ đoạn nguy hiểm” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác. Bản thân các bị cáo có đầy đủ năng lực hành vi, nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Các bị cáo dùng phương tiện mô tô, xe máy cướp giật tài sản của người đi đường không chỉ làm mất an ninh, trật tự công cộng, gây thiệt hại về tài sản mà còn có thể gây ra tai nạn cho người bị hại, những người tham gia giao thông. Hành vi phạm tội của các bị cáo mang tính chất đồng phạm, tuy nhiên đó chỉ là sự cấu kết giản đơn.

Hội đồng xét xử xét thấy, cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để trừng trị và giáo dục các bị cáo, đồng thời cũng nhằm mục đích răn đe và phòng ngừa chung.

Các bị cáo thành khẩn khai báo; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Ngoài ra, khi phạm tội các bị cáo chưa đủ 18 tuổi nên được áp dụng chế tài đối với người chưa thành niên phạm tội.

Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự:

- Một xe mô tô biển số 81B2-208.59, tiến hành xác minh do ông Đỗ Bình Dương đứng tên chủ sở hữu. Ngày 12/6/2018, bị cáo P mượn xe của ông Dương đi công việc. P sử dụng xe làm phương tiện phạm tội ông Dương không biết. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11 đã ra quyết định xử lý vật chứng trả xe Honda Blade biển số 81B2-208.59 cho ông Đỗ Bình Dương.

- Về dân sự: Ông Nguyễn Văn T yêu cầu hai bị cáo bồi thường thiệt hại là 15.000.000 đồng. Ông Vương Như L là cha của bị cáo P tự nguyện bồi thường cho bị hại toàn bộ số tiền trên, bị hại đồng ý nên ghi nhận.

2. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11, Điều tra viên, Viện kiểm sát N dân Quận 11, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 45; điểm d khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 91; Điều 101 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Tuyên bố các bị cáo Vương Gia P và Lâu Phương Thành N phạm tội “Cướp giật tài sản”.

Xử phạt bị cáo Vương Gia P 02 (hai) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 10/6/2018.

Xử phạt bị cáo Lâu Phương Thành N 02 (hai) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 21/6/2018.

Căn cứ vào Điều 48 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 357 của Bộ luật dân sự năm 2015,

Buộc ông Vương Như Long phải bồi thường cho ông Nguyễn Văn T số tiền 15.000.000 đồng (mười lăm triệu đồng); việc bồi thường phải được thực hiện ngay sau khi án có hiệu lực pháp luật.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án, nếu ông L chậm thực hiện thì ông L phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả, lãi suất P sinh do chậm trả tiền được xác định theo khoản 2 Điều 357 của Bộ luật dân sự năm 2015.

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Án phí hình sự sơ thẩm, mỗi bị cáo phải chịu là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

Án phí dân sự sơ thẩm, ông Vương Như L phải chịu là 750.000 đồng (bảy trăm năm mươi nghìn đồng).

Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015,

Các bị cáo; bị hại; người đại diện hợp pháp của bị cáo P; người bào chữa cho các bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của bị cáo N vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND - VKSND TPHCM;
- Sở Tư pháp TPHCM;
- PC 27 - CA TPHCM;
- VKSND Q.11;
- Công an Q.11;
- Chỉ cục THADS Q.11;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Trần Thị Ánh Loan