TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 64/2026/HS - ST
Ngày 03/02/2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Tâm

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Hiếu;

2. Bà Đỗ Thị Kim Nhàn.

- ***Thư ký phiên toà****:* Bà Phạm Ngọc Thy Thơ - Thư ký Toà án nhân dân khu vực 1 - Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Minh Luân - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 02 năm 2026, Tòa án nhân dân khu vực 1 - Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 352/2025/TLST-HS ngày 27 tháng 11 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 55/2026/HSST-QĐXX ngày 21 tháng 01 năm 2026 đối với các bị cáo:

1. **Lại Tấn L** (tên gọi khác: B), sinh ngày 24 tháng 9 năm 1997 tại Thành phố Hồ Chí Minh; căn cước công dân số: 079097030603 do Cục Cảnh sát Quản lý hành chính về Trật tự xã hội - Bộ C1 cấp ngày 10/7/2021; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số B, đường Đ, Phường A, Quận D, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là số E, đường Đ, phường K, Thành phố Hồ Chí Minh); nơi cư trú: Số B, đường Đ, Phường A, Quận D, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là số E, đường Đ, phường K, Thành phố Hồ Chí Minh); nghề nghiệp: Nhân viên; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lại Văn L1, sinh năm 1973 và bà Trần Thị Thanh T, sinh năm 1973; vợ, con: Không; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Không; bị bắt, tạm giam từ ngày 21/3/2025 đến nay (có mặt tại phiên tòa).

2. Nguyễn Diệp A, sinh ngày 28 tháng 3 năm 1996 tại Thành phố Hà Nội; căn cước công dân số 001196046030 do Cục Cảnh sát Quản lý hành chính về Trật tự xã hội - Bộ C1 cấp ngày 25/8/2022; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số B, đường M, phường M, quận H, Thành phố Hà Nội (nay là phường T, Thành phố Hà Nội); nơi cư trú: Căn hộ A, lô A, Block B, chung cư M, số B, đường B, Phường B, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là phường G, Thành phố Hồ Chí Minh); nghề nghiệp: Nhân viên văn phòng; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thọ S, sinh năm 1958 và bà Nguyễn Thị Hường V, sinh năm 1959; chồng, con: Không; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Không; bị bắt, tạm giam

từ ngày 22/3/2025 đến nay (có mặt tại phiên tòa).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Ông Lại Văn L1, sinh năm 1973

Địa chỉ: Số B, đường Đ, Phường A, Quận D, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là số E, đường Đ, phường K, Thành phố Hồ Chí Minh) (vắng mặt tại phiên tòa).

- *Người bào chữa của bị cáo Lại Tấn L:* Ông Bùi Gi P, sinh năm 1962 - Luật sư Công ty L2 thuộc Đoàn Luật sư Thành phố H; Địa chỉ: Số B, đường H, phường T, Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt tại phiên tòa).

- *Người bào chữa của bị cáo Nguyễn Diệp A:* Ông Tào Văn D, sinh năm 1970 - Luật sư Công ty TNHH MTV L2 thuộc Đoàn Luật sư Thành phố H; Địa chỉ: Số D, đường H, phường T, Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lại Tấn L và Nguyễn Diệp A có quan hệ tình cảm yêu đương với nhau. Tháng 02/2019, L và Diệp A lên mạng Internet thấy có chỉ cách làm bánh pha trộn với "Cần sa" (gọi là bánh Cookie) nên bàn với nhau làm "bánh Cookies" bán kiếm lời. Để thực hiện, L liên hệ "H" (không rõ lai lịch) mua "Cần sa" đem đến nhà Diệp A tại địa chỉ số A, chung cư M, đường B, Phường B, quận B (nay là phường G), Thành phố Hồ Chí Minh. Tại đây, L và Diệp A lấy "Cần sa" cắt nhỏ ra, trộn chung với nguyên liệu làm bánh gồm bột mì, trứng gà, đường, bơ, socola, vani,... dùng tay nặn ép thành cục bột hình tròn, cho vào lò nướng chín tạo thành "bánh Cookie". L lấy điện thoại chụp hình "bánh Cookie" đăng lên các trang mạng xã hội rao bán với giá 150.000 đồng/bánh. Nếu khách ở xa, L và Diệp A đóng gói "bánh Cookie" đem đến Bưu điện gửi chuyển phát cho khách và sử dụng dịch vụ thu tiền hộ. Mỗi lần L và Diệp A làm từ 10 đến 11 "bánh Cookie", sau khi bán hết và trừ chi phí thì thu lợi khoảng 800.000 đồng dùng để tiêu xài cá nhân.

Ngày 18/6/2019, L đến Bưu điện đường V, Phường D, Quận D (nay là phường V), Thành phố Hồ Chí Minh đặt giao chuyển phát 05 "bánh Cookie" cho "T1" (không rõ lai lịch) tại Đà Nẵng và nhờ thu hộ 650.000 đồng. Sáng ngày 25/6/2019, Bưu Đ gọi cho L biết không chuyển được hàng cho "T1", yêu cầu L đến Bưu điện đường L, Phường A, Quận D (nay là phường X), Thành phố Hồ Chí Minh để nhận lại. Chiều ngày 25/6/2019, L sử dụng xe gắn máy hiệu MSX biển số 59V2-377.45 chở theo Diệp A đến Bưu điện Đ1 để nhận lại hàng là "bánh C" bán cho "T1" bị trả về. Khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày, sau khi vào Bưu điện nhận hàng xong, L chở Diệp A về đến trước số A, đường L, Phường A, Quận D (nay là phường X), Thành phố Hồ Chí Minh thì bị Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an Q, Thành phố Hồ Chí Minh thấy có biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu dừng xe kiểm tra. Cơ quan Công an phát hiện bên trong balo của L đang đeo có: 01 hộp nhựa màu vàng xanh bên trong chứa hoa, lá, quả, cành cây khô nghi vấn là ma túy; 05 túi giấy màu vàng chứa nhiều

bánh màu vàng nâu (L, Diệp A khai là 09 "bánh Cookie" cất giữ để bán cho khách) và nhiều mảnh vụn màu vàng nâu (L, Diệp A khai là 05 "bánh Cookie" đã bán cho "T1" mà bưu điện trả vừa nhận lại) nghi vấn có pha trộn ma túy nên đã tiến hành đưa L, Diệp A về trụ sở làm rõ. Qua thử test, L và Diệp A không có sử dụng ma túy.

Khoảng 20 giờ 00 phút cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Q, Thành phố Hồ Chí Minh tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Diệp A tại căn hộ A, chung cư M, đường B, Phường B, quận B (nay là phường G), Thành phố Hồ Chí Minh thu giữ:

Trong ngăn tủ bếp màu trắng bên dưới, thứ tự từ ngoài vào có:

- 01 hũ nhựa có nắp màu bạc bên trong có chứa hoa, lá, quả, cành cây khô nghi vấn là ma túy;

- 01 hũ thủy tinh có nắp bằng kim loại ghi chữ GOLDEN FARM bên trong có chứa hoa, lá, quả, cành cây khô nghi vấn là ma túy;

- 01 hộp nhựa màu trắng có ghi hiệu VINAMILK KEM DỪA bên trong có nhiều mảnh bánh vụn, nghi vấn có trộn chất ma túy;

- 01 hũ thủy tinh có nắp nhựa màu đỏ bên trong có: 04 cái bánh màu nâu, nghi vấn có pha trộn chất ma túy; 03 cái bánh màu vàng, nghi vấn có pha trộn ma túy; 02 cái bánh màu vàng nâu, nghi vấn có pha trộn ma túy.

- 01 hộp nhựa hình chữ nhật bên trong có 03 cái bánh màu vàng, nghi vấn có pha trộn chất ma túy;

- 01 khay nhôm đã cũ;

- 01 thau bằng kim loại đã cũ;

- Nhiều gói nylon và gói giấy bên trong không chứa gì;

Trên kệ bếp có 01 lò nướng màu đen hiệu Sanaky đã qua sử dụng.

Trong ngăn dưới cùng của tủ gỗ đặt trong phòng ngủ cạnh nhà bếp có 01 hũ thủy tinh bên trong có chứa: H1, lá, quả, cành cây khô nghi vấn là ma túy; 02 gói nylon bên trong chứa hoa, quả, cây khô nghi vấn là ma túy.

Khoảng 21 giờ 10 phút ngày 25/9/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H tiến hành khám xét khẩn cấp nhà số B, đường Đ, Phường A, Quận D (nay là số E, đường Đ, phường K, Thành phố Hồ Chí Minh) phát hiện thu giữ trên tủ trong phòng ngủ phía bên trái lầu 1 có nhiều túi giấy màu vàng, bên trong không chứa gì.

Tại Kết luận giám định số 1361/KLGĐ-H ngày 04/7/2019 của Phòng K - Công an Thành phố H kết luận:

- Gói 1: H1, lá, quả, cành cây khô trong 01 gói nylon được niêm phong bên ngoài có chữ ký ghi tên Nguyễn Diệp A và hình dấu Công an P2, quận B có khối lượng 2,1269g, là C.

- Gói 2: H1, lá, quả, cành cây khô trong 01 gói nylon được niêm phong bên ngoài có chữ ký ghi tên Nguyễn Diệp A và hình dấu Công an P2, quận B có khối lượng 1,0244g, là C.

- Gói 3: Các mảnh bánh vụn trong 01 gói nylon được niêm phong bên ngoài có chữ ký ghi tên Nguyễn Diệp A và hình dấu Công an P2, quận B có khối lượng 123,09g, là D1-9-tetrahydrocanabinol.

- Gói 4: Được niêm phong bên ngoài có chữ ký ghi tên Nguyễn Diệp A và hình dấu Công an P2, quận B, bên trong có:

+ 04 bánh màu nâu trong 01 gói nylon có khối lượng 98,3225g, không tìm thấy ma túy.

+ 03 bánh màu vàng trong 01 gói nylon có khối lượng 11,1359g, có Delta-9-tetrahydrocanabinol.

+ 02 bánh màu vàng nâu trong 01 gói nylon có khối lượng 23,9753g, có Delta-9-tetrahydrocanabinol.

- Gói 5: 03 bánh màu vàng trong 01 gói nylon được niêm phong bên ngoài có chữ ký ghi tên Nguyễn Diệp A và hình dấu Công an P2, quận B có khối lượng 63,8347g, không tìm thấy ma túy.

- Gói 6: Được niêm phong bên ngoài có chữ ký ghi tên Nguyễn Diệp A và hình dấu Công an P2, quận B, bên trong có:

+ H1, lá, quả, cành cây khô trong 01 gói nylon có khối lượng 8,6064g, là Cần sa.

+ H1, quả cây khô trong 01 gói nylon có khối lượng 0,2588g, là C.

- Gói 7: Được niêm phong bên ngoài có các chữ ký ghi tên Nguyễn Diệp A1, Lại Tấn L và hình dấu Công an P3, Quận D, bên trong có:

+ H1, lá, quả, cành cây khô trong 01 hộp nhựa màu vàng xanh có khối lượng 0,3311g, là Cần sa.

+ Các bánh màu vàng nâu và các mảnh vụn màu vàng nâu trong 05 túi giấy màu vàng có khối lượng 464,83g, có Delta-9-tetrahydrocanabinol.

Tổng khối lượng các mẫu gửi giám định là 12,3476 gam "Cần sa" và 623,0312 gam "bánh Cookie" có Delta-9-tetrahydrocanabinol.

Tại Cơ quan điều tra, Lại Tấn L và Nguyễn Diệp A đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội nêu trên. Tổng số tiền thu lợi bất chính từ việc bán "bánh Cookie" có chứa Delta-9-tetrahydrocanabinol, L và Diệp A khai khoảng 4.800.000 đồng và đã tiêu xài cá nhân hết.

Vật chứng:

- 01 gói niêm phong bên ngoài có chữ ký ghi tên Nguyễn Diệp A, Lại Tấn L và hình dấu Công an P3, Quận D, bên trong chứa mẫu vật còn lại sau giám định;

- 06 gói niêm phong bên ngoài có chữ ký ghi tên Nguyễn Diệp A và hình dấu Công an P2, quận B, bên trong chứa mẫu vật còn lại sau giám định;

- Tạm giữ của Lại Tấn L: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 5S màu bạc (đã qua sử dụng); 01 túi xách màu đen hiệu Sakos; 01 bóp màu đen đã qua sử dụng bên trong có 123.000 đồng là tài sản cá nhân của L;

- Tạm giữ của Nguyễn Diệp A: 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu đen (đã qua sử dụng); 01 balo màu đen; 01 laptop hiệu Dell màu bạc đã qua sử dụng là tài sản cá nhân của Diệp A;

- 01 hũ nhựa có nắp màu bạc; 01 hủ thủy tinh có nắp bằng kim loại, ghi chữ Golden Farm; 01 hộp nhựa màu trắng có ghi chữ Vinamilk kem dừa; 01 hủ thủy tinh có nắp nhựa màu đỏ; 01 hộp nhựa hình chữ nhật; 01 khay nhôm đã cũ; 01 thau bằng kim loại đã cũ; Nhiều gói nylon và gói giấy không chứa gì; 01 lò nướng màu đen, hiệu Sanaky; 01 hũ thủy tinh; Nhiều túi giấy màu vàng, bên trong không chứa gì do L và Diệp A lấy sử dụng làm bánh Cookie để bán.

- 01 xe gắn máy Honda MSX biển số 59V2-377.45; 01 Giấy đăng ký xe mang tên Lại Văn L1 do Lại Tấn L sử dụng làm phương tiện mua bán ma túy. Qua xác minh xe trên do ông Lại Văn L1 (ông L1 là cha đẻ của L) là chủ sở hữu. Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại xe và giấy tờ cho ông L1.

Hiện các vật chứng nêu trên Phòng Thi hành án dân sự khu vực 1 - Thành phố Hồ Chí Minh đang tạm giữ.

Tại Bản cáo trạng số 88/CT-VKSKV1 ngày 24 tháng 11 năm 2025, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố các bị cáo Lại Tấn L, Nguyễn Diệp A về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa kết luận các bị cáo như sau:

- Áp dụng khoản 1, khoản 5 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 đề nghị xử phạt Lại Tấn L, Nguyễn Diệp A mỗi bị cáo từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Phạt bổ sung mỗi bị cáo số tiền từ 5.000.000 đồng - 10.000.000 đồng về tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Buộc bị cáo Lại Tấn L, Nguyễn Diệp A phải liên đới nộp vào Ngân sách Nhà nước số tiền thu lợi bất chính là 4.800.000 đồng.

Đối với vật chứng của vụ án, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị:

+ Tịch thu, tiêu hủy: 01 gói niêm phong bên ngoài có chữ ký ghi tên Nguyễn Diệp A, Lại Tấn L và hình dấu Công an P3, Quận D, bên trong chứa mẫu vật còn lại sau giám định; 06 gói niêm phong bên ngoài có chữ ký ghi tên

Nguyễn Diệp A và hình dấu Công an P2, quận B, bên trong chứa mẫu vật còn lại sau giám định;

+ Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 5S màu bạc (đã qua sử dụng) của Lại Tấn L do là công cụ, phương tiện bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội;

+ Trả lại 01 túi xách màu đen hiệu Sakos; 01 bóp màu đen đã qua sử dụng là tài sản cá nhân của L, không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo;

+ Trả lại cho bị cáo Lại Tấn L số tiền 123.000 đồng (theo Giấy nộp tiền số 11515525 ngày 16/6/2025 cho người nhận: Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về Ma túy Công an Thành phố H) do là tài sản cá nhân, không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo;

+ Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu đen (đã qua sử dụng) của Nguyễn Diệp A do là công cụ, phương tiện, bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội;

+ Trả lại 01 balo màu đen; 01 laptop hiệu Dell màu bạc đã qua sử dụng là tài sản cá nhân của Diệp A;

+ Tịch thu, tiêu hủy 01 hũ nhựa có nắp màu bạc; 01 hủ thủy tinh có nắp bằng kim loại, ghi chữ Golden Farm; 01 hộp nhựa màu trắng có ghi chữ Vinamilk kem dừa; 01 hũ thủy tinh có nắp nhựa màu đỏ; 01 hộp nhựa hình chữ nhật; 01 khay nhôm đã cũ; 01 thau bằng kim loại đã cũ; Nhiều gói nylon và gói giấy không chứa gì; 01 lò nướng màu đen, hiệu Sanaky; 01 hũ thủy tinh; Nhiều túi giấy màu vàng, bên trong không chứa gì do L và Diệp A lấy sử dụng làm bánh Cookie để bán.

+ Đối với 01 xe gắn máy Honda MSX biển số 59V2-377.45; 01 Giấy đăng ký xe mang tên Lại Văn L1 do Lại Tấn L sử dụng làm phương tiện mua bán ma túy. Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại xe và giấy tờ cho ông L1 là có cơ sở đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

Tại phiên tòa,

Người bào chữa cho bị cáo Lại Tấn L, Nguyễn Diệp A thống nhất với tội danh mà Viện kiểm sát đề nghị. Và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s, x khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Lại Tấn L, Nguyễn Diệp A: Các bị cáo tác động để gia đình sửa chữa, bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; trong quá trình giải quyết vụ án, các bị cáo có thái độ thành khẩn, ăn năn hối cải; gia đình các bị cáo có công với cách mạng, cụ thể:

Đối với bị cáo Lại Tấn L: Ông nội của bị cáo Lại Tấn L là người có công với cách mạng (ông nội của bị cáo L là ông Lại Văn H2 được Nhà nước trao tặng Huy chương kháng chiến hạng Nhất, Huân chương chiến sĩ vẻ vang hạng Ba; Huân chương kháng chiến hạng Nhất); cha đẻ của bị cáo L là ông Lại Văn L1 được tặng thưởng nhiều giấy khen, bằng khen về những thành tích xuất sắc

trong công tác (Huy chương vì An ninh Tổ quốc, Huy chương chiến sĩ vẻ vang hạng Nhì).

Đối với bị cáo Nguyễn Diệp A: Ông ngoại của bị cáo Diệp A là ông Nguyễn Đình P1 được Nhà nước trao tặng Huân chương kháng chiến hạng Nhất, Huân chương Quân công hạng Ba, Huy hiệu 65 năm tuổi Đảng); bà ngoại của bị cáo Diệp A là bà Nguyễn Thị T2 được Nhà nước trao tặng Huân chương kháng chiến hạng Nhì); cha đẻ của bị cáo Diệp A là ông Nguyễn Thọ S được tặng thưởng nhiều giấy khen, bằng khen về những thành tích xuất sắc trong công tác (Giấy chứng nhận ông Nguyễn Thọ S được thưởng Huy chương vì An ninh Tổ quốc, Huy chương chiến sĩ vẻ vang hạng Nhất).

Ngoài ra, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự như: Các bị cáo phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự …để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Lại Tấn L, Nguyễn Diệp A mức thấp nhất của khung hình phạt.

Kiểm sát viên tranh luận đối đáp như sau: Việc áp dụng các điểm b, x khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự như lời đề nghị của người bào chữa cho bị cáo Lại Tấn L và Nguyễn Diệp A là không đúng quy định của pháp luật, vì việc các bị cáo tự nguyện nộp lại số tiền thu lợi bất chính không phải tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự mà là tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Mặt khác, căn cứ Nghị quyết số 04/2025/NQ-HĐTP của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao ngày 30/9/2025 hướng dẫn áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 51 và Điều 52 của Bộ luật Hình sự theo đó các bị cáo không thuộc trường hợp quy định tại điểm x khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Người bào chữa cho bị cáo Lại Tấn L và Nguyễn Diệp A không tranh luận gì thêm.

Các bị cáo Lại Tấn L, Nguyễn Diệp A thống nhất với bài bào chữa của người bào chữa, không tranh luận gì thêm. Các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để các bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Q, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 4 (nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Thành phố Hồ Chí Minh), Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo Lại Tấn L, Nguyễn Diệp A tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 25/6/2019, tại trước số A, đường L, Phường A, Quận D (nay là phường X), Thành phố Hồ Chí Minh, L và Diệp A có hành vi mua "Cần sa" về pha trộn chế biến, nướng thành "bánh Cookie" trong đó chứa ma túy Delta-9-tetrahydrocanabinol để bán cho khách kiếm lời, đồng thời cất giữ trên người, tại nhà tổng cộng 12,3476 gam "Cần sa" và 623,0312 gam "bánh Cookie" có ma túy Delta-9-tetrahydrocanabinol để bán nên phạm vào tội "Mua bán trái phép chất ma túy", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 như Viện kiểm sát truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Đối với 623,0412 gam "bánh Cookie" có Delta-9-tetrahydrocanabinol, Cơ quan điều tra đã ra quyết định trưng cầu giám định bổ sung, yêu cầu làm rõ hàm lượng chất ma túy Delta-9-tetrahydrocanabinol. Tuy nhiên, Phân viên Khoa học hình sự - Bộ C1 tại Thành phố Hồ Chí Minh và V1 - Bộ C1 đều từ chối giám định cho không có mẫu chuẩn định lượng của chất Delta-9-tetrahydrocanabinol do đó không có cơ sở để xử lý.

[4] Đây là vụ án có đồng phạm nhưng mang tính chất giản đơn, các bị cáo đều có vai trò như nhau, vừa là chủ mưu vừa là người trực tiếp thực hiện, trong đó L là người trực tiếp mua trái phép chất ma túy sau đó L đưa Diệp A để Diệp A chế biến, nướng thành "bánh Cookie" rồi cả hai bị cáo cùng đi bán để kiếm lời.

[5] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự an ninh, an toàn ở địa phương. Ngoài ra, còn làm gia tăng các tệ nạn xã hội và là một trong những nguyên nhân gây ra các loại tội phạm khác, ảnh hưởng nghiêm trọng đến sự an toàn, trật tự xã hội cũng như sự phát triển lành mạnh của con người. Các bị cáo nhận thức được tác hại của ma túy và việc mua bán ma túy - là hành vi bị Nhà nước nghiêm cấm, nếu phạm tội sẽ bị trừng trị nghiêm khắc, tuy nhiên các bị cáo chỉ vì mục đích kiếm lợi cho bản thân, các bị cáo vẫn lén lúc mua, bán lại cho những người khác sử dụng trái phép chất ma túy. Hành vi này của các bị cáo thể hiện các bị cáo coi thường pháp luật, thiếu trách nhiệm với gia đình, với cộng đồng, thách thức cơ quan quản lý. Do đó, Hội đồng xét xử nhận thấy cần có một hình phạt tù có thời hạn tương xứng nhất định nhằm tạo điều kiện cho các bị cáo được giáo dục, học tập và phấn đấu để trở thành công dân tốt cho xã hội, biết tôn trọng pháp luật đồng thời cũng nhằm răn đe, phòng ngừa chung.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo là thể hiện chính

sách khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội. Ngoài ra, các bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 như sau: Bản thân các bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; các bị cáo tự nguyện tác động để gia đình sửa chữa, bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả số tiền thu lợi bất chính 4.800.000 đồng (Theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0009457 ngày 30/01/2026 và Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án 0009449 ngày 30/01/2026 của Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh); Bị cáo Lại Tấn L có ông là người có công với cách mạng (ông nội của bị cáo L là ông Lại Văn H2 được Nhà nước trao tặng Huy chương kháng chiến hạng Nhất, Huân chương chiến sĩ vẻ vang hạng Ba; Huân chương kháng chiến hạng Nhất); cha đẻ của bị cáo L là ông Lại Văn L1 được tặng thưởng nhiều giấy khen, bằng khen về những thành tích xuất sắc trong công tác (Huy chương vì An ninh Tổ quốc, Huy chương chiến sĩ vẻ vang hạng Nhì); bị cáo Nguyễn Diệp A có ông, bà là người có công với cách mạng (ông ngoại của bị cáo Diệp A là ông Nguyễn Đình P1 được Nhà nước trao tặng Huân chương kháng chiến hạng Nhất, Huân chương Quân công hạng Ba, Huy hiệu 65 năm tuổi Đảng); bà ngoại của bị cáo Diệp A là bà Nguyễn Thị T2 được Nhà nước trao tặng Huân chương kháng chiến hạng Nhì); cha đẻ của bị cáo là ông Nguyễn Thọ S được tặng thưởng nhiều giấy khen, bằng khen về những thành tích xuất sắc trong công tác (Giấy chứng nhận ông Nguyễn Thọ S được thưởng Huy chương vì An ninh Tổ quốc, Huy chương chiến sĩ vẻ vang hạng Nhất).

[7] Việc bị cáo Lại Tấn L, bị cáo Nguyễn Diệp A tự nguyện tác động để gia đình sửa chữa, bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả số tiền thu lợi bất chính cho các bị cáo không được xem xét là thuộc trường hợp giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Mặt khác, căn cứ Nghị quyết số 04/2025/NQ-HĐTP của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao ngày 30/9/2025 hướng dẫn áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 51 và Điều 52 của Bộ luật Hình sự theo đó các bị cáo không thuộc trường hợp quy định tại điểm x khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do đó, không có cơ sở để Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của người bào chữa cho bị cáo Lại Tấn L, Nguyễn Diệp A về việc áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, x khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 cho các bị cáo.

[8] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Lại Tấn L, Nguyễn Diệp A không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[9] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2021, 2024, 2025:

+ Tịch thu, tiêu hủy: 01 gói niêm phong bên ngoài có chữ ký ghi tên Nguyễn Diệp A, Lại Tấn L và hình dấu Công an P3, Quận D, bên trong chứa mẫu vật

còn lại sau giám định; 06 gói niêm phong bên ngoài có chữ ký ghi tên Nguyễn Diệp A và hình dấu Công an P2, quận B, bên trong chứa mẫu vật còn lại sau giám định;

+ Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 5S màu bạc (đã qua sử dụng) của Lại Tấn L do là công cụ, phương tiện bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội;

+ Trả lại: 01 túi xách màu đen hiệu Sakos; 01 bóp màu đen đã qua sử dụng là tài sản cá nhân của L, không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo;

+ Trả lại cho bị cáo Lại Tấn L số tiền 123.000 đồng (theo Giấy nộp tiền số 11515525 ngày 16/6/2025 cho người nhận: Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về Ma túy Công an Thành phố H) do là tài sản cá nhân, không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo;

+ Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu đen (đã qua sử dụng) của Nguyễn Diệp A do là công cụ, phương tiện, bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội;

+ Trả lại: 01 balo màu đen; 01 laptop hiệu Dell màu bạc đã qua sử dụng là tài sản cá nhân của Diệp A, không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo;

+ Tịch thu, tiêu hủy: 01 hũ nhựa có nắp màu bạc; 01 hũ thủy tinh có nắp bằng kim loại, ghi chữ Golden Farm; 01 hộp nhựa màu trắng có ghi chữ Vinamilk kem dừa; 01 hũ thủy tinh có nắp nhựa màu đỏ; 01 hộp nhựa hình chữ nhật; 01 khay nhôm đã cũ; 01 thau bằng kim loại đã cũ; Nhiều gói nylon và gói giấy không chứa gì; 01 lò nướng màu đen, hiệu Sanaky; 01 hũ thủy tinh; Nhiều túi giấy màu vàng, bên trong không chứa gì do L và Diệp A lấy sử dụng làm bánh Cookie để bán.

+ Đối với 01 xe gắn máy Honda MSX biển số 59V2-377.45; 01 Giấy đăng ký xe mang tên Lại Văn L1 do Lại Tấn L sử dụng làm phương tiện mua bán ma túy. Qua xác minh xe trên do ông Lại Văn L1 (ông L1 là cha đẻ của L) là chủ sở hữu không biết bị cáo sử dụng xe để làm phương tiện mua bán ma túy. Trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa, bị cáo L khai nhận ông L1 không liên quan, không biết hành vi phạm tội của bị cáo L, Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại xe và giấy tờ cho ông L1, do đó trong vụ án này Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[10] Về hình phạt bổ sung: Trong quá trình giải quyết vụ án, Hội đồng xét xử nhận thấy các bị cáo Lại Tấn L, Nguyễn Diệp A có nơi cư trú, việc làm ổn định, có thu nhập ổn định, có khả năng thi hành án nên Hội đồng xét xử phạt bổ sung là phạt tiền đối với mỗi bị cáo số tiền 5.000.000 đồng về tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

[11] Đối với "H" - là người bị cáo Lại Tấn L khai đã liên hệ để mua "Cần sa" trong quá trình điều tra, cơ quan điều tra chưa xác định được nhân thân lai lịch của các đối tượng này nên Hội đồng xét xử đề nghị tiếp tục xác minh làm

rõ, khi nào có đủ căn cứ sẽ xem xét, xử lý sau.

[12] Đối với bà Nguyễn Thị Hường V - chủ căn hộ 15.09, lô A, Block B, chung cư M, số B, đường B, Phường B, quận B (nay là phường G), Thành phố Hồ Chí Minh nơi Lại Tấn L và Nguyễn Diệp A thực hiện việc làm bánh có chứa ma túy "Cần sa" để bán cho người khác. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, L và Diệp A khai nhận bà V không biết, bà V cũng xác định không biết, không liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo là có cơ sở do đó trong vụ án này, Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[13] Đối với đối tượng "Tùng" và nhiều đối tượng khác đã mua "bánh Cookie" có chứa ma túy Delta-9-tetrahydrocanabinol do L và Diệp A bán, trong quá trình điều tra, cơ quan điều tra chưa xác định được nhân thân lai lịch của các đối tượng này nên Hội đồng xét xử đề nghị tiếp tục xác minh làm rõ, khi nào có đủ căn cứ sẽ xem xét, xử lý sau.

[14] Về án phí hình sự sơ thẩm: Mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ khoản 1, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Xử phạt Lại Tấn L 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Thời hạn tù tính từ ngày 21 tháng 3 năm 2025.

Xử phạt Nguyễn Diệp A 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Thời hạn tù tính từ ngày 22 tháng 3 năm 2025.

Phạt bổ sung bị cáo Lại Tấn L, Nguyễn Diệp A mỗi bị cáo số tiền 5.000.000 đồng về tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Buộc bị cáo Lại Tấn L, Nguyễn Diệp A nộp sung ngân sách Nhà nước số tiền thu lợi bất chính là 4.800.000 đồng (các bị cáo đã thực hiện theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0009457 ngày 30/01/2026 và Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án 0009449 ngày 30/01/2026 của Thi hành án dân sự Thành phố H).

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2021, 2024, 2025:

+ Tịch thu, tiêu hủy: 01 gói niêm phong bên ngoài có chữ ký ghi tên Nguyễn Diệp A, Lại Tấn L và hình dấu Công an P3, Quận D và 06 gói niêm phong bên ngoài có chữ ký ghi tên Nguyễn Diệp A và hình dấu Công an P2, quận B.

+ Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone 5S màu bạc (đã qua sử dụng) của Lại Tấn L.

+ Trả lại 01 túi xách màu đen hiệu Sakos; 01 bóp màu đen đã qua sử dụng của

Lại Tấn L.

+ Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu đen (đã qua sử dụng) của Nguyễn Diệp A.

+ Trả lại: 01 balo màu đen; 01 laptop hiệu Dell màu bạc đã qua sử dụng của Nguyễn Diệp A;

+ Tịch thu, tiêu hủy: 01 hũ nhựa có nắp màu bạc; 01 hũ thủy tinh có nắp bằng kim loại, ghi chữ Golden Farm; 01 hộp nhựa màu trắng có ghi chữ Vinamilk kem dừa; 01 hũ thủy tinh có nắp nhựa màu đỏ; 01 hộp nhựa hình chữ nhật; 01 khay nhôm đã cũ; 01 thau bằng kim loại đã cũ; Nhiều gói nylon và gói giấy không chứa gì; 01 lò nướng màu đen, hiệu Sanaky; 01 hũ thủy tinh; Nhiều túi giấy màu vàng, bên trong không chứa gì do L và Diệp A lấy sử dụng làm bánh Cookie để bán.

(Theo Quyết định chuyển vật chứng số 73/QĐ-VKSKV1 ngày 26/11/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Thành phố Hồ Chí Minh; Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản số 149/2026 ngày 03/02/2026 của Thi hành án dân sự Thành phố H).

+ Trả lại cho bị cáo Lại Tấn L số tiền 123.000 đồng (theo Giấy nộp tiền số 11515525 ngày 16/6/2025 cho người nhận: Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về Ma túy Công an Thành phố H).

- Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2021, 2024, 2025 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Mỗi bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

- Về kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2021, 2024, 2025: Các bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Công an TP.HCM (PC 53 - Đ3);
- Tòa án nhân dân TP. HCM;
- Sở Tư pháp TP. HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - TP.HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân TP.HCM;
- Thi hành án hình sự Công an TP.HCM;
- Phòng Thi hành án dân sự khu vực 1;
- Thi hành án dân sự TP.HCM;
- Các đương sự;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Phạm Thị Tâm

- Lưu VP - hồ sơ.