**TOÀ ÁN NHÂN DÂN**
**THỊ XÃ NGHI SƠN**
**TỈNH THANH HOÁ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 82/2021-HSST
Ngày: 22/06/2021

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ NGHI SƠN - TỈNH THANH HOÁ**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà*: Ông Mai Đình Thuận

*Các Hội thẩm nhân dân*: Ông: Mai Đức Danh

Bà: Lường Thị Nhung

*Thư ký phiên toà:* Ông: Phạm Viết Chiến - Thư ký Toà án nhân dân thị xã Nghi Sơn – Thanh Hoá.

*Đại diện VKSND thị xã Nghi Sơn tham gia phiên toà:*

Ông: Nguyễn Văn Long - chức vụ: Kiểm sát viên

Ngày 22/06/2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Nghi Sơn - Thanh Hoá, xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số:77/2021/HSST ngày 04/6/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 77/2021/ HSST-QĐ ngày đối với các bị cáo:

**1. Tạ Văn P** sinh ngày 06/5/2002, tại phường Tĩnh Hải, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

Nơi cư trú: Tổ dân phố Liên Vinh, phường T, thị xã N, Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 10/12; giới tính: nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Tạ Văn H, con bà Lê Thị D; vợ Mai Thị Tuyết M, có 01 con sinh năm 2020. Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: ngày 11/11/2020, bị Công an thị xã Nghi Sơn xử phạt vi phạm hành chính về hành vi xâm hại sức khỏe người khác (hành vi vi phạm xảy ra ngày 27/7/2020).

- Ngày 08/6/2021 bị Công an thị xã Nghi Sơn ra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can về hành vi "Tàng trữ trái phép chất ma túy"

*Bị cáo hiện đang bị tạm giam trong 1 vụ án khác từ ngày 03/6/2021*

**2. Lê Khắc T** - sinh ngày 03/6/2002, tại xã Nghi Sơn, thị xã Nghi Sơn, Thanh Hóa.

Nơi cư trú: Thôn Nam Sơn, xã N, thị xã Nghi Sơn, Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; giới tính: nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lê Khắc T, con bà Nguyễn Thị T; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn:" Cấm đi khỏi nơi cư trú". Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**** Người bị hại*:** Anh Nguyễn Mạnh L - sinh năm 1992

Trú tại: Thôn Đồng Tâm, Xã Hải Nhân , Thị xã Nghi Sơn, Tỉnh Thanh Hóa.

(Tại phiên tòa người bị hại Nguyễn Mạnh Long vắng mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 05/11/2020, Hồ Mạnh T, trú tại Tiểu khu 6, phường Hải Hòa, thị xã Nghi Sơn, Thanh Hóa đang dừng xe ô tô taxi BKS 36A – 081.53 tại khu vực vỉa hè đường Lê Huy T thuộc Tiểu khu 6, phường Hải Hòa, thị xã Nghi Sơn, Thanh Hóa để đợi đón khách đã hẹn trước thì Nguyễn Văn Hà, trú tại thôn Thanh Đông, phường Hải Thanh, thị xã Nghi Sơn, Thanh Hóa đến thuê Thắng chở đi công việc. Tuy nhiên, T đợi khách đã hẹn trước nên bảo H gọi xe khác đỗ phía sau xe T. Thắng gọi xe không được nói "*đi xe trả tiền chứ có ăn cướp đâu mà không đi*" nên T và Hà xảy ra mâu thuẫn rồi dùng tay chân đánh nhau. Tiếp đó, Thắng lại xe ô tô BKS 36A – 081.53 của T lấy 01 (một) đoạn tuýp sắt vụt Hà một phát khiến H bị thương chảy máu. Lúc này Nguyễn Văn T, trú tại thôn Đồng Tâm, xã Hải Nhân, TX. Nghi Sơn, Thanh Hóa (đồng nghiệp lái xe với T) thấy T bị đánh thì xông vào dùng tay đấm H nên T và Hà xảy ra đánh nhau nhưng được mọi người can ngăn.

Sau khi bị đánh, Hà gọi điện thoại cho chị gái là Nguyễn Thị H, trú tại Tổ dân phố Trung Chính, phường H, thị xã Nghi Sơn, Thanh Hóa kể lại sự việc mình vừa bị đánh. Nghe Hà nói vậy, Hải ra nơi Hà bị đánh xem tình hình thế nào, trước khi đi Hải kể chuyện em mình bị đánh với Hồ Văn S, trú tại thôn Sơn Hậu, xã Hải Nhân, TX.Nghi Sơn; Lê Khắc T, trú tại thôn Nam Sơn, xã Nghi Sơn, thị xã Nghi Sơn, Thanh Hóa và Tạ Văn Phát, trú tại Tổ dân phố Liên Vinh, phường Tĩnh Hải, thị xã Nghi Sơn, Thanh Hóa đang ngồi uống nước ở bàn ngoài sân nhà Hải nghe (S, T, P đều là bạn của Nguyễn Văn H). Nghe xong, Sáu, Trường, Phát rủ nhau đi ra chỗ H bị đánh xem sao. Tiếp đó, Sáu điều khiển xe mô tô BKS 36C1 – 336.99 chở theo Trường và Phát ngồi phía sau đến đầu đường Lê Huy Tuấn nơi Hà bị đánh. Trước khi đi, T và P cầm theo mỗi người một đoạn tuýp bằng kim loại, mỗi đoạn tuýp dài khoảng 1m, đường kính khoảng 2,5cm lấy ở góc sân nhà chị Hải.

Khi đến nơi, T và P xuống xe máy, thấy bạn của mình là Nguyễn Văn H bị chảy nhiều máu do bị đánh. Cùng lúc này, Nguyễn Mạnh L, trú tại thôn Đồng Tâm, xã Hải Nhân, thị xã Nghi Sơn, Thanh Hóa điều khiển xe ô tô BKS 36A – 455.70

đến dừng bên phía Nam lề đường Lê Huy Tuần. T và P nghĩ người vừa đánh Hà đang ngồi trên xe ô tô BKS 36A – 455.70 nên cầm tuýp chạy đến chặn xe lại, rồi P và T dùng tuýp đập vào kính chắn gió cửa trước, phía sau bên trái; kính chắn gió phía trước và cửa phía bên trái xe ô tô BKS 36A – 455.70.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 129/KLĐGTS ngày 24 tháng 11 năm 2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự UBND thị xã Nghi Sơn kết luận: 01 (một) xe ô tô BKS 36A – 455.70 nhãn hiệu HYUNDAI bị thiệt hại do bị đập phá ngày 05/11/2020 là: 6.850.000 đồng (sáu triệu tám trăm năm mươi nghìn đồng).

Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Nghi Sơn đã ra Quyết định trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa giám định mức độ tổn hại sức khỏe đối với Nguyễn Văn H, Hồ Mạnh T và Nguyễn Văn T. Tuy nhiên, cả ba người đều có đơn gửi Cơ quan CSĐT Công an thị xã Nghi Sơn xin rút yêu cầu khởi tố và từ chối đi giám định mức độ tổn hại sức khỏe đối với mình. Các đối tượng đã bị Công an thị xã Nghi Sơn ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định của pháp luật.

Nơi xảy ra sự việc là vỉa hè rộng, không có nhà dân và ít người qua lại. Do đó, không có căn cứ xử lý các đối tượng về hành vi gây rối trật tự công cộng.

Đối với Nguyễn Thị H, Hồ Văn S là những người đi cùng, chở Phát và T đến nơi anh H và anh T xô xát. Tuy nhiên, ý thức chủ quan của H và S không có mục đích làm hư hỏng tài sản của người khác. Do đó, hành vi của H, S không cấu thành tội phạm.

Quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã thu giữ: 01 đoạn Video lưu trữ trong USB nhãn hiệu Kingston ghi lại diễn biến hành vi phạm tội của các bị cáo.

Đối với 01 xe ô tô BKS 36A-455.70 và các giấy tờ có liên quan. Quá trình điều tra, xét thấy không ảnh hưởng đến quá trình giải quyết vụ án, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Nghi Sơn đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Nguyễn Mạnh Long.

Đối với 02 tuýp sắt mà Tạ Văn P và Lê Khắc T dùng để đập phá xe ô tô BKS 36A – 455.70 của anh Nguyễn Mạnh Long, P và T khai báo vứt tại khu vực nơi xảy ra vụ việc. Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Nghi Sơn đã tiến hành truy tìm nhưng không thu hồi được.

**Về dân sự:** Quá trình điều tra các bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho người bị hại, người bị hại đã nhận bồi thường không có yêu cầu gì thêm và có đơn xin miễn, giảm trách nhiệm hình sự cho các bị cáo.

Tại Bản Cáo trạng số 89 /CT-VKS-HS ngày 02/06/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghi Sơn truy tố bị cáo Tạ Văn Phát và Lê Khắc Trường về tội: "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo Khoản 1 Điều 178 BLHS.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị:

* Áp dụng: Khoản 1 Điều 178; điểm b,i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 58, Điều 38 BLHS

Đề nghị xử phạt Tạ Văn P 6 tháng đến 9 tháng tù.

* Áp dụng: Khoản 1 Điều 178; điểm b,i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 58, Điều 65 BLHS

Đề nghị xử phạt Lê Khắc T 06 tháng đến 9 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng.

Do các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với các bị cáo.

Tại phiên tòa các bị cáo nhận tội và không có ý kiến tranh luận đối với đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng các bị cáo nhận thấy việc làm của mình là sai, vi phạm pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

**[1] Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng**:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan CSĐT Công an thị xã Nghi Sơn, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghi Sơn, Điều tra viên, Kiểm sát viên VKSND thị xã Nghi Sơn trong quá trình điều tra, truy tố đều thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện đều hợp pháp.

**[2] Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận**:

Khoảng 17 giờ ngày 05/11/2020, tại Tiểu khu 6, phường Hải Hòa, thị xã Nghi Sơn, Thanh Hóa, Tạ Văn P và Lê Khắc T đã có hành vi dùng tuýp sắt đập phá xe ô tô BKS 36A – 455.70 của anh Nguyễn Mạnh L Hậu quả, xe ô tô bị hư hỏng, thiệt hại 6.850.000 đồng (sáu triệu tám trăm năm mươi nghìn đồng).

Tại phiên tòa bị cáo Tạ Văn P và Lê Khắc T nhận tội, lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, kết quả định giá tài sản và tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Quyết định truy tố và lời luận tội của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghi Sơn là hoàn toàn có cơ sở. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận Tạ Văn P và Lê Khắc T phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" Tội danh và hình phạt áp dụng được quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

**[3]Tính chất vụ án là nghiêm trọng:**

Các bị cáo do tưởng lầm anh Long là người gây thương tích cho anh Hà nên đã sử dụng tuýp nước đập phá làm hư hỏng xe của anh Long. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm thể hiện sự coi thường pháp luật, đã xâm phạm đến tài sản của người khác đồng thời gây mất trật tự trị an xã hội. Do đó cần phải xử lý nghiêm tương xứng với tính chất mức độ và hành vi phạm tội của các bị cáo.

**[4]. Xét vai trò của các bị cáo:**

Trong vụ án này Lê Khắc T, Tạ Văn P đều là những người thực hành tích cực hành vi phạm tội. Do đó cả 2 bị cáo giữ vai trò ngang nhau trong vụ án.

**[5]. Xét Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:**

** Về tình tiết tăng nặng:*

Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Tuy nhiên bị cáo Tạ Văn P có nhân thân xấu: ngày 11/11/2020, bị Công an thị xã Nghi Sơn xử phạt vi phạm hành chính về hành vi xâm hại sức khỏe người khác (hành vi vi phạm xảy ra ngày 27/7/2020). Ngoài ra ngày 08/6/2021 bị Công an thị xã Nghi Sơn ra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can về hành vi "Tàng trữ trái phép chất ma túy" bị cáo hiện đang bị tạm giam trong 1 vụ án khác từ ngày 03/6/2021.

** Về tình tiết giảm nhẹ:*

Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình, các bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Trong giai đoạn điều tra các bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho người bị hại, người bị hại có đơn xin miễn, giảm trách nhiệm hình sự cho các bị cáo. Do đó các bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b,i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 BLHS, giảm cho các bị cáo 1 phần hình phạt thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

Căn cứ vào các quy định của Bộ luật hình sự, căn cứ vào tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm, vị trí vai trò, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, HĐXX xét thấy, do bị cáo Tạ Văn Phát có nhân thân xấu, đã bị xử phạt vi phạm hành chính, trong thời gian chờ xử lý vụ án trên lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội khác. Do đó cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo có thể giáo dục cải tạo trở thành người lương thiện. Đối với bị cáo Lê Khắc T do có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt, có nơi cư trú ổn định nên không cần thiết cách ly ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo hưởng án treo, giáo dục cải tạo tại địa phương cũng đủ sức răn đe giáo dục

**[6]. Về trách nhiệm dân sự:**

Quá trình điều tra các bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho người bị hại, người bị hại đã nhận bồi thường và không có yêu cầu gì thêm về phần dân sự.

**[7]. Về tang vật:**

Đối với 01 xe ô tô BKS 36A-455.70 và các giấy tờ có liên quan. Quá trình điều tra, xét thấy không ảnh hưởng đến quá trình giải quyết vụ án, Cơ quan

CSĐT Công an thị xã Nghi Sơn đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Nguyễn Mạnh Long là phù hợp

Đối với 02 tuýp sắt mà Tạ Văn P và Lê Khắc T dùng để đập phá xe ô tô BKS 36A – 455.70 của anh Nguyễn Mạnh L, P và T khai báo vứt tại khu vực nơi xảy ra vụ việc. Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Nghi Sơn đã tiến hành truy tìm nhưng không thu hồi được.

**[8]. Về hình phạt bổ sung**:

Do các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

**[9]. Về án phí**: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

## QUYẾT ĐỊNH:

***** Tuyên bố: Tạ Văn P, Lê Khắc T phạm tội " Cố ý làm hư hỏng tài sản"

* Căn cứ: Khoản 1 Điều 178; điểm b,i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Tạ Văn P 12 (mười hai) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

* Căn cứ: Khoản 1 Điều 178; điểm b,i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 58, Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt Lê Khắc T 9 (chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Giao bị cáo Lê Khắc T cho UBND xã Nghi Sơn, thị xã Nghi Sơn, Tỉnh Thanh Hóa giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

*** Về án phí**: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 21, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016, ngày 30/12/2016 của UBTVQH: Buộc các bị cáo Tạ Văn P, Lê Khắc T mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo mặt tại phien tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc niêm yết bản án.

Trường hợp bản án này được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự

có quyền thoả thuận thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo điều 30 Luật thi hành án dân sự

*Nơi nhận:*

- VKSND TX Nghi Sơn
- Công an TX Nghi Sơn
- T.H.ADS TX Nghi Sơn
- Các bị cáo;
- UBND nơi bị cáo cư trú;
- Lưu hồ sơ.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Mai Đình Thuận**