TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN LONG BIÊN** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **177**/2020/HS-ST
Ngày: 24/7/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, TP.HÀ NỘI

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

  Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Hoàng Thùy Dương Ngọc Anh

  Các Hội thẩm nhân dân:

  1. Ông Nguyễn Đình Đạt
  2. Bà Trần Thị Lân

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thu Hà, Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

- ***Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:*** Bà Trần Thanh Hiếu, Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 7 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 195/2020/TLST-HS ngày 08/7/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 193/2020/QĐXXST-HS ngày 10/7/2020 đối với bị cáo:

VŨ ĐỨC H, sinh năm 1965; HKTT: số 2 phố HB, phường HB1, quận HK, thành phố Hà Nội; trình độ học vấn: lớp 10/10; nghề nghiệp: không; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; con ông Vũ Văn H1, con bà Phạm Thị Đ;

Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân:

- Ngày 14/3/2000 bị đưa vào cơ sở giáo chữa bệnh bắt buộc theo Quyết định số 53 ngày 01/02/2000 của UBND thành phố Hà Nội;

- Ngày 14/3/2006, Công an quận Long Biên xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy;

- Bản án số 24/HSST ngày 24/12/1997, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 03 năm kể từ ngày tuyên án, về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản của công dân;

- Bản án số 275/HSST ngày 07/6/2013, Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Tp. Hà Nội xử phạt 30 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy,

chấp hành xong hình phạt tù ngày 23/02/2015, đã nộp án phí HSST ngày 18/10/2013;

Danh chỉ bản số 203 ngày 28/02/2020 lập tại Công an quận Long Biên, thành phố Hà Nội;

Bắt quả tang, tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/02/2020; Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Do bản thân là người nghiện ma túy, nên khoảng 11 giờ 30 phút, ngày 26/02/2020, Vũ Đức H đi xe buýt từ nhà sang khu vực Từ Sơn, Bắc Ninh mua 02 gói ma túy với giá 200.000 đồng để sử dụng. Sau khi mua được ma túy, H cho 02 gói ma túy vào vỏ bao thuốc lá Thăng Long, cất vào túi áo khoác đang mặc rồi lên xe buýt đi về hướng Hà Nội. Khoảng 13 giờ 20 phút cùng ngày, khi xe buýt đến khu vực Tổ 9, phường Đức Giang, quận Long Biên, Hà Nội thì H xuống xe và đi bộ để tìm địa điểm sử dụng ma túy thì bị lực lượng Công an kiểm tra hành chính, phát hiện trong túi phía trước bên trái áo khoác H đang mặc, có 01 vỏ bao thuốc lá bên trong có 02 gói giấy bạc chứa chất bột màu trắng, nghi là ma túy nên đã lập biên bản, niêm phong vật chứng và đưa H về trú ở để xác minh làm rõ.

Quá trình điều tra, H khai nhận gói giấy chứa chất bột màu trắng cất giấu trong vỏ bao thuốc lá thu giữ trên người H, là ma túy dạng Heroin do H vừa mua về để sử dụng cho bản thân nhưng chưa kịp sử dụng thì bị phát hiện.

Tại Bản kết luận giám định số 1655/KLGĐ-PC09 ngày 05/3/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: *Chất bột màu trắng bên trong 02 gói giấy bạc đều là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng 0,487 gam.*

Về nguồn gốc ma túy: H khai mua tại khu vực Từ Sơn, Bắc Ninh của một người phụ nữ không quen biết, không rõ nhân thân, lai lịch, địa chỉ cụ thể nên không có cơ sở điều tra làm rõ đối với người bán ma túy cho H.

Bản cáo trạng số 195/CT-VKS ngày 03/7/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố Vũ Đức H về tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"* theo Điểm c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, xác nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố là đúng với

hành vi mà bị cáo đã thực hiện và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát sau khi phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội, đánh giá nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo đã kết luận giữ quan điểm như cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điểm c Khoản 1 Điều 249, Điểm s Khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo từ 26 đến 30 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"; không áp dụng hình phạt bổ sung. Xử lý vật chứng: đề nghị áp dụng Điều 47 của BLHS, Điều 106 của BLTTHS, tịch thu tiêu hủy số ma túy và vỏ bao thuốc lá thu giữ của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt giữ người có hành vi phạm pháp quả tang, biên bản thu giữ vật chứng, kết luận giám định, phù hợp với lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 13 giờ 20 phút, ngày 26/02/2020, tại khu vực Tổ dân phố số 9, phường Đức Giang, quận Long Biên, thành phố Hà Nội, bị cáo Vũ Đức H đã có hành vi cất giấu 0,487 gam ma túy loại Heroin với mục đích sử dụng cho bản thân nhưng chưa kịp sử dụng thì bị phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng.

Hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo quy định tại Điểm c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, phù hợp pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền kiểm soát các chất ma tuý của Nhà nước, gây mất trật tự trị an, ảnh hưởng đến sức khoẻ cộng đồng. Vì vậy cần phải xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật.

[2] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bản án số 24 ngày 24/12/1997 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, qua xác minh thể hiện không có hồ sơ thi hành án, không có đủ căn cứ để xác minh việc chấp hành nghĩa vụ nộp án phí, tuy nhiên Bản án số 275 ngày 07/6/2013 (có HLPL), Tòa án nhân dân quận Đống Đa không xác

định bị cáo tái phạm, do vậy Bản án năm 1997 đã được xóa án. Đối với Bản án năm 2013, bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 23/02/2015, đã nộp án phí HSST ngày 18/10/2013, đương nhiên được xóa án tích. Xét nhân thân bị cáo đã nhiều lần bị kết án và bị xử lý hành chính, tính đến thời điểm phạm tội lần này đã được xóa án tích và hết thời hạn để được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính, nên lần phạm tội này bị cáo không bị tính là tái phạm, nhưng không thể coi là người có nhân thân tốt. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[3] Căn cứ vào tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, căn cứ vào nhân thân và tình tiết giảm nhẹ của bị cáo như đã viện dẫn, thì phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn với mức án như đại diện Viện kiểm sát đề nghị, tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, không có khả năng thi hành phạt bổ sung bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ, nên được chấp nhận.

[4] Xử lý vật chứng: tịch thu tiêu hủy số ma túy và 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long thu giữ của bị cáo theo quy định tại Điểm a Khoản 1 Điều 46, Điểm a Khoản 1 Điều 47 BLHS và Điểm a Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[5] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[6] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào Điểm c Khoản 1 Điều 249, Điểm s Khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điểm a Khoản 1 Điều 46, Điểm a Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật

Hình sự; Điểm a Khoản 2 Điều 106 và các Điều 136, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a Khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

- Tuyên bố bị cáo **Vũ Đức H** phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma tuý"*;

- Xử phạt bị cáo Vũ Đức H **30 (ba mươi) tháng tù**, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 26/02/2020;

- Xử lý vật chứng: tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong bên trong có chứa 0,487 gam Heroin và 01 phong bì niêm phong bên trong có 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long, hiện đang lưu giữ tại Kho vật chứng thuộc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên theo Lệnh nhập kho vật chứng số 48 ngày 06/3/2020 và Phiếu nhập vật chứng ngày 26/4/2020.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Nguyễn Hoàng Thùy Dương Ngọc Anh

Nơi nhận :
- Người tham gia tố tụng khác;
- VKSND quận Long Biên;
- VKSNDTP Hà Nội;
- TAND TP Hà Nội;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THA DS Q. Long Biên;
- Bộ phận THA HS Tòa án ND quận Long Biên;
- Lưu HS, VP.