

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LÂM HÀ
TỈNH LÂM ĐỒNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 77/2024/HS-ST
Ngày: 27/5/2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LÂM HÀ, TỈNH LÂM ĐỒNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Phước Minh Phong

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Thạch Thị Lan Nhung

Bà Khuất Thị Minh Hiền

- *Thư ký ghi biên bản phiên tòa:* Ông Lê Văn Cường – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng.

- **Đại diện Viện kiểm sát huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:** Ông Mai Trường Trinh - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 64/2024/TLST-HS ngày 10 tháng 4 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 78/2024/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 5 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn T - sinh ngày 20 tháng 10 năm 1998 tại tỉnh Lâm Đồng; Nơi ĐKKHKT: Thôn H, xã N, huyện L, tỉnh Lâm Đồng; nơi cư trú: Tổ dân phố Đ, thị trấn N, huyện L, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T (Sinh năm 1974) và bà Nguyễn Thị T (Sinh năm 1980); vợ, con: Chưa; tiền án: Không; tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Lâm Hà từ ngày 20/12/2023. Có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

+ Ông Nguyễn Thế Hùng Đ, sinh năm 1995.

Địa chỉ: Thôn H, xã N, huyện L, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

- *Người làm chứng:*

+ Ông Vũ Hà T, sinh năm 1966. Vắng mặt.

+ Bà Nguyễn Thị Q, sinh năm: 1999. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ 25 phút ngày 20/12/2023, Công an thị trấn Nam Ban, huyện Lâm Hà phối hợp với Đội CSĐTTP về KT - MT Công an huyện Lâm Hà tiến hành tuần tra kiểm soát an ninh trật tự trên địa bàn, phát hiện đối tượng Nguyễn Văn T đang điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu xanh BKS 49F1-32811 đang đi vào quán karaoke W thuộc tổ dân phố B, thị trấn N, huyện L, tỉnh Lâm Đồng có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành ra hiệu dừng xe để kiểm tra. Khi thấy lực lượng Công an thì T ném 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Seven xuống đất, cách vị trí T dừng xe khoảng 02m, cách cột cổng quán karaoke khoảng 30cm. Lực lượng Công an tiến hành kiểm tra gói thuốc lá thì phát hiện bên trong có 01 gói giấy màu trắng có chứa 02 gói nylon bên trong chứa chất tinh thể màu trắng nghi là ma túy, 04 viên nén hình vuông màu vàng bên trên có ký hiệu “F” và 01 viên nén hình dẹt màu xám, một mặt có hình mặt người và một mặt có chữ “MB” nghi là ma túy nên đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong tang vật và đưa về trụ sở làm việc.

Quá trình điều tra xác định: Vào ngày 17/12/2023, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên Nguyễn Văn T đã gọi điện vào số điện thoại 0947.441.063 của một người đàn ông tên D (*chưa rõ nhân thân, lai lịch*), để hỏi mua ma túy Ketamine và thuốc lắc với số tiền 6.000.000 đồng thì được người đàn ông này đồng ý và hẹn giao ma túy cho T ở đoạn đường bê tông thuộc tổ dân phố Đ, thị trấn N, huyện L, tỉnh Lâm Đồng. Sau đó T một mình điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu xanh BKS 49F1- 32811 đến điểm hẹn. Khi đến nơi T đứng đợi một lúc thì có 01 người đàn ông đeo khẩu trang đi đến nói chuyện với T. Sau khi xác định là người đến giao ma túy thì T đưa cho người đàn ông này số tiền 6.000.000 đồng, thì người này chỉ cho T vị trí gói thuốc lá có chứa ma túy. Lúc này T đi đến cầm và mở gói thuốc lá ra kiểm tra thì thấy bên trong có 02 gói nylon bên trong chứa chất tinh thể màu trắng và 05 viên thuốc lắc nên đã cắt gói thuốc lá chứa ma túy vào trong túi áo khoác rồi điều khiển xe mô tô đi về nhà em gái là Nguyễn Thị Q nhưng không cho Q biết. Đến tối ngày 20/12/2023, khi T đang ở nhà thì có một số bạn bè ở huyện Đức Trọng và huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng (*chưa rõ nhân thân, lai lịch*) điện thoại rủ T đi hát karaoke và nhờ T đặt giùm phòng hát thì T đồng ý. Lúc này do có nhu cầu sử dụng ma túy, nên T đã lấy gói thuốc lá có chứa ma túy mua được trước đó kẹp vào gác бага xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu xanh BKS 49F1-32811, rồi điều khiển xe mô tô mang đến quán karaoke W thuộc tổ dân phố B, thị trấn N, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng để sử dụng. Khi T đang điều khiển xe mô tô đi đến cổng quán karaoke thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang.

Tại bản Kết luận giám định số 1625/KL-KTHS ngày 27/12/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Lâm Đồng kết luận: Mẫu tinh thể (M1) đựng trong hai gói nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 2,9662g, loại Ketamine. Mẫu bốn viên nén màu vàng (M2) được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng là 1,5851g, loại Methamphetamine. Mẫu một viên nén màu xám (M3) được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,5083g, loại MDMA. Ketamine là chất ma túy nằm trong Danh mục III, STT 40, Nghị định

57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ. Methamphetamine là chất ma túy nằm trong Danh mục IIC, STT 247, Nghị định 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ. MDMA là chất ma túy nằm trong Danh mục IB, STT 11, Nghị định 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ.

Vật chứng thu giữ: 02 gói nylon có rãnh kéo màu xanh bên trong chứa chất tinh thể màu trắng nghi là ma túy; 04 viên nén hình vuông màu vàng một mặt có ký hiệu chữ “F” nghi là ma túy; 01 viên nén hình dẹt màu xám, một mặt có hình mặt người và một mặt có ký hiệu chữ “MB”; 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu xanh BKS: 49F1-328.11; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS MAX màu vàng Gold; 01 USB màu trắng xanh lưu giữ đoạn video trích xuất từ camera của nhà bà Đào Thị Hồng H.

Tại Cáo trạng số 73/CT-VKSLH, ngày 08/4/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng đã truy tố Nguyễn Văn T về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa,

Bị cáo xác định quá trình điều tra không bị ép cung, dùng nhục hình và lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra là đúng với diễn biến sự việc xảy ra. Bị cáo đồng ý với cáo trạng truy tố và không có ý kiến thắc mắc, khiếu nại gì.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà thực hành quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T từ 24 đến 30 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1 và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 02 phong bì được niêm phong có chữ ký ghi họ tên “Võ Như T”, “Hoàng Thị Thanh H”, “Đặng Quốc T” và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Lâm Đồng. Bao gồm: Phong bì đựng bao gói vật chứng gửi giám định. Phong bì đựng mẫu vật hoàn lại sau giám định M1: 2,766g, M2: 1,1922g.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS MAX màu vàng Gold thu giữ của bị cáo Nguyễn Văn T được niêm phong trong phong bì bưu điện có chữ ký của Đặng Quốc T và Nguyễn Văn T.

- Đối với 01 USB màu trắng xanh lưu giữ đoạn video trích xuất từ camera của nhà bà Đào Thị Hồng H là chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo nên đề nghị lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về các hành vi và quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn T và người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa bị cáo khai nhận, vào khoảng 21 giờ 25 phút ngày 20/12/2023 tại khu vực công quán Karaoke W thuộc tổ dân phố B, thị trấn N, huyện L, tỉnh Lâm Đồng, Công an đã phát hiện bắt quả tang bị cáo Nguyễn Văn T có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là Ketamine có khối lượng 2,9662g; 04 viên nén Methamphetamine có khối lượng 1,5851g và 01 viên nén MDMA có khối lượng là 0,5083g, nhằm mục đích sử dụng.

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với nội dung bản cáo trạng, lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tang vật thu giữ và những tài liệu chứng cứ khác được phản ánh trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở để Hội đồng xét xử kết luận bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự theo như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy:

Vụ án thuộc loại nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm, trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy. Bị cáo là người đã trưởng thành, nhận thức rõ ma túy gây ảnh hưởng xấu đến sức khỏe và sự phát triển nòi giống của dân tộc, ma túy là tệ nạn xã hội và là nguyên nhân gây ra nhiều loại tội phạm và tệ nạn xã hội khác, nhưng để thỏa mãn nhu cầu sử dụng ma túy của bản thân, bị cáo vẫn bất chấp các quy định của pháp luật tìm mua ma túy để cất giữ sử dụng. Hành vi phạm tội của bị cáo được thực hiện với lỗi cố ý, tác động xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Do đó, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự tương ứng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Xét nhân thân bị cáo là người dân lao động, chưa có tiền án, tiền sự; không thuộc trường hợp áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xem xét mức hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

[5] Căn cứ vào tính chất, mức độ, hành vi phạm tội cũng như nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân

dân huyện Lâm Hà tại phiên tòa là có cơ sở, cần phải cách ly ra ngoài xã hội một thời gian để bị cáo có cơ hội cải tạo, rèn luyện trở thành người công dân tốt, biết tuân thủ pháp luật, cũng như răn đe phòng ngừa chung; nhằm tạo sự chuyển biến tích cực trong công tác phòng, chống ma túy trên địa bàn huyện Lâm Hà. Tuy nhiên, mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà đề nghị là chưa tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra. Do vậy, Hội đồng xét xử quyết định mức hình phạt cao hơn đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà.

Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự thì ngoài hình phạt chính ra, bị cáo còn có thể bị phạt tiền. Xét thấy, bị cáo là người nghiện ma túy không có thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Đối với người bán mua túy cho bị cáo, quá trình điều tra, Cơ quan điều tra Công an huyện Lâm Hà chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên tiếp tục điều tra, xử lý sau là phù hợp.

[7] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Đối với 02 (Hai) phong bì được niêm phong (1625) có chữ ký ghi họ tên "Võ Như T", "Hoàng Thị Thanh H", "Đặng Quốc T" và hình dấu tròn màu đỏ của "Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Lâm Đồng. Đây là phong bì đựng chất ma túy Nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS MAX màu vàng Gold được niêm phong trong phong bì bên ngoài có chữ ký của Đặng Quốc T và Nguyễn Văn T, đây là công cụ phạm tội nên tuyên tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu xanh BKS: 49F1-328.11 bị cáo mượn của ông Nguyễn Hùng Thế Đ, xe này ông Đ mua của một người tên Phương (*chưa rõ nhân thân lai lịch*), hiện nay Cơ quan điều tra chưa xác định được rõ nguồn gốc. Vì vậy, Hội đồng xét xử không có cơ sở để xem xét mà cần giao cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lâm Hà tiếp tục xác minh làm rõ để xử lý sau.

Đối với 01 USB chứa dữ liệu điện tử là đoạn video trích xuất từ camera của nhà bà Đào Thị Hồng Hoa là chứng cứ của vụ án, nên tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn T 04 (Bốn) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 20/12/2023.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tịch thu tiêu hủy 02 (Hai) phong bì được niêm phong (1625) có chữ ký ghi họ tên "Võ Như T", "Hoàng Thị Thanh H", "Đặng Quốc T" và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Lâm Đồng.

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS MAX màu vàng Gold được niêm phong trong phong bì bưu điện có chữ ký của Đặng Quốc Tùng và Nguyễn Văn T.

(Có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 12/4/2024 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lâm Hà).

Giao Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng tiếp tục xác minh làm rõ để xử lý theo quy định của pháp luật đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu xanh BKS: 49F1-328.11.

3. Án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án:

- Buộc bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng (02);
- Sở tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Lâm Hà;
- Công an huyện Lâm Hà;
- Thi hành án;
- Bị cáo; Các đương sự;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Phạm Phước Minh Phong

