

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TP. PHAN RANG-THÁP CHÀM
TỈNH NINH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 96/2022/HS-ST
Ngày: 22-7-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHAN RANG – THÁP CHÀM
TỈNH NINH THUẬN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thùy Vân

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Minh Trâm và ông Trần Văn Bình

- Thư ký phiên tòa: Bà Châu Nguyễn Đoàn Trang – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Phan Rang – Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Rang – Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận tham gia phiên tòa: Ông Võ Phúc Huy - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 7 năm 2022, tại phòng xử án Tòa án nhân dân thành phố Phan Rang – Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 89/2022/TLST-HS ngày 27 tháng 6 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 83/2022/QĐXXST-HS ngày 07-7-2022 đối với:

Bị cáo: Nguyễn Văn T, sinh năm 1976 tại Ninh Thuận; Nơi cư trú: Thôn Vạn P, xã Phước T, huyện Ninh P, tỉnh Ninh Thuận; Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ văn hóa: 3/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Đ và bà Nguyễn Thị H (chết); Vợ bà Huỳnh Thị T và 03 con. Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân:

Ngày 15-01-2007, bị Tòa án nhân dân thành phố Phan Rang – Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận xử phạt 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Trộm cắp tài sản” tại Bản án số 01/2007/HSST.

Ngày 18-4-2008, bị Tòa án nhân dân thành phố Phan Rang – Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” tại Bản án số 21/2008/HSST.

Ngày 21-4-2015, bị Tòa án nhân dân thành phố Phan Rang – Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận xử phạt 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” tại Bản án số 31/2015/HSST.

Ngày 14/02/2014, bị Công an phường Phủ Hà, thành phố Phan Rang – Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.000.000đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản”.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 18-4-2022, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Phan Rang – Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận (có mặt).

Người bị hại:

Bà Lý Xuân Kim T1, sinh năm 1997 (có đơn xét xử vắng mặt).

Nơi cư trú: Số 1053 đường 21/8, khu phố 1, phường Đô V, thành phố P, tỉnh Ninh Thuận.

Ông Nguyễn Trung C, sinh năm: 1998 (có đơn xét xử vắng mặt).

Nơi cư trú: Khu phố 1, phường Phước M, thành phố P, tỉnh Ninh Thuận.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Để có tiền tiêu xài cá nhân nên trong khoảng thời gian từ ngày 27-3-2022 đến ngày 18-4-2022, Nguyễn Văn T, đã thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn thành phố P, cụ thể:

Vụ 1: Khoảng 13 giờ, ngày 27-3-2022, Nguyễn Văn T điều khiển xe đạp điện hiệu JUKIO, màu đỏ đen đi một mình theo hướng từ Ninh S đi P. Khi đến trước tiệm tóc “Tiền L” của bà Lý Xuân Kim T1, nhìn thấy cửa tiệm mở, không có người trông coi nên T đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. T dừng xe bên hông tiệm rồi đi vào bên trong thì nhìn thấy bà T1 và nhân viên của tiệm là bà Nguyễn Thị Kim O đang nằm ngủ trên ghế gội đầu, bên cạnh để 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus màu đỏ, có ốp lưng màu đen và 01 điện thoại hiệu Vivo Y71, màu đen, ốp lưng màu đen. T đến lấy 02 điện thoại trên, bỏ vào túi quần của mình, đi ra khỏi tiệm rồi điều khiển xe đi về nhà. Trên đường đi ngang qua cầu Móng thuộc phường Bảo A, nghi ngờ điện thoại Iphone 7 Plus có định vị, sợ bị phát hiện nên T đã vứt bỏ điện thoại này xuống cầu cùng với ốp lưng của điện thoại hiệu Vivo. Sau đó, T đem điện thoại hiệu Vivo Y71 bán cho một người đàn ông (không rõ lai lịch) mà T gặp ở quán cà phê được 600.000đồng. Đến ngày 05-4-2022, khi làm việc với Công an phường Đô Vinh, T khai nhận hành vi trộm cắp điện thoại trên và tìm người đàn ông mà T bán điện thoại hiệu Vivo Y71 để chuộc lại rồi giao nộp cho Công an.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 29/KLTS ngày 17-4-2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Phan Rang-Tháp Chàm kết luận:

- 01 điện thoại hiệu Vivo Y71, màu đen vào ngày 27/3/2022 có giá trị thực là 2.400.000đồng.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 30/KLTS ngày 17-4-2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Phan Rang-Tháp Chàm kết luận:

- Vào ngày 27-3-2022, 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7, Plus màu đỏ-128GB có giá trị thực là 4.500.000đồng.

- Vào ngày 27-3-2022, 01 ốp lưng của điện thoại di động hiệu Iphone 7, Plus, bằng nhựa, màu đen có giá trị thực là 10.000đồng.

- Vào ngày 27-3-2022, 01 ốp lưng của điện thoại hiệu Vivo Y71, bằng nhựa màu đen có giá trị thực là 10.000đồng.

Vụ 2: Khoảng 09 giờ 30 phút, ngày 18-4-2022, Nguyễn Văn T điều khiển xe mô tô hiệu Sirius, biển số: 85D1-102.97 đi vào đường Đồng D thuộc khu phố 1, phường Phước M, thành phố P. Khi đi đến trước nhà ông Nguyễn Trung C, nhìn thấy nhà ông C mở cửa, ông C đang nằm ngủ, bên cạnh có 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus, màu đen, ốp lưng màu xanh, không có người trông coi nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. T dừng xe lại, đi vào trong nhà, lấy trộm điện thoại trên, đi ra ngoài rồi điều khiển xe mô tô đi tìm chỗ bán điện thoại vừa trộm được. Khi đến đường Phan Đăng L, thuộc phường Đô V, thành phố P. Thấy T có biểu hiện nghi vấn nên tổ tuần tra Công an thành phố Phan Rang-Tháp Chàm mời T về làm việc và tạm giữ điện thoại di động mà T vừa trộm được. Tại Cơ quan điều tra, T đã khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 31/KLTS ngày 19 tháng 4 năm 2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Phan Rang-Tháp Chàm kết luận: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7, Plus màu đen, 128GB vào ngày 18-4-2022, có giá trị thực là 2.800.000đồng

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung vụ án đã nêu.

Tại Đơn xin xét xử vắng mặt của bị hại Nguyễn Trung C không có yêu cầu gì về dân sự; về hình sự: xử lý theo quy định pháp luật. Tại Đơn xin xét xử vắng mặt của bị hại Lý Xuân Kim T1 không có yêu cầu gì về dân sự; về hình sự: xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo T.

Tại phiên tòa sơ thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Rang – Tháp Chàm giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng số 87/CT-VKSPRTC ngày 27-6-2022: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Trộm cắp tài sản”; áp dụng: khoản 1 Điều 173; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T từ 12 – 15 tháng tù.

Bị cáo không tranh luận; lời nói sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Phan Rang – Tháp Chàm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Rang – Tháp Chàm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại và các tài liệu, chứng cứ được thu thập trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Vào ngày 27-3-2022 và ngày 18-4-2022, trên địa bàn thành phố P, Nguyễn Văn T đã 02 lần thực hiện hành vi trộm cắp gồm: 01 điện thoại hiệu Vivo Y71, màu đen có giá trị thực là 2.400.000đồng; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7, Plus màu đỏ-128GB có giá trị thực là 4.500.000đồng, 02 ốp lưng của điện thoại di động có giá trị thực là 20.000đồng của bà Lý Xuân Kim T1 và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7, Plus màu đen, 128GB vào ngày 18-4-2022, có giá trị thực là 2.800.000đồng của ông Nguyễn Trung C; Tổng giá trị tài sản mà T chiếm đoạt là 9.720.000đồng. Hành vi mà bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng số 87/CT-VKSPRTC ngày 27-6-2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Rang – Tháp Chàm truy tố bị cáo Nguyễn Văn T là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội: Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác là trái pháp luật nhưng do mục đích tư lợi nên vẫn cố ý thực hiện tội phạm. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu của công dân được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo:

Bị cáo có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là phạm tội 02 lần trở lên quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ Luật Hình sự. Bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ: bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại; quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ Luật Hình sự.

Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nhưng có nhân thân xấu, nhiều lần bị Tòa án xét xử về hành vi trộm cắp tài sản, không chịu tu dưỡng bản thân nay lại tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản nên cần có mức án nghiêm khắc, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo làm thuê, thu nhập thấp nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 đĩa CD ghi lại hành vi trộm cắp của Nguyễn Văn T vào ngày 27/3/2022, là đồ vật, tài liệu liên quan đến vụ án nên cần lưu trữ cùng hồ sơ vụ án.

Đối với 01 điện thoại hiệu Vivo Y71, màu đen và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus, màu đen, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phan Rang – Tháp Chàm đã trả cho chủ sở hữu là bà Lý Xuân Kim T1 và ông Nguyễn Trung C là phù hợp.

Đối với 01 xe đạp điện hiệu JUKIO, màu đỏ đen, của chủ sở hữu bà Huỳnh Thị Thanh T3 và 01 xe mô tô hiệu Sirius, BKS 85D1-102.97 của chủ sở hữu bà Huỳnh Thị T2. Khi cho T mượn, bà T2, bà T3 không biết T sử dụng xe làm phương tiện đi trộm cắp nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phan Rang – Tháp Chàm đã trao trả lại cho bà T2, bà T3 là phù hợp.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Vsmart, màu xanh, màn hình bị nứt vỡ là của Nguyễn Văn T, không sử dụng vào việc phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phan Rang – Tháp Chàm đã trao trả lại cho Nguyễn Văn T là phù hợp.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7, Plus màu đỏ-128GB có 01 ốp lưng bằng nhựa, màu đen, 01 ốp lưng của điện thoại hiệu Vivo Y71, bằng nhựa màu đen, quá trình điều tra không thu hồi được nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với 01 ốp lưng màu xanh của điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus, do T đã ném đi mất nên Cơ quan điều tra không thu hồi được. Quá trình làm việc, ông C xác định tài sản không còn giá trị nên không yêu cầu định giá nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại ông Nguyễn Trung C đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì thêm; bị hại bà Lý Xuân Kim T1 đã nhận lại 01 điện thoại di động hiệu Vivo Y71, màu đen, số tiền 4.000.000đồng do T bồi thường theo yêu cầu và không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[9] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự;

Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn T 12 (Mười hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ ngày 18-4-2022.

Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể ngày bản án sơ thẩm được tổng đạt hợp lệ./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Thuận;
- VKSND tỉnh Ninh Thuận;
- VKSND TP. PR-TC;
- Công an TP. PR-TC;
- Chi cục THADS TP. PR-TC;
- Sở Tư pháp tỉnh Ninh Thuận;
- UBND xã Phước Thuận, huyện Ninh Phước;
- Bị cáo, Bị hại;
- Lưu án văn, hồ sơ./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA****Nguyễn Thị Thùy Vân**