

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 82/2022/HS-PT

Ngày: 26/8/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoài Thanh

Các Thẩm phán: Bà Đoàn Thị Hương Nhu

Bà Phạm Thị Đào

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hà - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa:

Ông Đỗ Văn Đại - Kiểm sát viên

Ngày 26 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Hải Dương xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 85/2022/TLPT-HS ngày 04 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Văn Đ, do có kháng cáo của bị cáo và kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 44/2022/HS-ST ngày 25 tháng 5 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương.

- *Bị cáo có kháng cáo và bị kháng cáo:* Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1995 tại thành phố C, tỉnh Hải Dương; nơi ĐKKHKT và cư trú: Khu dân cư VĐ 2, phường V, thành phố C, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T và bà Đồng Thị K; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Không. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 11/03/2021 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Nguyễn Trọng Q – Luật sư thuộc Công ty Luật TNHH An Phước. Địa chỉ: Số 332, đường Lương Thế Vinh, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

- *Bị hại:* Ông Nguyễn Văn X, sinh năm 1952 (đã chết)

Người đại diện hợp pháp của bị hại có kháng cáo:

1. Bà Nguyễn Thị X1, sinh năm 1954; vắng mặt.

2. Chị Nguyễn Hoàng X2, sinh năm 1979; vắng mặt.

3. Anh Nguyễn Minh X3, sinh năm 1982; có mặt.

4. Anh Nguyễn Chi X4, sinh năm 1985; có mặt.

Đều ở địa chỉ: Khu dân cư VĐ 2, phường V, thành phố C, tỉnh Hải Dương.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho chị Nguyễn Hoàng X2: Ông Dương Văn H - Luật sư thuộc Văn phòng luật sư Trí Nhân, Đoàn luật sư thành phố Hà Nội.

- *Người làm chứng:* Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1968 và bà Đồng Thị K, sinh năm 1970. Có mặt.

Đều ở địa chỉ: Khu dân cư VĐ 2, phường V, thành phố C, tỉnh Hải Dương
Bản án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản án sơ thẩm và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 09/3/2021, Nguyễn Văn Đ đang ngủ tại tầng 2 nhà ở khu dân cư VĐ 2, phường V, thành phố C thì nghe thấy bác họ là ông Nguyễn Văn X, sinh năm 1952, ở cùng khu dân cư chửi ở phía ngoài đường nhưng do đi làm ca đêm mệt nên Đ không dậy ngay. Khoảng 15 phút sau, Đ vẫn nghe thấy tiếng ông X chửi nên đi xuống dưới nhà và đi ra ngoài cổng. Đ thấy ông X đi từ phía nhà bà Nguyễn Thị L về trước cổng nhà Đ vừa tụt quần xuống đầu gối vừa chửi. Ông Nguyễn Văn T và bà Đồng Thị K là bố mẹ Đ đang ngồi ở ghế xi măng dưới gốc cây mít đối diện cổng nhà ông T. Ông X đi lại gần phía ông T thì kéo quần lên. Sau khi ông X đi qua vị trí ông T khoảng 5m thì ông T nói “*không anh em gì*”, ông X đi quay lại tiến gần vị trí ông T và đấm ông T 01 cái nhưng không trúng. Do bức xúc việc trước đó nhiều lần ông X chửi, xúc phạm ông T nên Đ đi đến dùng tay trái đẩy ông X lùi lại phía sau và tiếp tục dùng tay phải đấm thẳng 01 cái vào vùng mắt và gò má bên phải của ông X làm ông X ngã ngửa về phía sau, phần gáy của ông X đập xuống đường bê tông và nằm bất tỉnh. Ngay lúc đó, Đ và ông T gọi người đưa ông X đi cấp cứu tại Trung tâm y tế thành phố C và sau đó được chuyển điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Hải Dương. Đến hồi 11 giờ 55 phút ngày 10/3/2021 ông X tử vong tại bệnh viện. Ngày 11/3/2021, Nguyễn Văn Đ bị bắt tạm giam.

Tại Kết luận giám định pháp y số 348/GĐPY ngày 11/3/2021, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương kết luận: Các dấu hiệu chính qua giám định: Bầm tụ máu mắt, mép bên phải, trong đám này có vết thương rách da theo chiều ngang mi dưới mắt phải; xây xát vùng giữa cằm xung quanh sung nề. Sung nề vùng thái dương trái; tổ chức dưới da và cơ vùng trán, đỉnh, cằm, thái

trái tụ máu ngấm máu; vỡ xương vòm sọ phức tạp. Tụ máu ngoài màng cứng, tụ máu lan tỏa dưới màng cứng. Nguyên nhân chết: Chấn thương sọ não (vỡ xương sọ não phức tạp, tụ máu não).

Tại Kết luận giám định pháp y bổ sung số 461/GDPY ngày 09/6/2021, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương kết luận: Hành vi của Nguyễn Văn Đ dùng tay phải đâm vào vùng mắt và gò má phải của ông Nguyễn Văn X khiến ông X ngã ngửa về phía sau đầu đập xuống nền đường bê tông có thể tạo nên các thương tích của ông Nguyễn Văn X.

Tại Công văn số 152/CV ngày 23/5/2022, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương thể hiện: Tại bản kết luận giám định số 348/GDPY ngày 11/3/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương kết luận: Nguyên nhân tử vong của ông Nguyễn Văn X: Chấn thương sọ não (vỡ xương sọ não phức tạp, tụ máu lan tỏa dưới màng cứng); tổn thương xây xát da sung nề vùng giữa cằm gây nên vỡ xương sọ, tụ máu ngoài màng cứng vùng đỉnh cằm, tụ máu lan tỏa dưới màng cứng. Tổn thương này do vật tày cứng thiết diện rộng gây nên là phù hợp. Nếu trong trường hợp ông X bị người khác đánh, bị ngã đập phần đầu vùng cằm xuống nền cứng có thể gây nên tổn thương trên. Bầm tụ máu nặng vùng mắt bên phải. Tổn thương này do vật tày gây ra là phù hợp. Tổn thương bầm tụ máu nông vùng ngực phải, trái đây là tổn thương ngoài da, dạng trong quá trình cấp cứu ngừng tuần hoàn do điện tim gây nên là phù hợp. Tổn thương thủng da mặt trước khuỷu tay phải và mặt ngoài cổ tay trái là tổn thương do tiêm truyền gây nên là phù hợp. Tổn thương xây xát da đã đóng vảy mặt trước 1/3 giữa cẳng chân trái là tổn thương cũ.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 44/2022/HS-ST ngày 25 tháng 5 năm 2022, Tòa án nhân dân thành phố Chí Linh đã căn cứ điểm a khoản 4 Điều 134, điểm b, e, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự; Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội Cố ý gây thương tích; Xử phạt bị cáo Đ 07 năm 06 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 11/3/2021. Ngoài ra, bản án còn quyết định về trách nhiệm dân sự, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 30/5/2022, người đại diện hợp pháp của bị hại là bà Nguyễn Thị X1, chị Nguyễn Hoàng X2, anh Nguyễn Minh X3, anh Nguyễn Chí X4 đều kháng cáo đề nghị tăng hình phạt đối với bị cáo Đ; ngày 02/6/2022, bị cáo Đ kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến: Sau khi phân tích các tình tiết trong vụ án xác định cấp sơ thẩm đã xét xử

bị cáo Nguyễn Văn Đ về tội Cố ý gây thương tích theo điểm a khoản 4 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Tại cấp phúc thẩm bị cáo đã nộp thêm tiền bồi thường cho đại diện bị hại, nộp tiền án phí sơ thẩm nên được xem xét thêm về tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, mức án 07 năm 06 tháng tù vẫn phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị hại, giữ nguyên bản án sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo Đ. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bị cáo Đ vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo Đ trình bày: Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội trong tình trạng bị kích động về tinh thần. Sau khi phạm tội, bị cáo cùng những người khác đưa bị hại đi bệnh viện với mong muốn khắc phục được hậu quả. Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, bị cáo luôn thành khẩn khai báo. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo đã tác động đến gia đình để nộp số tiền bồi thường thiệt hại còn lại cho gia đình bị hại, nộp án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự sơ thẩm, UBND phường V đã xác nhận cho bị cáo luôn chấp hành tốt chính sách, pháp luật, tham gia tích cực vào các hoạt động tại địa phương. Bị cáo có nhân thân tốt. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng thêm khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự, sửa bản án sơ thẩm, xử phạt bị cáo từ 5 năm đến 5 năm 6 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích.

Người đại diện hợp pháp của bị hại trình bày: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo với mức hình phạt là 07 năm 06 tháng tù là quá nhẹ, không đủ sức răn đe đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo, xem xét tăng nặng hình phạt đối với bị cáo.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho chị X2 trình bày: Ông X là bệnh binh, gần 70 tuổi, sức khỏe yếu nên bị cáo bị áp dụng thêm tình tiết tăng nặng là “phạm tội đối với người ở trong tình trạng không thể tự vệ được” quy định tại điểm k khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Trước ngày xảy ra hành vi phạm tội, giữa bị cáo và ông X đã có xô xát. Bị cáo phạm tội khi chưa đến mức bị kích động về tinh thần nên đề nghị cấp phúc thẩm không áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại điểm e khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử tăng mức hình phạt đối với bị cáo theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Kháng cáo của bị cáo và kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị hại trong thời hạn luật định là kháng cáo hợp lệ nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định pháp y và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 13 giờ 45 phút ngày 09/3/2021, tại khu vực trước cổng nhà ông Nguyễn Văn T, ở khu dân cư VĐ 2, phường V, thành phố C, tỉnh Hải Dương, Nguyễn Văn Đ do bức xúc việc ông Nguyễn Văn X chửi, xúc phạm ông T là bố của Đ nên khi thấy ông X tiếp tục có hành vi chửi, đấm ông T nhưng không trúng, Đ đã có hành vi sử dụng tay phải đấm thẳng 01 cái vào vùng mắt và gò má phải của ông Nguyễn Văn X làm ông X ngã ngửa về phía sau, đầu đập xuống nền đường bê tông bất tỉnh, được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Hải Dương. Hậu quả ông X tử vong ngày 10/3/2021 do vỡ xương sọ.

Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi nêu trên của bị cáo đã dẫn đến việc bị hại chết do chấn thương sọ não. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Cố ý gây thương tích*”, thuộc trường hợp “*Làm chết người*” theo điểm a khoản 4 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Như vậy, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Đ về tội danh và điều luật như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Về tội danh, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại không kháng cáo, Viện kiểm sát nhân dân không kháng nghị.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo và kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị hại, Hội đồng xét xử thấy:

Cấp sơ thẩm đã áp dụng cho bị cáo được hưởng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo; phạm tội trong trường hợp bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của nạn nhân gây ra; sau khi phạm tội đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại; bị hại có lỗi do trước đó bị hại có hành vi chửi bới, xúc phạm bố mẹ bị cáo theo quy định tại điểm b, e, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho chị X2 đề nghị áp dụng điểm k khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự là không có căn cứ vì bị hại không thuộc trường hợp ở trong tình trạng không thể tự vệ được. Tuy

nhiên, cấp sơ thẩm chưa đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nên xử phạt bị cáo mức án 7 năm 6 tháng tù là nhẹ. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo đã tác động đến gia đình để nộp số tiền bồi thường thiệt hại còn lại cho gia đình bị hại, nộp án phí sơ thẩm nên Hội đồng xét xử xem xét đánh giá thêm về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự và áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, xét thấy giữa bị cáo và bị hại không có mâu thuẫn trực tiếp, chỉ xuất phát từ việc tranh chấp đất dẫn đến việc bị hại có những lời lẽ xúc phạm bố bị cáo, bản thân bị hại là bệnh binh bị mất 61% sức khỏe, tuy chưa đủ 70 tuổi để bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng “phạm tội đối với người đủ 70 tuổi trở lên” nhưng bị hại cũng là người cao tuổi. Do vậy, Hội đồng xét xử xét thấy cần chấp nhận kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị hại, sửa bản án sơ thẩm, tăng mức hình phạt cho bị cáo thêm 9 tháng tù là phù hợp với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật, có đủ tác dụng răn đe, giáo dục; không áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự cho bị cáo.

[4] Về án phí: Kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử không xem xét và đã có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Đ. Chấp nhận kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị hại là bà Nguyễn Thị X1, chị Nguyễn Hoàng X2, anh Nguyễn Minh X3 và anh Nguyễn Chi X4; sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 44/2022/HS-ST ngày 25 tháng 5 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương về phần hình phạt.

2. Căn cứ điểm a khoản 4 Điều 134; điểm b, e, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

- Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ 08 (tám) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 11/3/2021.

3. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn Đ phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4. Ghi nhận bị cáo Đ đã nộp 19.400.000 đồng đồng tiền bồi thường thiệt hại, 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm, 970.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm theo quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm số 44/2022/HS-ST ngày 25 tháng 5 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương (theo Biên lai thu số AA/2020/0001183 ngày 09/8/2022 và Biên lai thu số AA/2020/0001182 ngày 09/8/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương – ông Vũ Văn Vần nộp thay bị cáo).

5. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

6. Bản án phúc thẩm có hiệu lực thi hành kể từ ngày tuyên án phúc thẩm 26/8/2022.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương;
- TAND thành phố Chí Linh;
- VKSND thành phố Chí Linh;
- Cơ quan CSĐT, HSNV, THAHS - Công an thành phố Chí Linh;
- Chi cục THADS thành phố Chí Linh;
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Hoài Thanh