TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH **TỈNH NGHỆ AN** **-----o0o-----**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc** **-----o0o-----**

Bản án số: 14/2018/HSST

Ngày: 18/01/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH - NGHỆ AN

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH - NGHỆ AN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hồng Nhung

Các hội thẩm nhân dân: ông Bùi Anh Phong và bà Nguyễn Thị Xuân Oanh

Thư ký toà án ghi biên bản phiên toà: Bà Ngô Thị Minh – Thư ký của Tòa án nhân dân thành phố Vinh

Kiểm sát viên tham gia phiên toà: ông Lê Viết Báu - Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh

Ngày 18 tháng 01 năm 2018; tại: Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 477/2017/HSST ngày 22 tháng 12 năm 2017 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 12/2018/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 01 năm 2018 đối với các bị cáo:

1. Lê Hoài S; Tên gọi khác: không; Sinh ngày: 21 tháng 10 năm 1983 tại thành phố V, tỉnh NA; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Xóm 6, xã L, thành phố V, tỉnh NA; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lê Quang H, Sinh năm: 1953 và bà: Nguyễn Thị B, sinh năm 1958; có vợ là Phạm Thị Thu H, sinh năm 1986 và 02 con (lớn sinh năm 2007, nhỏ sinh năm 2012); Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 04/10/2017, Tòa án nhân dân thành phố Vinh xử phạt 03 tháng tù về tội "Đánh bạc", hiện bị cáo đang kháng cáo chờ xét xử phúc thẩm.

Bị cáo bị tạm giữ từ 22/9/2017 đến ngày 01/10/2017 được cho tại ngoại tại địa phương. Có mặt.

2. Nguyễn Văn Q; Tên gọi khác: không; Sinh ngày: 01 tháng 7 năm 1975 huyện HN, tỉnh NA; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Xóm L, xã Đ, thành phố V, tỉnh NA; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn Y,

Sinh năm: 1932 và bà: Lê Thị B, sinh năm 1932; có vợ là Trần Thị T , sinh năm 1974 và 02 con (lớn sinh năm 2003 nhỏ sinh năm 2005); Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 31/5/2008, bị Công an phường Lê Lợi, thành phố Vinh xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Đánh bạc"

Bị cáo bị tạm giữ từ 22/9/2017 đến ngày 28/9/2017 được cho tại ngoại tại địa phương. Có mặt.

3. Trần Văn Q; Tên gọi khác: không; Sinh ngày: 01 tháng 7 năm 1992 huyện S, tỉnh NA; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: thôn tháng 8, xã S, huyện S, tỉnh NA; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Trần Văn H, Sinh năm: 1966 và bà: Nguyễn Thị T, sinh năm 1965; có vợ là Lê Thị N, sinh năm 1993 và 01 con; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ từ 22/9/2017 đến ngày 01/10/2017 được cho tại ngoại tại địa phương. Có mặt.

4. Trần Ngọc S; Tên gọi khác: không; Sinh ngày: 16 tháng 3 năm 1989; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: thôn L, xã C, huyện M, tỉnh Đ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Trần Đình T, Sinh năm: 1956 và bà: Nguyễn Võ Thị Xuân H, sinh năm 1962; Vợ: Trương Thị H; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ từ 22/9/2017 đến ngày 01/10/2017 được cho tại ngoại tại địa phương. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 9 giờ ngày 22/9/2017, Lê Hoài S, Nguyễn Văn Q, Trần Văn Q, Trần Ngọc S vào ngồi chơi ở quán bán thẻ điện thoại phía trong Bến xe Vinh thuộc khối 4, phường Lê Lợi, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An, sau đó cùng rủ nhau đánh bạc bằng hình thức đánh "Xiểng", thắng thua mỗi ván từ 40.000 đồng đến 100.000 đồng. Đến 10 giờ cùng ngày, khi Lê Hoài S, Nguyễn Văn Q, Trần Văn Q, Trần Ngọc S đang đánh bạc thì bị tổ công tác Đội Cảnh sát Thi hành án Hình sự và Hỗ trợ tư pháp Công an thành phố Vinh tiến hàng kiểm tra, bắt quả tang. Thu giữ tại chiếu bạc 01 bộ bài Tú lơ khơ có 52 quân bài và 100.000 đồng

Quá trình điều tra các bị cáo khai nhận:

- Lê Hoài S sử dụng toàn bộ số tiền 150.000 đồng mang theo người để đánh bạc, quá trình đánh bạc thắng 200.000 đồng. Khi bị bắt bị thu giữ trong người của Sơn số tiền 350.000 đồng.

- Nguyễn Văn Q sử dụng toàn bộ số tiền 720.000 đồng mang theo người để đánh bạc, quá trình đánh bạc thua 80.000 đồng. Khi bị bắt bị thu giữ người của Quân số tiền 650.000 đồng.

- Trần Văn dụng toàn bộ số tiền 3.980.000 đồng mang theo người để đánh bạc, quá trình đánh bạc thua 120.000 đồng. Khi bị bắt bị thu giữ trong người Quảng số tiền 3.860.000 đồng.

- Trần Ngọc S sử dụng toàn bộ số tiền 280.000 đồng mang theo người để đánh bạc, quá trình đánh bạc thắng 200.000 đồng. Khi bị bắt bị thu giữ trong người Quảng số tiền 480.000 đồng.

Theo lời khai của các bị cáo thì tổng số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc là 5.330.000 đồng, chênh lệch ít hơn so với số tiền mà Cơ quan điều tra thu giữ tại nơi đánh bạc. Số tiền này không chứng minh được cụ thể của từng bị cáo nhưng buộc các bị cáo phải chịu trách nhiệm chung trong việc sử dụng vào đánh bạc.

Cáo trạng số 12/VKS - HS ngày 12/12/2017 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh đã truy tố các bị cáo Lê Hoài S, Nguyễn Văn Q, Trần Văn Q, Trần Ngọc S về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 248 BLHS 1999

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 BLHS năm 1999 xử phạt bị cáo Lê Hoài S từ 3 đến 5 tháng tù về tội "Đánh bạc";

- Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm p khoản 1 Điều 46, điều 31 BLHS năm 1999 xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Q từ 6 đến 9 tháng cải tạo không giam giữ về tội "Đánh bạc"; miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo do bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định.

- Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm h, p khoản 1 Điều 46; điều 30 BLHS xử phạt các bị cáo Trần Văn Q và Trần Ngọc S từ 6.000.000 đồng đến 8.000.000 đồng về tội "Đánh bạc";

- Về vật chứng: đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo không có tranh luận gì mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa ngày hôm nay, các bị cáo hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã quy kết và không tranh luận gì mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Vinh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung:

[2.1]. Tại phiên toà hôm nay, các bị cáo khai nhận như sau: Khoảng 10 giờ ngày 22/9/2017, tại quán bán thẻ điện thoại và cà phê ở phía trong khu vực bến xe Vinh thuộc khối 4, phường Lê Lợi, thành phố Vinh, Lê Hoài S, Nguyễn Văn Q, Trần Văn Q, Trần Ngọc S đang đánh bạc với hình thức đánh "Xiểng", mức sát phạt từ 40.000 đồng đến 100.000 đồng thì bị tổ công tác đội Cảnh sát thi hành án hình sự và Hỗ trợ tư pháp công an thành phố Vinh phát hiện bắt quả tang, thu giữ tổng số tiền dùng để đánh bạc là 5.440.000 đồng.

Như vậy, lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của các bị cáo trong giai đoạn điều tra, lời khai của người làm chứng; Biên bản bắt người phạm tội quả tang và các chứng cứ, tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án.

Vì vậy, có đầy đủ cơ sở để khẳng định: Hành vi đánh bài với hình thức đánh bài "Xiểng", được thua bằng tiền mà các bị cáo Lê Hoài S, Nguyễn Văn Q, Trần Văn Q, Trần Ngọc S thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" theo quy định tại Điều 248 BLHS. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc được xác định là 5.440.000 đồng nên Viện kiểm sát truy tố các bị cáo theo khoản 1 điều 248 BLHS là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[2.2]. Vụ án thuộc loại ít nghiêm trọng, có đồng phạm nhưng thuộc loại giản đơn. Hành vi tụ tập đánh bạc tại nơi đông người của các bị cáo không những làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội tại địa phương, gây dư luận xấu trong nhân dân mà còn thể hiện thái độ liều lĩnh của các bị cáo khi thực hiện hành vi phạm tội.

Xét vài trò, nhân thân của các bị cáo trong vụ án, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Bị cáo Lê Hoài S là đối tượng thực hiện hành vi phạm tội khi đang được tại ngoại chờ xét xử về hành vi đánh bạc trước đó, điều này thể hiện sự coi thường pháp luật nên cần xét xử nghiêm, cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới đủ nghiêm. Tuy nhiên, xét thấy trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải; bố của bị cáo là người

có công với cách mạng nên cần áp dụng điểm p khoản 1, khoản 2 điều 46 BLHS 1999 để giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo.

Bị cáo Nguyễn Văn Q là đối tượng đã từng bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc nhưng không lấy đó làm bài học để rèn luyện mình nên cũng cần cần xét xử nghiêm, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên, xét thấy trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải; số tiền sử dụng đánh bạc không lớn, bị cáo có nơi thường trú rõ ràng nên xét thấy không cần cách ly bị cáo khỏi xã hội mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương bằng hình phạt cải tạo không giam giữ như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp. Xét thấy bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định nên miễn việc khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

Các bị cáo Trần Văn Q và Trần Ngọc S tham gia vào việc đánh bạc nhưng ở mức độ ít tích cực hơn nên giữ vai trò thứ yếu trong vụ án; các bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay có thái độ khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải nên chỉ cần xử phạt tiền đối với các bị cáo từ 6.000.000 đồng đến 8.000.000 đồng là phù hợp.

[2.3]. Về hình phạt bổ sung: Đối với bị cáo Lê Hoài S còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền nhưng xét thấy bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[2.4]. Về xử lý vật chứng: Đối với 52 quân bài Tú lơ khơ là công cụ phương tiện phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy; đối với số tiền 5.440.000 đồng là tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

[2.5]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật;

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: các bị cáo Lê Hoài S, Nguyễn Văn Q, Trần Văn Q, Trần Ngọc S phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng khoản 1 điều 248; điểm p khoản 1, khoản 2 điều 46 của Bộ luật hình sự năm 1999 đối với bị cáo Lê Hoài S ;

Áp dụng khoản 1 điều 248; điểm p khoản 1 điều 46; điều 31 của Bộ luật hình sự năm 1999 đối với bị cáo Nguyễn Văn Q ;

Áp dụng khoản 1 điều 248; điểm h, p khoản 1 điều 46, điều 30 BLHS 1999 đối với các bị cáo Trần Văn Q và Trần Ngọc S

Xử phạt:

Xử phạt bị cáo Lê Hoài S 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, nhưng được trừ thời gian bị cáo bị tạm giữ từ 22/9/2017 đến ngày 01/10/2017

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Q 06 (sáu) tháng cải tạo không giam giữ nhưng được khấu trừ 7 ngày tạm giữ (từ ngày 22/9/2017 đến ngày 28/9/2017) bằng 21 ngày cải tạo không giam giữ. Còn lại 05 (năm) tháng 09 (chín) ngày cải tạo không giam giữ buộc bị cáo phải chấp hành. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án. Giao bị cáo Nguyễn Văn Q cho Ủy ban nhân dân xã Hưng Đông, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An giám sát và giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Xử phạt bị cáo Trần Văn Q phạt tiền 7.000.000 đồng

Xử phạt bị cáo Trần Ngọc S phạt tiền 7.000.000 đồng

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 điều 41 của Bộ luật hình sự 1999; điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015: Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bà Tú lơ khơ gồm 52 quân bài (Chi tiết vật chứng có tại Phiếu nhập kho số NK740 ngày 12/12/2017 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Vinh; tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 5.440.000 đồng thu giữ của các bị cáo theo Giấy nộp tiền vào Ngân sách nhà nước số CT0004727 ngày 24/10/2017 của Kho bạc nhà nước Nghệ An).

Về án phí: Áp dụng Điều 99 Bộ luật Tố tụng Hình sự, điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 buộc các bị cáo Lê Hoài S, Nguyễn Văn Q, Trần Văn Q, Trần Ngọc S mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm các bị cáo có quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Hồng Nhung

Nơi nhận:
- *VKSND TP. Vinh*
- *Chi cục THADS TP. Vinh*
- *Công an thành phố Vinh*
- *Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An*
- *Sở tư pháp tỉnh Nghệ An*
- *Bị cáo, những người tham gia tố tụng*
- *Lưu HS*

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**