

Bản án số: 231/2017/HSST
Ngày: 21/11/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trương Thị Thu Hiền

Hội thẩm nhân dân: - Ông Lê Hồ Bình

- Bà Nguyễn Thanh Thuỷ

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Phạm Thị Việt Anh

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Hoàn Kiếm tham gia phiên

toà:

- Lưu Thị Vinh - *Kiểm sát viên.*

Trong ngày 21/11/2017 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, Hà Nội, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 211/2017/HSST ngày 03/10/2017 đối với bị cáo:

NGUYỄN DUY C.; sinh năm 1996 tại Hà Nội; hộ khẩu thường trú và hiện ở tại: huyỐn Mũ Ợc, Hụ Núi; nghề nghiệp: (không); trình độ văn hoá: 7/12; con ông: NguyỐn Ợc S. và bà: Nguyễn Thị L.

Danh chỉ bản số: 489 lập ngày 13/11/2015 tại Công an quận Hoàn Kiếm, Hà Nội.

Tiền án: (Không).

T¹m gi÷: 13/11/2015.

T¹m giam: 22/11/2015.

Trả tự do ngày 14/4/2016 - theo bản án Hình sự sơ thẩm số 104/2016/HSST của Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm.

(Có mặt).

*** Người bị hại:**

1. Anh Hoàng Mạnh Đ.; sinh năm 1992; hộ khẩu thường trú: huyện Trưc Ninh, tỉnh Nam Định; thuê trọ tại: huyện Thanh Trì, Hà Nội - (Vắng mặt).

2. Anh Trần Văn H.; sinh năm 1993; hộ khẩu thường trú: Tiều khu Bình Minh, xã Cò Núi, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La; tạm trú: Hà Đōng, Hà Nội - (Vắng mặt).

NHẬN THẤY

NguyỒn Duy C. bị Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố hành vi phạm tội như sau:

NguyỒn Duy C. th-êng xuy^n l^n m^ng internet ch-ì Game, lụm quen, kỐt b^n vớì nhiỒu ng-êi vớì mōc ỚỠch lōa ỚỠo chiỒm Ớo^t tụi sỠn. Qua trang mạng xã hội Facebook, C. làm quen và kết bạn với anh Trần Văn Hùng, C. và anh Hùng đã gặp nhau vài lần. Khoảng 19h ngày 16/10/2015, C. hẹn anh Hùng đi chơi, C. điều khiển xe máy Honda AirBlade, màu vàng

đồng, biển số 18E1 - 092.35 đến khu vực ngã ba Ba La, quận Hà Đông, Hà Nội gặp anh Hùng. Anh Hùng điều khiển xe máy Piaggio Vespa LX, màu trắng, biển số 29G1 - 200.33. Sau khi nói chuyện, C. rủ anh Hùng đi lên khu vực hồ Hoàn Kiếm chơi, anh Hùng đồng ý. Trên đường đi C. nói với anh Hùng gửi xe máy của C. ở nhà bạn để đi cùng một xe máy cho tiện, anh Hùng đồng ý. Sau đó C. gọi điện thoại cho anh Nguyễn Đình Cường để gửi lại xe máy của C.. Sau khi gửi xe máy C. bảo anh Hùng để mình điều khiển xe máy Piaggio Vespa LX chở anh Hùng. Cả hai đi lên khu vực hồ Hoàn Kiếm, khi đến trước quán kem Thủy Tạ trên phố Lê Thái Tổ, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội, anh Hùng vào mua kem sau đó cả hai ra khu vực gần bờ hồ Hoàn Kiếm ngồi ăn. C. hỏi vay tiền của anh Hùng nhưng anh Hùng nói không có nên C. nảy sinh ý định sẽ lấy chiếc xe máy Piaggio Vespa LX của anh Hùng, C. nói với anh Hùng muốn ăn kem Tràng Tiền. Anh Hùng đồng ý, C. điều khiển xe máy Piaggio Vespa LX chở anh Hùng ra số 35 phố Tràng Tiền, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội để mua kem. Đến nơi, C. đứng ngoài đợi và trông xe, anh Hùng đi vào mua kem. Khi anh Hùng vào mua kem, C. đã điều khiển xe máy của anh Hùng đi luôn. Anh Hùng mua kem xong quay ra không thấy C. đâu, anh Hùng gọi điện thoại nhưng C. không nghe máy, biết mình đã bị C. lừa nên anh Hùng đến Công an phường Tràng Tiền trình báo.

Sau khi lấy được xe máy Piaggio Vespa LX, biển số 29G1 - 200.33 của anh Hùng, khoảng 20h cùng ngày C. gọi điện thoại cho anh Phạm Tiến Lương nhờ bán hộ xe máy. C. đi xe máy Piaggio Vespa LX gặp anh Lương ở khu vực Công viên Cầu Giấy, Hà Nội. Do không có Đăng ký xe nên C. để xe lại cho Lương và nói khi nào bán được sẽ qua lấy tiền. Sau đó, C. đi bộ về nhà anh Nguyễn Đình Cường để lấy xe máy Honda Airblade đã gửi trước đó để đi về nhà. Khoảng ba đến bốn ngày sau, C. đến gặp anh Lương, anh Lương nói không bán được do xe không có giấy tờ nên anh Lương sẽ mua lại xe máy Piaggio Vespa LX với giá 9.000.000 đồng. C. đồng ý bán xe máy cho anh Lương và lấy tiền chi tiêu cá nhân hết.

Ngày 13/11/2015, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Hoàn Kiếm ra lệnh bắt khẩn cấp Nguyễn Duy C. về hành vi Lừa đảo chiếm đoạt tài sản.

Thu giữ của C.: 01 xe máy Piaggio Liberty biển số 29Y1 - 098.98, 01 điện thoại di động Nokia 1280, 01 chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Hữu Hoàng và 01 điện thoại di động hiệu Asus Nexus, màu đen.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Duy C. khai nhận toàn bộ hành vi như đã nêu trên. Ngoài ra, C. khai chiếc xe máy Honda Airblade, biển số 18E1 - 092.35 là tài sản đã chiếm đoạt của anh Hoàng Mạnh Đạt tại số 31 đường Ngọc Hồi, quận Hoàng Mai, Hà Nội, như sau: Anh Đạt và C. cùng là nhân viên trông coi quán Game tại số 31 đường Ngọc Hồi, do C. chơi game nợ nhiều tiền nên có ý định bỏ việc để trốn nợ. C. biết anh Đạt có chiếc xe máy Honda Airblade biển số 18E1 - 092.35, nên có ý định chiếm đoạt xe máy trên. Sáng ngày 11/6/2015, C. giả vờ mượn xe máy của anh Đạt để đi có việc rồi chiếm đoạt luôn. Sau khi chiếm đoạt được xe máy, C. kiểm tra trong cốp xe máy có 1.300.000 đồng nên đã lấy chi tiêu cá nhân hết, chiếc xe máy C. dùng

để làm phương tiện đi lại. Đến ngày 12/11/2015, C. cho anh Nguyễn Đình Cường mượn xe máy trên và nhờ anh Cường xem có ai mua thì bán hộ, anh Cường đồng ý.

Tại cơ quan điều tra, anh Nguyễn Đình Cường khai: anh Cường với C. quen biết nhau do cùng làm nhân viên tại khách sạn Phúc Gia ở số 44 Dịch Vọng - quận Cầu Giấy - Hà Nội. Lúc đến làm việc anh Cường đã thấy C. sử dụng chiếc xe máy Honda Airblade, biển số 18E1 - 092.35, C. có nói với anh Cường đây là xe máy không có giấy đăng ký xe, do C. mua lại của một người không quen biết. Đến ngày 12/11/2015, C. cho anh Cường mượn xe máy trên và nhờ tìm người mua xe hộ, anh Cường đồng ý. Sau khi biết chiếc xe máy trên có liên quan đến hành vi Lừa đảo chiếm đoạt tài sản của C., anh Cường đã nộp cho cơ quan điều tra để giải quyết.

Tại cơ quan điều tra, anh Phạm Tiến Lương khai: Anh Lương quen biết C. khi còn làm việc chung tại khách sạn Phúc Gia. Khoảng tối ngày 16/10/2015, C. gọi điện thoại hẹn gặp Lương ở khu vực Công viên Cầu Giấy để nói chuyện, khi đến nơi thấy C. đi chiếc xe máy Piaggio Vespa LX, biển số 29G1 - 200.33. Sau khi nói chuyện xong, anh Lương hỏi mượn xe máy trên để đi có việc và hẹn khoảng 22h cùng ngày sẽ trả lại, C. đồng ý. Sau đó anh Lương gọi điện thoại bảo C. đến lấy xe máy về nhưng C. nói anh Lương cứ giữ lấy để đi, khi nào cần C. sẽ lấy lại. Sau khi biết chiếc xe máy trên có liên quan đến hành vi Lừa đảo chiếm đoạt tài sản của C., ngày 23/11/2015 anh Lương đã giao nộp cho cơ quan điều tra để giải quyết. Anh Lương không biết đó là tài sản do C. chiếm đoạt được mà có và không mua lại xe máy trên của C. với giá 9.000.000 đồng. Quá trình điều tra xác minh chưa đủ căn cứ để xác định anh Phạm Tiến Lương có hành vi tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có, nên cơ quan điều tra không xử lý.

Theo KÕt luËn ®Þnh gi, tñi s¶n:

- 01 xe m,y hiÖu Piaggio Vespa LX 125, biển số 29G1 - 200.300, trÞ gi, 31.000.000 ®ång.

- 01 xe m,y hiÖu Honda Airblade 125, biển số 18E1 - 092.35, trÞ gi, 25.300.000 ®ång.

ChiÖc xe m,y Piaggio Vespa LX 125, biển số 29G1 - 200.300 qu, tr×nh ®iÖu tra x,c ®Þnh chñ sẽ h÷u lù chÞ NguyÔn KiÖu Oanh (mợ của anh Trần Văn Hùng); chiÖc xe m,y Honda Airblade 125, biển số 18E1 - 092.35 chñ sẽ h÷u lù «ng Hoång Thanh Long (bố đẻ anh Hoàng Mạnh Đạt). Hiệi c¬ quan ®iÖu tra ®· trao tr¶ nh÷ng xe m,y trªn cho chÞ Oanh vù «ng Long, sau khi nhËn l¹i tñi s¶n chÞ Oanh, «ng Long kh«ng cã yªu cÇu b¶i th-êng g× kh,c.

ChiÖc xe m,y Piaggio Liberty, biển số 29Y1 - 098.98, Chứng minh nhân dân mang tªn NguyÔn H÷u Hoång vù ®iÖn tho¹i di ãng hiÖu Asus Nexus thu gi÷ cña NguyÔn Duy C-êng; qu, tr×nh ®iÖu tra C-êng khai nguy 12/11/2015 m-ĩn xe m,y trªn cña anh NguyÔn H÷u Hoång lù b¹n cõng quª ®Ö ®i ch-i vớ b¹n bõ kh«ng cã môt ®Ých chiÖm ®o¹t, ®iÖn tho¹i di ãng vù Chứng minh nhân dân trªn anh Hoång ®Ö s½n ẽ trong cõp xe. Qua x,c minh x,c ®Þnh chiÖc xe m,y trªn ®õng tªn ®õng ký xe vù chñ sẽ h÷u cña chÞ

Nguyễn Thị Cẩm Châu (chủ gia đình). Xét không liên quan đến vụ án ngày 18/11/2015, cơ quan điều tra đã trao trả xe máy trả, Chứng minh nhân dân và điện thoại di động của Asus Nexus cho gia đình.

Trong qu, tr×nh ®iÒu tra, ngøi h×nh vi lãa ®¶o chiÕm ®o¹t tñi s¶n n¹u tr¹n, NguyÔn Duy C-êng c¶n khai ®· c¶ h×nh vi trém c³p tñi s¶n nh- sau:

Vào khoảng tháng 6/2015, C-êng Ôn phởng trả của anh Nguyễn Hữu Hoàng thì số 130 ngày 199 Hà Tĩnh Mậu, quê Nam Tổ Lâm, Huyện Ch-í. Khi đến anh Hoàng kh«ng cả nhựt C-êng Ôn lấy trém 01 máy tính xách tay hiệu Macbook của anh Hoàng. Sau đó, C-êng mang bán tại một cửa hàng (kh«ng nhớ địa chỉ cụ thể) trên đường Cầu Giấy, Huyện Bắc 3.000.000 đồng với tiền mặt. Còn trong tháng 6/2015, khoảng 01 tuần sau khi trém cắp tại số của anh Hoàng, C-êng Bắc mét ngày đến bán (kh«ng rõ căn cứ) tại bán của Yên (Yên tại bán tại C-êng) gửi Ôn thời gian về phởng trả tại khu vực bến xe Miền Nam Tổ Lâm, Huyện Bắc. Sau khi nhận bán tại về phởng trả, C-êng về địa chỉ tại Ôn lấy trém Ôn thời gian di động iPhone 6 rồi mang bán tại khu vực ng- t- Sẻ, Huyện Bắc. Do C-êng khai kh«ng nhớ địa chỉ nơi tiền mặt tại số trém cắp trước, nên cơ quan Ôn tra kh«ng cả Ôn ki Ôn xác minh làm rõ đó thu hồi. Anh Nguyễn Hữu Hoàng khai ph- h- với lời khai nhận của C-êng về việc bị mất máy tính xách tay hiệu Macbook, hiệu gia Ôn Ôn C-êng Ôn gửi thông tin anh Hoàng kh«ng cả yêu cầu giám sát. H- rằng Ôn Ôn gửi, tại số trong tờ thông tin Ôn Ôn Ki Ôn, kết luận máy tính xách tay hiệu Macbook trên hiệu ch-á Ôn c- n cơ đó Ôn Ôn gửi. Qu, trên Ôn Ôn tra ch-á Ôn Ôn Ôn người bị hại trong vụ C-êng lấy Ôn Ôn thời gian di động iPhone 6. Ngày 11/01/2016, cơ quan Ôn Ôn tra Ôn ra quyết định t- ch rút tại Ôn Ôn liên quan Ôn Ôn hình vi trém cắp máy tính Macbook tại Ôn Ôn thời gian di động iPhone 6 đó Ôn Ôn tra làm rõ, xử lý sau.

Tại bản cáo trạng số 30/CT-VKS ngày 26/01/2016 Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố Nguyễn Duy C. về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo điểm e khoản 2 Điều 139 của Bộ luật hình sự.

Ngày 14/4/2016 tại bản án Hình sự sơ thẩm số 104/2016/HSST, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm đã kết án Nguyễn Duy C. 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách là 48 tháng về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo điểm e khoản 2 Điều 139 của Bộ luật hình sự.

Ngày 06/3/2017 bản án Hình sự sơ thẩm trên đã bị Toà án nhân dân cấp cao tại Hà Nội kháng nghị; đề nghị Ủy ban Thẩm phán Toà án nhân dân cấp cao tại Hà Nội xét xử theo thủ tục giám đốc thẩm, huỷ bản án Hình sự sơ thẩm trên để xét xử lại trgeho thủ tục chung.

Ngày 11/8/2017 tại Quyết định giám đốc thẩm số 195/2017/HS-GĐT của Ủy ban Thẩm phán Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội đã quyết định: Huỷ bản án Hình sự sơ thẩm số 104/2016/HSST của Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội về phần hình phạt đối với Nguyễn Duy C.. Chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội để xét xử sơ thẩm lại theo thủ tục chung.

Tại phiên toà:

Bị cáo khai nhận hành vi như đã khai tại cơ quan điều tra.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm sau khi phân tích hành vi của bị cáo, hậu quả vụ án vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố; đề nghị Hội đồng xét xử phạt Nguyễn Duy C. với mức án từ 24 đến 30 tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo điểm e khoản 2 Điều 139 của Bộ luật hình sự..

Căn cứ các tài liệu chứng cứ đã thẩm tra tại phiên toà; căn cứ kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo;

XÉT THÁY

Nguyễn Duy C. cần tiền trang trải cho mục đích cá nhân nên đã có ý định chiếm đoạt tài sản của người khác.

C. và anh Hoàng Mạnh Đạt cùng làm tại quán Game số 31 đường Ngọc Hồi, Hà Nội. C. chơi game nợ nhiều tiền nên có ý định bỏ việc để trốn nợ. C. biết anh Đạt có chiếc xe máy Honda Airblade biển số 18E1 - 092.35, nên có ý định chiếm đoạt xe máy của anh Đạt. Sáng ngày 11/6/2015, C. giả vờ hỏi mượn xe máy của anh Đạt để ra bến xe đưa đồ cho bạn gái, do C. làm cùng nên anh Đạt tin và cho C. mượn xe. C. đã chiếm đoạt luôn xe máy và 1.300.000 đồng trong cốp xe. C. chi tiêu hết tiền, xe máy dùng làm phương tiện đi lại.

Qua trang mạng xã hội Facebook, C. làm quen và kết bạn với anh Trần Văn Hùng với mục đích để lừa đảo. Khoảng 19h ngày 16/10/2015, C. hẹn anh Hùng đi chơi và đã giành quyền điều khiển xe máy Piaggio Vespa LX chở anh Hùng, cả hai đi lên khu vực hồ Hoàn Kiếm để ăn kem. Trên đường đi C. đã hỏi vay tiền nhưng anh Hùng không có nên C. nảy sinh ý định chiếm đoạt xe máy của anh Hùng. Khi anh Hùng vào mua kem tin là C. đứng ngoài trông xe nên anh Hùng vẫn cầm chìa khoá ở ổ, C. đã điều khiển xe máy của anh Hùng đi luôn.

Xe máy hiệu Piaggio Vespa LX 125, biển số 29G1 - 200.300 triệu, 31.000.000 đồng. Xe máy hiệu Honda Airblade 125, biển số 18E1 - 092.35 triệu, 25.300.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt là 56.300.000 đồng.

Như vậy, hành vi của Nguyễn Duy C. phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”. Tội và hình phạt quy định tại điểm e khoản 2 Điều 139 của Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu của công dân về tài sản và trật tự an toàn xã hội.

Xét: Nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Ngoài những hành vi bị cáo đang bị truy tố và đưa ra xét xử còn có các hành vi chiếm đoạt tài sản khác mà Cơ quan điều tra đã có quyết định tách rút tài liệu để điều tra, xử lý sau. Do đó, cần thiết áp dụng hình phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có tác dụng giáo dục và cải tạo.

Tuy nhiên, khi cá thể hoá hình phạt Hội đồng xét xử có xem xét: Bị cáo khai báo thành khẩn, hậu quả vụ án đã được khắc phục. Vì vậy, mở lượng khoan hồng của pháp luật cho bị cáo được hưởng mức án dưới quy định của Bộ luật hình sự.

** Vì các lẽ trên,*

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: NGUYỄN DUY C. phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”.

2. Áp dụng:

+ điểm e khoản 2 Điều 139; điểm p khoản 1 và khoản 2 Điều 46; Điều 47 của Bộ luật hình sự.

+ Điều 99; Điều 231; Điều 234 của Bộ luật tố tụng hình sự.

+ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

3. Xử phạt: NGUYỄN DUY C. **18 (mười tám) tháng tù.**

Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/11/2015 đến ngày 14/4/2016.

5. Án phí, quyền kháng cáo:

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết.

*** Nơi nhận:**

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Hoàn Kiếm;
- Công an quận Hoàn Kiếm;
- Chi cục THA DS quận Hoàn Kiếm;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trương Thị Thu Hiền