

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ BÌNH LONG
TỈNH B**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 38/2023/HSST
Ngày 26-9-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ BÌNH LONG, TỈNH B

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Huỳnh Hoàng Lực

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thanh Minh

Ông Nguyễn Minh Đức

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Quý -Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Bình B.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã B, tỉnh B tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hùng Phong, – Kiểm sát viên.

Trong ngày 26 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Bình Long, tỉnh B xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 36/2023/HSST ngày 30 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 35/2023/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 9 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Bị cáo **Lê Minh Q**(tên gọi khác: Tý); sinh ngày 21 tháng 5 năm 1991.

Nơi đăng ký NKTT: Tổ 07, ấp Thanh Th, xã T, thị xã B, tỉnh B; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 9/12; nghề nghiệp: Không; cha: Lê Minh T, sinh năm 1954; mẹ: Bùi Thị V, sinh năm 1956; Vợ: Nguyễn Thị T, sinh năm 1993, có 02 người con lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2016. Tiền án; tiền sự: Không.

- Ngày 05/5/2023, bị khởi tố bị can và bắt bị can để tạm giam về tội trộm cắp tài sản. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Bị cáo **Nguyễn Thanh S**(tên gọi khác: Xì), sinh ngày 04 tháng 10 năm 1990 tại Bình Phước.

Nơi đăng ký NKTT: Tổ 04, khu phố P, phường A, thị xã B, tỉnh B; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên Chúa; trình độ học vấn: 10/12; nghề nghiệp: Không; cha: Nguyễn Thanh S, sinh năm 1969 (đã chết); mẹ: Nguyễn Thị Đài T, sinh năm 1969; Tiền án; tiền sự: Không; vợ: Đỗ Thị Mỹ N, sinh năm 1991 (đã ly hôn); con: Nguyễn Minh Đ, sinh năm 2018.

- Ngày 05/5/2023, bị khởi tố bị can và bắt bị can để tạm giam về tội trộm cắp tài sản và bị tạm giam cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên toà.

- Bị hại:

1/ Anh Hồ Tấn Th, sinh năm 1970; nơi đăng ký HKTT: Tổ 07, khu phố P, phường A, thị xã B, tỉnh B. (có đơn xin vắng mặt).

2/ Anh Phạm Phú M, sinh năm 1984; địa chỉ: Tổ 02, khu phố P, phường A, thị xã B, tỉnh B. (có đơn xin vắng mặt)

3/ Ông Hà Văn Th, sinh năm 1948; địa chỉ: Tổ 06, khu phố A, phường A, thị xã B, tỉnh B. (vắng mặt)

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

1/ Bùi Đức N(Tèo Móm), sinh năm 1977; địa chỉ: Đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an thị xã B. (có mặt)

2/ Phạm Bá Tú, sinh năm 1991; địa chỉ: Tổ 04, ấp Vườn Rau, xã T, thị xã B, tỉnh B. (vắng mặt)

3/ Trương Bùi Nhất Huỳnh (Mập), sinh năm 1992; địa chỉ: Tổ 05, ấp Phú Long, xã T, thị xã B, tỉnh B. (vắng mặt)

4/ Trần Thanh D, sinh năm 1984; địa chỉ: Tổ 04, ấp Phú Thành, xã T, thị xã B, tỉnh B.(có mặt)

5/ Nguyễn Hữu P, sinh năm 1990; địa chỉ: Tổ 02, ấp Sóc Bung, xã T, thị xã B, tỉnh B. (vắng mặt)

6/ Trần Thái S, sinh năm 1997; địa chỉ: Tổ 07, ấp Thanh Th, xã T, thị xã B, tỉnh B. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 30 phút sáng ngày 26/3/2023, Lê Minh Q(tý) điều khiển xe mô tô Cup màu đen, biển số 93F8-4116 đến dừng ở lề đường bên hông trường trung học phổ thông Bình Long gần UBND thị xã B thuộc tổ 01, khu phố Phú Trung, phường H, thị xã B, tỉnh B rồi đi bộ trèo (leo) qua tường gạch cao khoảng 1,6m vào khuôn viên UBND thị xã B rồi vào nhà kho dùng tay nắm ổ khoá đã cũ giật mạnh làm ổ khoá bung ra. Q mở cửa vào trong kho lấy: 01 kéo cắt cành bằng kim loại; 01 máy cưa xích MAKITA-DUH601, màu xanh đen; 01 máy cưa xích SHINDAIWA-SRH20, màu đỏ; 01 máy cắt cỏ KIORITZ-SRM-141F, màu đỏ; 01 máy thổi MAKITA-EUB4250, màu xanh đen; 01 máy thổi – KIORITZ, màu đen; 01 máy cưa cành HUSQVARNA-525PT5S, màu đỏ đen của Công ty trách nhiệm hữu hạn (TNHH) dịch vụ đô thị Bình Dương do anh Hồ Tấn Th trực tiếp quản lý gửi trong kho UBND thị xã Bình Long. Q lần lượt đem các tài sản chiếm đoạt này để sát tường rào, cách nhà kho khoảng 03 mét rồi chuyển ra ngoài. Sau đó Q trèo tường quay trở ra lấy xe mô tô đến rồi khiêng 03 máy cưa để lên xe mô tô điều khiển chạy đến gần khu vực Nhà Thờ Bình Long thì gặp người quen là Bùi Đức N(Tèo móm)

đang đi bộ. Q nói với N cho gửi tài sản, N đồng ý nên Q chở N về nhà N tại tổ 02, khu phố P, phường A, thị xã B, tỉnh B để cất 03 máy cưa rồi Q tiếp tục nhờ N quay lại lấy 01 máy cắt cành, 01 máy thổi lá và 01 cái kéo chở về gửi tại nhà N. Sau đó Q điều khiển xe mô tô đi về nhà ở tại tổ 07, ấp Thanh Thủy, xã thanh P, thị xã Bình Long.

Khoảng 19 giờ cùng ngày, Q điều khiển xe mô tô đến nhà N chở 01 máy cưa xích SHINDAIWA – SRH20, màu đỏ; 01 máy cắt cỏ KIORITZ, màu đỏ; 01 máy thổi lá – MAKITA, màu xanh đen; 01 máy thổi lá KIORITZ màu đỏ đen; 01 máy cưa cắt cành HUSQVARNA-525PT5S, màu đỏ đen về rẫy gia đình Q tại ấp Thanh Thủy, xã thanh P cất giấu. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, Q tiếp tục chở các tài sản chiếm đoạt từ rẫy đi bán trên đường đi thì gặp người quen là Phan Bá Tú đứng phía trước cửa nhà của Tú tại tổ 04, ấp vườn Rau, xã thanh P, thị xã B và bán cho Tú các tài sản này với giá 2.700.000 đ (hai triệu bảy trăm ngàn đồng).

Khoảng 09 giờ ngày 27/3/2023, Q điều khiển xe mô tô đến nhà N thấy N đang ngủ nên Q lấy cái kéo cắt cành và máy cưa xích MAKITA màu xanh đen chở đến nhà Tú nhưng Tú không mua nên Q đem cất tại rẫy của gia đình.

Ngày 27/3/2023, anh Hồ Tấn Th báo công an phường H, thị xã Bình Long.

Do Phan Bá Tú quen biết với anh Hồ Tấn Th phụ trách chăm sóc cây xanh Công viên cho thị xã B nên Tú nghi ngờ các tài sản Q bán là của anh Th bị mất nên ngày 28/3/2023, Tú đã báo cho anh Th đồng thời báo cho Công an xã thanh P, thị xã B và giao nộp:

- 01 máy cưa xích SHINDAIWA – SRH20, màu đỏ;
- 01 máy cắt cỏ KIORITZ-SRM-141F, màu đỏ;
- 01 máy thổi lá MAKITA-EUB4250, màu xanh đen;
- 01 máy thổi lá KIORITZ, màu đen
- 01 máy cưa cắt cành HUSQVARNA-525PT5S, màu đen đỏ.

Nhận được tin báo của anh Hồ Tấn Th, Công an phường H lập biên bản kiểm tra, xác minh nơi xảy ra vụ việc, rà soát đối tượng. Đến khoảng 18 giờ ngày 28/3/2023, Lê Minh Q nghe cha ruột là ông Lê Văn T nói có công an tìm Q nên ngày 29/3/2023, Q đến Công an phường H, thị xã B đầu thú và giao nộp:

- 01 kéo cắt cành bằng kim loại, tay cầm bọc nhựa màu Cam đen, dài 70cm, phần lưỡi dài 10cm;

- 01 máy cưa xích MAKITA-DUH601, màu xanh đen.

Cơ quan điều tra cho Lê Minh Q xác định vị trí đã chiếm đoạt các tài sản. Kết quả Q đã xác định đúng vị trí các tài sản bị chiếm đoạt.

Từ cơ sở lời khai của Q Cơ quan điều tra đã thu giữ:

- 01 xe mô tô Honda Cup màu đen, biển số 93F8 -4116;
- 01 áo vải màu xanh tay dài, phía trước ngực bên trái có dòng chữ “VNPT DƯƠNG HỮU NGHĨA”; mặt sau có thêu dòng chữ “VNPT” màu trắng và 01 quần vải màu đen dài 91cm, Q mặc khi chiếm đoạt tài sản.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 05/KL-HĐĐGTS ngày 12/4/2023 của Hội đồng định giá Tổ tụng hình sự thị xã B kết luận:

- 01 kéo cắt cành bằng kim loại, tay cầm bọc nhựa màu Cam đen, dài 70cm, phần lưỡi dài 10cm đã qua sử dụng có giá 95.000đ;

- 01 máy cưa xích Nn hiệu MAKITA, loại máy DUH601, màu xanh đen đã qua sử dụng có giá 1.100.000đ;
- 01 máy cưa xích Nn hiệu SHINDAIWA, loại máy SRH20, màu đỏ đã qua sử dụng có giá 980.000đ;
- 01 máy cắt cỏ Nn hiệu KIORITZ, loại máy SRM-141F, màu đỏ đã qua sử dụng có giá 655.000đ.
- 01 máy thổi lá Nn hiệu MAKITA, loại máy EUB4250, màu xanh đen đã qua sử dụng có giá 2.100.000đ;
- 01 máy thổi lá KIORITZ, loại máy lớn, có hai dây đeo vai màu đỏ đen có giá 1.450.000đ;
- 01 máy cưa cắt cành, Nn hiệu HUSQVARNA, loại máy 525PT5S, màu đỏ đen, đã qua sử dụng giá trị 1.950.000đ;

Tổng giá trị tài sản là 8.330.000đ (Tám triệu ba trăm ba mươi ngàn đồng).

Trong thời gian Cơ quan đang điều tra thụ lý xác minh, làm rõ vụ việc trên thì khoảng 02 giờ sáng ngày 29/4/2023, Q điều khiển xe mô tô kiểu dáng Wave màu xanh (không rõ bản số) đến dựng xe trong sân quán bi da “Hồ Đá” tại tổ 02, khu phố P, phường A, thị xã B, tỉnh B đi bộ vào quầy tính tiền cầm theo 01 thanh kim loại vừa nhặt được đập bể tấm kính tại quầy tạo thành lỗ hổng kích thước (60 x 45)cm lấy 03 tượng gỗ Phúc – Lộc – Thọ của anh Phạm Phú M chủ quán. Sau đó đến ngủ trước hiên nhà người quen là Nguyễn Văn Minh (Minh Rừng) tại ấp 17, xã thanh P. Đến sáng hôm sau Q chở 03 tượng gỗ đến xã thanh P bán cho Trương Bùi Nhất Huỳnh (Mập), với giá 2.500.000đ (hai triệu năm trăm ngàn đồng).

Nhận được tin báo của anh Phạm Phú M, Cơ quan điều tra phối hợp với Công an phường An Lộc rà soát đối tượng đến ngày 04/5/2023 làm việc được với Lê Minh Q. Từ cơ sở đó đã thu giữ được 03 tượng gỗ Phúc-Lộc-Thọ do Bùi Nhất Huỳnh giao nộp.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 09/KL-HĐĐGTS ngày 22/5/2023 của Hội đồng định giá tài sản Tổ tụng hình sự thị xã Bình Long, kết luận trị giá ba tượng gỗ Cẩm Lai hình ba ông Phúc-Lộc-Thọ có giá là 7.500.000đ (bảy triệu năm trăm ngàn đồng).

Ngoài ra còn làm rõ được:

Khoảng 02 giờ sáng ngày 02/5/2023, Nguyễn Thanh Sđi bộ ngang qua nhà của ông Hà Văn Th tại tổ 06, khu phố Bình An, phường An Lộc, thị xã Bình Long, thấy trong sân nhà có dựng 01 xe mô tô Yamaha Sirius, biển số 61Z-8494 nên S trèo lên tường rào bên hông vào trong sân rồi đi vào phòng khách đến phòng ngủ thấy ông Thành đang ngủ. S lấy chùm chìa khoá trên tủ sát giường rồi đi ra sân mở cổng. Sau đó mở ổ khoá gắn trên sợi dây xích đang khoá bánh trước xe mô tô và quay vào phòng khách lấy 03 tượng gỗ Phúc-Lộc-Thọ để lên gác ba ga phía trước xe mô tô, dẫn xe ra khỏi cổng bật chìa khoá công tắc có sẵn trên xe rồi khởi động máy điều khiển xe mô tô chạy đến rẫy của Lê Minh Q tại tổ 07, ấp Thanh Thủy, xã thanh P vào khoảng 05 giờ sáng cùng ngày. Lúc này Q đang ngủ nên S dựng xe mô tô chiếm đoạt được trước cửa và đem 03 tượng gỗ giấu phía sau căn nhà tại rẫy của Q. Khi Q thức dậy thì S nhờ Q bán giúp chiếc xe Yamaha Sirius và 03 tượng gỗ Phúc-Lộc-Thọ. Q biết S là người sống lang thang, không nghề nghiệp ổn định, S đem các tài sản đến rẫy nhờ Q bán nên Q nghĩ ngay các tài sản này là do S chiếm đoạt của

người khác nhưng Q vẫn đồng ý. Lúc này S mở cốp xe mô tô lấy 01 tua vít tháo bản số xe, búng xe và cạo số máy, số khung của xe Yamaha Sirius.

Đến khoảng 07 giờ sáng cùng ngày, Lê Minh Q điều khiển xe mô tô Yamaha Sirius chở Nguyễn Thanh Svào khu vực Sóc Bể, xã thanh P tìm nơi bán xe, trên đường đi gặp anh Nguyễn Hữu P đang dừng xe trên đường nên Q dừng lại hỏi Phúc “ở đây có ai mua xe không?”, anh Phúc hỏi xe nào? Thì Q chỉ xe Yamaha Sirius do Q đang điều khiển và nói giá 3.500.000đ (ba triệu năm trăm ngàn đồng) anh phúc xem xe và nói “thôi bớt cho 500.000đ (năm trăm ngàn đồng)”, S đồng ý rồi Q và S cùng đi về nhà anh Phúc tại ấp Sóc Bưng, xã thanh P. Anh Phúc lấy tiền trả cho Q 3.000.000đ (ba triệu đồng). Sau khi bán xe S và Q đi bộ về rẫy của Q trên đường đi S cho Q 500.000đ (năm trăm ngàn đồng).

Đến khoảng 21 giờ cùng ngày Q tiếp tục bán 03 tượng gỗ Phúc-Lộc- Thọ cho anh Trần Thanh D được 1.000.000đ (một triệu đồng) và tiêu xài hết.

Nhận được tin báo của ông Hà Văn Th, Cơ quan điều tra rà soát đối tượng đến ngày 04/5/2023, Cơ quan điều tra làm việc với Nguyễn Thanh Svà Lê Minh Q cả 02 (hai) đã thừa nhận rõ hành vi chiếm đoạt và bán tài sản. Từ cơ sở đó Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 xe mô tô Yamaha Sirius do anh Nguyễn Hữu P giao nộp và 03 tượng gỗ do anh Trần Thanh D giao nộp.

Ngày 04/5/2023 Cơ quan điều tra đề cho Nguyễn Thanh S xác định vị trí chiếm đoạt tài sản. Kết quả Nguyễn Thanh S đã xác định được vị trí chiếm đoạt xe mô tô Yamaha Surius và 03 tượng gỗ của ông Hà Văn Th.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 42/KL-HĐĐGTS ngày 05/5/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã B xác định giá trị tài sản gồm: 01 xe mô tô biển số 61Z1-8494, màu sơn trắng đen, Nn hiệu Yamaha, dạng Surius, số khung: Không xác định; số máy: Không xác định, trị giá là 5.000.000đ (năm triệu đồng); 03 tượng gỗ hình dáng ba ông Phúc-Lộc-Thọ, loại gỗ hương, có kích thước mỗi bức có chiều cao 50cm, giá trị là 5.000.000đ (năm triệu đồng); Tổng giá trị tài sản là 10.000.000đ (mười triệu đồng).

Vật chứng vụ án:

- Cơ quan điều tra đã xử lý:

+ Trả lại 01 kéo cắt cành bằng kim loại, tay cầm bọc nhựa màu Cam đen, dài 70cm, phần lưỡi dài 10cm; 01 máy cưa xích Nn hiệu MAKITA, loại máy DUH601, màu xanh đen; 01 máy cưa xích Nn hiệu SHINDAIWA, loại máy SRH20, màu đỏ; 01 máy cắt cỏ Nn hiệu KIORITZ, loại máy SRM-141F, màu đỏ; 01 máy thổi lá Nn hiệu MAKITA, loại máy EUB4250, màu xanh đen; 01 máy thổi lá KIORITZ, màu đỏ đen; 01 máy cưa cắt cành, Nn hiệu HUSQVARNA, loại máy 525PT5S, màu đỏ đen, cho anh Hồ Tấn Th là địa diện theo uỷ quyền của Công ty TNHH dịch vụ đô thị Bình Dương.

+ Trả lại 03 tượng làm bằng gỗ Cẩm Lai được đục thành hình 03 ông Phúc-Lộc-Thọ cho anh Phạm Phú M.

+ Trả lại 03 tượng gỗ Phúc-Lộc-Thọ làm bằng gỗ Hương cho ông Hà Văn Th.

+ Thu giữ 01 cái quần vải màu đen dài 91cm và 01 cái áo vải màu xanh dài tay, mặt sau có thêu dòng chữ “VNPT” màu trắng là tài sản do Q giao nộp để phục vụ điều tra.

+ Thu giữ 01 xe mô tô kiểu dáng Cup, màu sơn đen, biển số 93F6-4116, số khung: Không, số máy: VHLFM152FMH-V00100951 là phương tiện của Lê Minh Q sử dụng đi chiếm đoạt tài sản ngày 26/3/2023,

+ Thu giữ 01 xe mô tô Yamaha Sirius, màu trắng đen, biển số 61Z1-8494, Nguyễn Thanh Schiếm đoạt vào ngày 29/4/2023. Anh Hà Văn Tám mua năm 2017 của người không rõ nhân thân, lai lịch, anh Tám đưa xe cho cha ruột là ông Hà Văn Th sử dụng.

+ Đối với xe mô tô kiểu dáng Wave màu xanh Lê Minh Q sử dụng làm phương tiện chiếm đoạt 03 tượng gỗ của anh Phạm Phú M, Q đã bán cho người không rõ nhân thân nên Cơ quan điều tra không thu hồi được.

Về dân sự:

- Anh Hồ Tấn Th đại diện Công ty TNHH dịch vụ đô thị Bình Dương và bị hại Phạm Phú M đã nhận lại được tài sản và không có yêu cầu khác.

- Người bị hại Hà Văn Th đã nhận lại 03 tượng gỗ hình Phúc-Lộc-Thọ và không yêu cầu gì khác.

- Phan Bá Tú, Trương Bùi Nhất Huynh, Trần Thanh D không yêu cầu Lê Minh Q phải trả lại số tiền mua nhằm các tài sản.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 123 Bộ luật dân sự đề nghị buộc Lê Minh Q và Nguyễn Thanh S trả lại 3.000.000đ (ba triệu đồng) tiền mua nhằm xe mô tô cho anh Nguyễn Hữu P.

Tại Cáo trạng số 38/CT-VKS ngày 29 tháng 8 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã B, tỉnh B truy tố các bị cáo:

Lê Minh Q phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự và tội tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có theo khoản 1 Điều 323 Bộ luật hình sự;

Nguyễn Thanh S phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173

Tại phiên tòa:

- Các bị cáo Lê Minh Q(Tý) và Nguyễn Thanh S(Xì) khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã B, tỉnh B đã truy tố đối với các bị cáo và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã B, tỉnh B giữ nguyên quan điểm truy tố theo Cáo trạng số 38/CT-VKS ngày 29 tháng 8 năm 2023 và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tội danh: Tuyên bố bị cáo Lê Minh Q(Tý) phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự và tội tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có theo khoản 1 Điều 323 Bộ luật hình sự; Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh S(Xì) phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự;

Áp dụng pháp luật và hình phạt:

Căn cứ khoản 1 Điều 173, Điều 38, Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Lê Minh Qmức án từ 12 (mười hai) tháng đến 14 (mười bốn) tháng tù. Về tội trộm cắp tài sản.

Căn cứ khoản 1 Điều 323 Bộ luật hình sự Điều 38, Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Lê Minh Qmức án từ 06 (sáu) đến 09 (chín) tháng tù. Về tội tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có.

Tổng hợp hình phạt theo quy định

Áp dụng Điều 38, Điều 50, khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 điều 51, điểm i khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh Smức án từ 09 (chín) tháng đến 12 (mười hai) tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 123 Bộ luật dân sự đề nghị buộc Lê Minh Qvà Nguyễn Thanh Strả lại 3.000.000đ (ba triệu đồng) tiền mua nhầm xe mô tô cho anh Nguyễn Hữu P.

Về án phí: Án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Về phần vật chứng: Đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng Điều tra viên, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Các chứng cứ tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập; các tài liệu do bị cáo và những người tham gia tố tụng khác cung cấp đều phù hợp với quy định của Bộ luật hình sự về chứng cứ. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa các bị hại là anh Hồ Tấn Th đại diện Công ty TNHH dịch vụ Đô thị Bình Dương, Phạm Phú M, ông Hà Văn Th và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan anh Phạm Bá Tú, Bùi Nhất Huynh, Trần Thanh D, vắng mặt nhưng có đơn xin xét xử vắng mặt. Xét thấy việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng tới việc xét xử nên căn cứ vào Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2]. Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Tại phiên tòa các bị cáo Lê Minh Qvà Nguyễn Thanh Sđã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố. Xét lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa và tại Cơ quan điều tra là thống nhất với nhau, phù hợp với lời khai của bị hại và người có quyền lợi và nghĩa vụ

liên quan về thời gian, địa điểm và quá trình thực hiện tội phạm, phù hợp với các tài liệu chứng cứ, vật chứng có trong hồ sơ vụ án và đã được xét hỏi công khai tại phiên tòa.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 00 giờ 30 phút sáng ngày 26/3/2023, bị cáo Lê Minh Q(tý), lén lút chiếm đoạt 01 kéo cắt cành bằng kim loại, tay cầm bọc nhựa màu Cam đen, dài 70cm, phần lưỡi dài 10cm; 01 máy cưa xích Nn hiệu MAKITA, loại máy DUH601, màu xanh đen; 01 máy cưa xích Nn hiệu SHINDAIWA, loại máy SRH20, màu đỏ; 01 máy cắt cỏ Nn hiệu KIORITZ, loại máy SRM-141F, màu đỏ; 01 máy thổi Nn hiệu MAKITA, loại máy EUB4250, màu xanh đen; 01 máy thổi – KIORITZ, màu đỏ đen; 01 máy cưa cắt cành, Nn hiệu HUSQVARNA, loại máy 525PT5S, màu đỏ đen. Tổng giá trị tài sản là 8.330.000đ (Tám triệu ba trăm ba mươi ngàn đồng) của Công ty TNHH dịch vụ đô thị Bình Dương do anh Hồ Tấn Th quản lý gửi tại nhà kho trong khuôn viên Ủy ban nhân dân thị xã Bình Long.

Đến ngày 29/4/2023, bị cáo Lê Minh Qtiếp tục lén lút chiếm đoạt 03 tượng gỗ Phúc-Lộc-Thọ bằng gỗ Cẩm Lai của anh Phạm Phú M, trị giá 7.500.000đ (bảy triệu năm trăm ngàn đồng).

Khoảng 02 giờ sáng, ngày 02/5/2023, bị cáo Nguyễn Thanh Slén lút chiếm đoạt 01 xe mô tô Yamaha Sirius, trị giá 5.000.000đ (năm triệu đồng) và 03 tượng gỗ Phúc-Lộc-Thọ bằng gỗ Hương, trị giá 5.000.000đ (năm triệu đồng) của ông Hà Văn Th. Sau đó S nhờ Lê Minh Qbán các tài sản chiếm đoạt được. Q biết các tài sản này do phạm tội mà có nhưng vẫn giúp S bán xe cho anh Nguyễn Hữu P, với số tiền 3.000.000đ (ba triệu đồng) và được S cho 500.000đ (năm trăm ngàn đồng). Ngoài ra Q còn bán 03 tượng gỗ Phúc-Lộc-Thọ cho anh Trần Thanh D được 1.000.000đ (một triệu đồng) và đã tiêu xài hết.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự xã hội, đã xâm phạm quyền sở hữu về tài sản của các bị hại, các bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp, khi thực hiện hành vi phạm tội các bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình là phạm tội và sẽ bị pháp luật trừng trị nhưng các bị cáo vẫn cố tình thực hiện, mục đích để thỏa mãn nhu cầu tiêu xài của bản thân. Hành vi của bị cáo Lê Minh Qđã phạm vào tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 và tội tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có quy định tại khoản 1 Điều 323 Bộ luật Hình sự. Hành vi của Nguyễn Thanh Sđã phạm vào tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Do đó, việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thị xã B, tỉnh Bđối với các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Đối với Bùi Đức N: Không biết nguồn gốc những tài sản Q nhờ phụ chở về nhà là do Q chiếm đoạt của người khác mà có. Ngoài lời khai của Q ra hiện không đủ cơ sở xử lý N. Mặc khác Bùi Đức Nđang bị khởi tố tạm giam để điều tra trong nhiều vụ trộm khác. Do đó, không có căn cứ để xử lý N nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với Phan Bá Tú, Trương Bùi Nhất Huynh, Nguyễn Hữu P, Trần Thanh D đã mua các tài sản do Lê Minh Qvà Nguyễn Thanh Schiếm đoạt, nhưng những người này không biết là tài sản do Q và S trộm cắp mà có và đã giao nộp các tài sản cho Cơ quan điều tra nên không xử lý Hội đồng xét xử không xem xét.

[3]. Về Nhân thân:

+ Bị cáo Lê Minh Q có nhân thân xấu, Trước đây bị cáo đã nhiều lần bị phạt tù về tội trộm cắp tài sản cụ thể vào ngày 25/9/2008, bị Toà án nhân dân huyện Bình Long, tỉnh B xử phạt 36 tháng tù về tội trộm cắp tài sản; Ngày 23/3/2011, bị Toà án nhân dân huyện Phú giáo tỉnh Bình Dương xử phạt 14 tháng tù về tội trộm cắp tài sản; Ngày 03/12/2013, bị Toà án nhân dân huyện Chơn Thành nay là (thị xã Chơn Thành), tỉnh B xử phạt 03 năm tù về tội trộm cắp tài sản.

+ Bị cáo Nguyễn Thanh S có nhân thân xấu, trước đây bị cáo đã nhiều lần bị phạt tù về tội trộm cắp tài sản cụ thể vào ngày 10/3/2011 bị Toà án nhân dân thị xã B, tỉnh B tuyên phạt 06 (sáu) tháng 07 (bảy) ngày tù về tội trộm cắp tài sản; Ngày 07/9/2020, bị Toà án nhân dân thị xã B, tỉnh B tuyên phạt 09 (chín) tháng tù về tội trộm cắp tài sản.

[4]. Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

- Bị cáo Lê Minh Q bị áp dụng tình tiết “phạm tội nhiều lần” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

- Bị cáo Nguyễn Thanh S bị áp dụng tình tiết “phạm tội đối với người đủ 70 tuổi trở lên” quy định tại điểm i khoản 1 Điều 52 bộ luật hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Từ khi bị phát hiện cho đến giai đoạn điều tra các bị cáo Lê Minh Q và Nguyễn Thanh S khai báo rõ ràng, thành khẩn nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Ngoài ra ngày 29/3/2023, Lê Minh Q đến Công an Phường H “Đầu Thù” về lần phạm tội ngày 26/3/2023 nên xem xét cho Q hưởng tình tiết giảm nhẹ hình phạt theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với lần phạm tội này.

[5]. Về Hình phạt: Do các bị cáo có nhân thân xấu, đã nhiều lần bị xét xử về hành vi trộm cắp tài sản nhưng các bị cáo vẫn không ăn năn hối cải, không chịu lao động để kiếm tiền một cách hợp pháp mà ngược lại khi nhìn thấy chủ tài sản lơ là, mất cảnh giác các bị cáo tiếp tục phạm tội, thể hiện các bị cáo là người coi thường pháp luật, khó cải tạo. Cần xử phạt tù có thời hạn để có tác dụng răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung cho xã hội.

[6]. Về phần dân sự: Các bị hại anh Hồ Tấn Th đại diện Công ty TNHH dịch vụ đô thị Bình Dương, Phạm Phú M, ông Hà Văn Th và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan anh Phạm Bá Tú, Bùi Nhất Huỳnh, Trần Thanh D không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7]. Về trách nhiệm dân sự: Đối với yêu cầu của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Hữu P. Hội đồng xét xử nhận thấy: Anh Nguyễn Hữu P không biết xe mô tô Yamaha Sirius do các bị cáo chiếm đoạt của người khác, anh Phúc mua nhầm nên cần buộc các bị cáo Lê Minh Q và Nguyễn Thanh S liên đới bồi

thường số tiền 3.000.000đ (ba triệu đồng) là phù hợp. Đối với số tiền này tại phiên toà các bị cáo Lê Minh Q, Nguyễn Thanh Sông ý bồi thường cho anh Nguyễn Hữu P.

Tại phiên toà ông Lê Minh T là cha của bị cáo Q đã nộp 1.500.000 (một triệu năm trăm ngàn đồng) tiền bồi thường cho bị cáo Q, nên được Hội đồng xét xử ghi nhận. Số tiền còn lại 1.500.000 (một triệu năm trăm ngàn đồng) buộc bị cáo Nguyễn Thanh Sông bồi thường cho anh Nguyễn Hữu P.

[8]. Về xử lý vật chứng của vụ án:

Trong quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã xử lý:

+ Trả lại 01 kéo cắt cành bằng kim loại, tay cầm bọc nhựa màu Cam đen, dài 70cm, phần lưỡi dài 10cm; 01 máy cưa xích Nn hiệu MAKITA, loại máy DUH601, màu xanh đen; 01 máy cưa xích Nn hiệu SHINDAIWA, loại máy SRH20, màu đỏ; 01 máy cắt cỏ Nn hiệu KIORITZ, loại máy SRM-141F, màu đỏ; 01 máy thổi Nn hiệu MAKITA, loại máy EUB4250, màu xanh đen; 01 máy thổi – KIORITZ, màu đỏ đen; 01 máy cưa cắt cành, Nn hiệu HUSQVARNA, loại máy 525PT5S, màu đỏ đen, cho anh Hồ Tấn Th là địa diện theo uỷ quyền của Công ty TNHH dịch vụ đô thị Bình Dương.

+ Trả lại 03 tượng làm bằng gỗ Cẩm Lai được đục thành hình 03 ông Phúc-Lộc-Thọ cho anh Phạm Phú M.

+ Trả lại 03 tượng gỗ Phúc-Lộc-Thọ làm bằng gỗ Hương cho ông Hà Văn Th.

Cơ quan điều tra đã xử lý, trả lại các tài sản trên cho các bị hại là phù hợp nên Hội đồng xét xử không xem xét.

+ 01 cái quần vải màu đen dài 91cm và 01 cái áo vải màu xanh dài tay, mặt sau có thêu dòng chữ “VNPT” màu trắng là tài sản do Q giao nộp để phục vụ điều tra cần trả lại cho Lê Minh Q là phù hợp,

+ Đối với xe mô tô kiểu dáng Cup, màu sơn đen, biển số 93F6-4116, số khung: Không, số máy: VHLMF152FMH-V00100951 là phương tiện của Lê Minh Q sử dụng đi chiếm đoạt tài sản ngày 26/3/2023 là của anh Trần Thái S mua của người không rõ lai lịch vào năm 2020. Anh S cho Q mượn vào tháng 03/2023 để sử dụng. Q tự ý sử dụng xe đi chiếm đoạt tài sản anh S không biết. Tại kết luận giám định số 687/KL-KTHS ngày 22/6/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh B, kết luận: Chiếc xe trên có số máy: VHLMF152FMH-V00100951, số khung đã tẩy xóa không xác định được, là loại xe lắp ráp. Tại phiếu trả lời xác minh phương tiện giao thông cơ giới đường bộ ngày 31/7/2023 của Công an thị xã B xác định dãy số máy VHLMF152FMH-V00100951 là của xe 02 bánh do anh Phạm Văn Nam, địa chỉ khu phố Phú Trung, phường An Lộc đăng ký ngày 30/4/2017. Anh Phạm Văn Nam cho biết trước đây anh Nam có 01 xe Yamaha Surius màu đỏ đăng ký hợp pháp anh Nam đã bán xe này vào khoảng năm 2019 cho người không quen biết nhưng người mua không làm thủ tục S tên. Đây là phương tiện mà bị cáo Q sử dụng để thực hiện tội phạm nên cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

+ Đối với biển số 93F6-4116 được cấp cho chiếc xe MAJESTY màu xanh do chị Võ Thị Hương, địa chỉ tổ 02, khu phố Phú Xuân, phường An Lộc, thị xã B đăng ký ngày 18/12/2002. Chị Hương đã bán xe này vào khoảng năm 2010 cho người không quen biết, nhưng người mua xe không làm thủ tục S tên. Nên tuyên giao biển số trên cho Công an thị xã B làm thủ tục thu hồi, quản lý theo quy định.

+ Đối với xe mô tô Yamaha Sirius, màu trắng đen, biển số 61Z1-8494, Nguyễn Thanh Schiêm đoạt vào ngày 29/4/2023. Anh Hà Văn Tám mua năm 2017 của người không rõ nhân thân, lai lịch, anh Tám đưa xe cho cha ruột là ông Hà Văn Th sử dụng. Tại kết luận giám định số 651/KL-KTHS ngày 21/6/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh B, kết luận: Số khung, số máy bị đục phá và xác định được số khung nguyên thủy “RLCS5C6J0EY 068770”, số máy nguyên thủy “ 5C6J-068780”. Tại phiếu trả lời xác minh phương tiện giao thông cơ giới đường bộ ngày 25/7/2023 của Công an thị xã B xác định số khung “RLCS5C6J0EY 068770”, số máy “ 5C6J-068780” là của xe Yamaha Sirius màu đỏ đen, có biển số 47P1-107.66 do chị Trương Thị Thanh B, sinh năm 1990, địa chỉ: Thôn 07, xã Ea Rôk, huyện Ea Súp, tỉnh Đắk Lắk đăng ký ngày 27/02/2015. Chị Bích bị mất trộm tại huyện Ea Súp, tỉnh Đắk Lắk vào năm 2015, nên Cơ quan điều tra tách riêng để chuyển đến Cơ Quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Ea Súp, tỉnh Đắk Lắk xử lý theo quy định nên Hội đồng xét xử không xem xét.

+ Đối với biển số 61Z1 -8494 được cấp cho xe Hon da Wave Alpha, màu đỏ đen do chị Lê Thị Mỹ Ngọc, địa chỉ: Số 58A, khu phố Hoà Long, phường L, thành phố Th, tỉnh B D. Hiện nay chị Ngọc đi khỏi địa phương, không rõ đang ở đâu nên Cơ quan Cảnh sát điều tra tách riêng xử lý sau nên Hội đồng xét xử không xem xét.

+ Đối với xe mô tô kiểu dáng Wave màu xanh Lê Minh Q sử dụng làm phương tiện chiếm đoạt 03 tượng gỗ của anh Phạm Phú M, Q đã bán cho người không rõ nhân thân, Cơ quan điều tra không thu hồi được không có cơ sở xử lý nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9]. Về án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

[10]. Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã B, tỉnh B tại phiên tòa là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. *Về tội danh:* Tuyên bố bị cáo Lê Minh Q (tên gọi khác: Tỷ) phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự và “Tội tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” theo khoản 1 Điều 323 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh S (tên gọi khác: Xi) phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự;

2. *Về hình phạt:*

+ Căn cứ khoản 1 Điều 173, Điều 38, Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Xử phạt bị cáo Lê Minh Q 14 (mười bốn) tháng tù. Về tội trộm cắp tài sản.

Căn cứ khoản 1 Điều 323, Điều 38, Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51; Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Xử phạt bị cáo Lê Minh Q 06 (sáu) tháng tù. Về tội tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có.

Áp dụng Điều 55 bộ luật hình sự 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Tổng hợp hình phạt chung bị cáo Lê Minh Q phải chấp hành là 20 (hai mươi) tháng tù.

Thời hạn phạt tù tính từ ngày 05 tháng 5 năm 2023.

+ Căn cứ khoản 1 Điều 173, Điều 38, Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm i khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh S12 (mười hai) tháng tù. Về tội trộm cắp tài sản.

Thời hạn phạt tù tính từ ngày 05 tháng 5 năm 2023.

3. *Về xử lý vật chứng*: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình, Điều 47 Bộ luật hình sự.

- Trả lại cho Lê Minh Q01 cái quần vải màu đen dài 91cm và 01 cái áo vải màu xanh dài tay, mặt sau có thêu dòng chữ “VNPT” màu trắng là tài sản do Q giao nộp để phục vụ điều tra.

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 xe mô tô kiểu dáng Cup, màu sơn đen, số khung: Không, số máy: VHLFM152FMH-V00100951 là phương tiện của Lê Minh Q sử dụng đi chiếm đoạt tài sản ngày 26/3/2023.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng số 0002790 ngày 30/8/2023 giữa Chi cục Thi hành án dân sự thị xã B và Công an thị xã B).

- Tuyên giao biển số 93F6-4116 cho Công an thị xã B làm thủ tục thu hồi, quản lý theo quy định.

4. *Về trách nhiệm dân sự*: Theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 123 Bộ luật dân sự.

Ghi nhận sự tự nguyện của ông Lê Minh T là cha của bị cáo Q tại phiên toà đã nộp 1.500.000 (một triệu năm trăm ngàn đồng) tiền bồi thường cho bị cáo Q.

Anh Nguyễn Hữu P liên hệ với Chi cục thi hành án thị xã Bình Long để nhận số tiền trên.

Buộc bị cáo Nguyễn Thanh S bồi thường cho anh Nguyễn Hữu P số tiền còn lại là 1.500.000đ (một triệu năm trăm ngàn đồng).

Kể từ ngày Bản án có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

Trường hợp Bản án được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

5. *Án phí hình sự sơ thẩm*: Căn cứ khoản 1 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1, 3 Điều 21, khoản 1 điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016.

- *Án phí hình sự sơ thẩm*: Buộc các bị cáo Lê Minh Q; Nguyễn Thanh Smỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng).

- *Án phí dân sự*:

Buộc bị cáo Lê Minh Q phải chịu 300.000đ (ba trăm ngàn đồng)

Buộc bị cáo Nguyễn Thanh S phải chịu 300.000 (ba trăm ngàn đồng).

6. *Quyền kháng cáo*: Các bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo Bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày Bản án được tổng đạt hợp lệ./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh B; (1)
- VKSND thị xã B(1)
- Công an thị xã B; (1)
- Chi cục Thi hành án DS thị xã Bình Long; (1)
- Bị cáo; bị hại, đương sự (3)
- Nhà giam giữ Công an thị xã Bình Long (1);
- Lưu Hồ sơ;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Huỳnh Hoàng Lực

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Huỳnh Hoàng Lực