

Bản án số: 105/2023/HSST
Ngày: 16-5-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Đức.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Võ Thành Viên.
2. Bà Nguyễn Thị Lý.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Diệp – Thư ký Toà án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Vinh - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 5 năm 2023, tại Phòng xử án Toà án nhân dân quận GV, Thành phố Hồ Chí Minh – Số 416/2 đường Dương Quảng Hàm, Phường 5, quận GV, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 84/2023/HSST ngày 29/3/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 105/2023/QĐXXST-HS ngày 17/4/2023, đối với bị cáo:

Nguyễn Ngọc H; Sinh năm 1983, tại tỉnh TG; Thường trú: ấp Tân Bường B, xã Tân Phong, huyện CL, tỉnh TG; Chỗ ở: Số 21/13 đường TL 14, khu phố 3, phường TL, Quận MH, Tp. Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Ngọc L và bà Trần Thị Kim C; Vợ, con: Không có; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 20/12/2005 bị Tòa án nhân dân Tp. Hồ Chí Minh xử phạt 06 năm tù về tội “Cướp tài sản” và “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”.

Bị bắt tạm giam ngày 13/12/2022 (có mặt tại phiên tòa).

-Bị hại: Ông Lê Đình Th, sinh năm 1992 (Vắng mặt).

Địa chỉ: đường Số 28, Phường 6, quận GV, Tp. Hồ Chí Minh.

-Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/Ông Tăng Uy Ti, sinh năm 1974 (Vắng mặt).

Địa chỉ: đường Phạm Văn Bạch, Phường 15, quận TB, Tp. Hồ Chí Minh.

2/Ông Nguyễn Tấn L, sinh năm 1986 (Vắng mặt).

Địa chỉ: đường Nguyễn Xí, Phường 13, quận BT, Tp. Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng gần 9 giờ 00 phút ngày 03/12/2022, T (chưa rõ nhân thân lai lịch) gọi điện thoại cho H rủ đi trộm cắp tài sản bán lấy tiền chia nhau tiêu xài, thì H đồng ý. Sau đó, T đi xe ôm qua nhà H tại địa chỉ khu phố 3B, phường Thạnh Lộc, quận MH. Khi đến gặp H, T đã mang theo một ba lô có dụng cụ bẻ khóa cửa nhà. Xuất phát, T sử dụng xe máy hiệu Honda SH mode màu bạc biển số 63P1-490.94 (xe của H) chở H đi qua nhiều tuyến đường từ quận MH qua quận GV để tìm kiếm tài sản sở hữu sẽ chiếm đoạt. Đến khoảng 10 giờ, khi cả hai đi ngang qua phòng trọ đường Số 28, phường 6, quận GV thì T phát hiện nhà khóa cửa ngoài bằng ổ khóa nên quay xe lại, T bảo H đứng ngoài canh giới, còn T đi lại bẻ khóa cửa vào nhà lấy trộm tài sản rồi đi ra đưa cho H một ba lô màu đen nói bên trong có một laptop và một điện thoại di động, rồi T lái xe chở H về nhà tẩu thoát. Tại nhà của H, T điện thoại cho Tăng Uy Ti, sinh năm 1974, ngụ đường Phạm Văn Bạch, phường 15, TB để bán chiếc laptop hiệu Acer Swift thì Ti đồng ý. Trong lúc kiểm tra máy thì Ti hỏi nguồn gốc máy thì H và T nói chiếc Laptop trên là do một người bạn từ Campuchia mang về. Sau khi thỏa thuận thì Ti đồng ý mua với giá 6.500.000 đồng. H và T chia nhau mỗi người 3.250.000 đồng. Riêng chiếc điện thoại di động hiệu Realme Nazo thì H đưa cho T 600.000 đồng và giữ lại để sử dụng. Khoảng 2 ngày sau T báo cho H biết vụ trộm trên đã bị phát hiện nên H lấy xe máy hiệu Honda SH mode biển số 63P1-490.94 chạy xuống huyện DH, tỉnh TV trốn. Trong thời gian lẩn trốn, H đã bán chiếc điện thoại hiệu Realme Nazo cho một người lạ dọc đường với giá 800.000 đồng. Đến ngày 11/12/2022, H bị Công an quận GV bắt cùng chiếc xe gắn máy biển số: 63P1 - 490.94. Số tiền bán tài sản chiếm đoạt được H đã tiêu xài cá nhân hết.

Sau khi mua chiếc máy Laptop Acer Swift của H và T thì Ti bán cho Nguyễn Tấn L, sinh năm 1986, ngụ đường Lê Thành Phương, phường 8, Thành Phố TH, PY, nơi đường Nguyễn Xí, phường 13, BT với giá 7.000.000đồng. Đến ngày 13/12/2022, L được Ti thông báo là chiếc máy Acer Swift là vật chứng trong vụ án "Trộm cắp tài sản" nên L tự nguyện đến Công an quận GV làm việc và giao nộp.

Tại Cơ quan điều tra Công an quận GV, Nguyễn Ngọc H đã thừa nhận cùng đồng phạm T lấy trộm 01laptop hiệu Acer Swift Sf314 màu xám bạc, 01 điện thoại di động hiệu Realme Narzo 50i tại địa chỉ đường Số 28, phường 06, quận GV, khi T đưa ba lô cho H không có số tiền 47.000.000 đồng như bị hại khai nhận.

Vật chứng vụ án:

-01 laptop hiệu Acer Swift Sf314;

-01 xe gắn máy nhãn hiệu SH Mode màu bạc đen biển số 63P1-490.94, số khung RLHJK0114MZ029055, số máy JK01E0264419;

-01 nón bảo hiểm màu trắng đỏ có chữ HDbank, 01 áo thun trắng ngắn tay có chữ “BELIEVE”, 01 quần dài Jean màu xám, 01 đôi dép đen có quai màu xanh dương, 01 nón kết màu đen in chữ “True Religion”;

-01 túi màu xanh, 01 kèm cắt khóa, 01 mỏ lếch, 01 tua vít kim loại có cán màu đen, 01 cờ lê số 8-9, 04 đầu đoạn kim loại, 01 cán gắn đoạn kim loại màu đỏ đen, 01 lục giác bằng kim loại hình chữ “L” đã mài thành đầu đoạn và 15 loại công cụ có tính năng dung để mở khóa nhà.

Tại Bản Kết luận định giá tài sản số 291/KL-HĐĐGTS ngày 21/12/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự cấp quận - Ủy ban nhân dân quận GV kết luận: laptop hiệu Acer Swift Sf314 trị giá 10.166.667 đồng, điện thoại di động hiệu Realme Narzo 50i trị giá 1.666.667 đồng. Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc laptop hiệu Acer Swift Sf314 cho anh Th, đối với chiếc điện thoại di động hiệu Realme Narzo 50i Hạnh đã bán cho người khác không rõ lai lịch nên Cơ quan điều tra không thu hồi được.

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra, Công an quận GV, Tp. Hồ Chí Minh, Nguyễn Ngọc H đã khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp của bản thân như đã nêu trên.

Tại bản cáo trạng số 90/CT-VKS-QGV ngày 24/3/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân quận GV, Tp. Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Nguyễn Ngọc H về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1, Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên toà, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận GV, Thành phố Hồ Chí Minh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải để áp dụng hình phạt đối với bị cáo. Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc H từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù.

Đề nghị miễn phạt bổ sung cho bị cáo. Buộc bị cáo bồi thường cho ông Lê Đình Th số tiền 2.600.000 đồng, buộc bị cáo nộp số tiền thu lợi bất chính 3.250.000 đồng sung quỹ Nhà nước.

Đề nghị xử lý vật chứng:

-Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 xe gắn máy nhãn hiệu SH Mode màu bạc đen biển số 63P1-490.94, số khung RLHJK0114MZ029055, số máy JK01E0264419;

- Tịch thu tiêu hủy 01 nón bảo hiểm màu trắng đỏ có chữ HDbank, 01 áo thun trắng ngắn tay có chữ “BELIEVE”, 01 quần dài Jean màu xám, 01 đôi dép đen có quai màu xanh dương, 01 nón kết màu đen in chữ “True Religion”.

-Tịch thu tiêu hủy 01 túi màu xanh, 01 kèm cất khóa, 01 mỏ lếch, 01 tua vít kim loại có cán màu đen, 01 cờ lê số 8-9, 04 đầu đoạn kim loại, 01 cán gắn đoạn kim loại màu đỏ đen, 01 lục giác bằng kim loại hình chữ “L” đã mài thành đầu đoạn và 15 loại công cụ có tính năng dùng để mở khóa nhà.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận GV, Tp. Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận GV, Tp. Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2]. Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Ngọc H tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại về thời gian, địa điểm, hành vi phạm tội cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo thừa nhận đã cùng T (chưa rõ lai lịch) lén lút thực hiện hành vi lấy trộm laptop hiệu Acer Swift Sf314 trị giá 10.166.667 đồng, điện thoại di động hiệu Realme Narzo 50i trị giá 1.666.667 đồng, tổng giá trị 02 tài sản là 11.833.334 đồng vào lúc khoảng 10 giờ ngày 03/12/2022 tại Đường số 28, Phường 6, quận GV. Hành vi của bị cáo Nguyễn Ngọc H phạm tội “Trộm cắp tài sản” thuộc trường hợp quy định tại khoản 1, Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Việc truy tố, luận tội của Viện kiểm sát nhân dân quận GV, Tp. Hồ Chí Minh đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Hành vi phạm tội của bị cáo là cố ý và nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an và an toàn xã hội. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là trái pháp luật nhưng vì động cơ tư lợi muốn chiếm đoạt tài sản để tiêu xài cá nhân nên vẫn cố tình phạm tội. Bị cáo đã bị áp dụng chấp hành hình phạt tù nhưng không lấy đó làm bài học để cải tạo bản thân mà vẫn tiếp tục phạm tội. Do đó, cần phải có mức án thỏa đáng, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để có tác dụng giáo dục và phòng chống tội phạm nói chung.

[4]. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xét thấy tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên áp dụng điểm s, khoản 1, Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5]. Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5, Điều 173 của Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy tính chất vụ án và hoàn cảnh của bị cáo nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[6]. Đối với số tiền 47.000.000 đồng theo lời khai của ông Lê Đình Th thì bị cáo H không biết, do H không trực tiếp lấy tài sản, chưa xác định được nhân thân lai lịch của T nên không đủ căn cứ để xử lý H đối với số tiền trên, Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ đối tượng T, khi nào xác định được đủ căn cứ sẽ xử lý sau.

[7]. Đối với số tiền 3.250.000 đồng bị cáo H được T chia cho khi bán chiếc Laptop là tiền thu lợi bất chính nên buộc bị cáo nộp sung quỹ Nhà nước.

[8]. Đối với đối tượng T chưa xác định được nhân thân lai lịch, Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ đối tượng T, khi nào xác định được đủ căn cứ sẽ xử lý sau.

[9]. Đối với người đã mua chiếc điện thoại di động do bị cáo H bán chưa xác định được nhân thân lai lịch, khi nào xác định được đủ căn cứ sẽ xử lý sau.

[10]. Đối với ông Tăng Uy Ti, Nguyễn Tấn L là những người đã mua laptop do không biết chiếc laptop là tài sản do người khác phạm tội mà có nên không đủ căn cứ xử lý trách nhiệm hình sự.

[11]. Về trách nhiệm dân sự: Đối với ông Lê Đình Th, tại phiên tòa ông Th vắng mặt nhưng qua hồ sơ thể hiện ông Th đã nhận lại chiếc laptop, ông Th yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền đã mất là 47.000.000 đồng và trị giá chiếc điện thoại di động Realme Narzo 50i là 2.600.000 đồng.

[11.1]. Đối với yêu cầu bồi thường trị giá chiếc điện thoại di động 2.600.000 đồng. Tại phiên tòa bị cáo H đồng ý bồi thường nên buộc bị cáo bồi thường cho ông Th số tiền 2.600.000 đồng.

[11.2]. Đối với yêu cầu bồi thường số tiền 47.000.000 đồng, bị cáo H không đồng ý do bị cáo không trực tiếp lấy trộm tài sản và không nghe T nói lại về số tiền này, do chưa xác định được lai lịch của T nên chưa đủ cơ sở buộc bị cáo H phải bồi thường số tiền nêu trên, Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ đối tượng T, khi nào xác định được đủ căn cứ sẽ xử lý sau, tách yêu cầu bồi thường này của ông Th để giải quyết bằng một vụ kiện dân sự khác nếu ông Th có yêu cầu.

[11.3]. Đối với ông Tăng Uy Ti, Nguyễn Tấn L không có yêu cầu về trách nhiệm dân sự nên Hội đồng xét xử không xét.

[12]. Về xử lý vật chứng:

[12.1]. Đối với 01 chiếc laptop hiệu Acer Swift Sf314. Xét thấy, là tài sản của bị hại ông Lê Đình Th, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho ông Thăng là đúng theo quy định của pháp luật.

[12.2]. Đối với 01 nón bảo hiểm màu trắng đỏ có chữ HDbank, 01 áo thun trắng ngắn tay có chữ “BELIEVE”, 01 quần dài Jean màu xám, 01 đôi dép đen có quai màu xanh dương, 01 nón kết màu đen in chữ “True Religion”, là tài sản cá nhân của bị cáo, tại phiên tòa bị cáo không có yêu cầu nhận lại. Xét thấy, không giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[12.3]. Đối với 01 xe gắn máy nhãn hiệu SH Mode màu bạc đen biển số 63P1-490.94, số khung RLHJK0114MZ029055, số máy JK01E0264419. Xét thấy, xe là của bị cáo dùng làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[12.4]. Đối với 01 túi màu xanh, 01 kèm cắt khóa, 01 mỏ lách, 01 tua vít kim loại có cán màu đen, 01 cờ lê số 8-9, 04 đầu đoạn kim loại, 01 cán gắn đoạn kim loại màu đỏ đen, 01 lục giác bằng kim loại hình chữ “L” đã mài thành đầu đoạn và 15 loại công cụ có tính năng dùng để mở khóa nhà. Xét thấy, là công cụ bị cáo dùng để thực hiện hành vi phạm tội, không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[13]. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự sơ thẩm.

[14]. Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Ngọc H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Căn cứ khoản 1, Điều 173; điểm s, khoản 1, Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc H 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 13/12/2022.

- Căn cứ Điều 46; Điều 47; Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

+Buộc bị cáo Nguyễn Ngọc H nộp số tiền 3.250.000 đồng sung quỹ Nhà nước.

+Buộc bị cáo Nguyễn Ngọc H bồi thường cho ông Lê Đình Th số tiền 2.600.000 đồng.

+Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 xe gắn máy nhãn hiệu SH Mode màu bạc đen biển số 63P1-490.94, số khung RLHJK0114MZ029055, số máy JK01E0264419.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 nón bảo hiểm màu trắng đỏ có chữ HDbank, 01 áo thun trắng ngắn tay có chữ “BELIEVE”, 01 quần dài Jean màu xám, 01 đôi dép đen có quai màu xanh dương, 01 nón kết màu đen in chữ “True Religion”.

+Tịch thu tiêu hủy 01 túi màu xanh, 01 kèm cắt khóa, 01 mỏ lách, 01 tua vít kim loại có cán màu đen, 01 cờ lê số 8-9, 04 đầu đoạn kim loại, 01 cán gắn đoạn kim loại màu đỏ đen, 01 lục giác bằng kim loại hình chữ “L” đã mài thành đầu đoạn và 15 loại công cụ có tính năng dùng để mở khóa nhà.

Theo Phiếu nhập kho vật chứng số 20/PNK ngày 10/02/2023 của Công an quận GV, Tp. Hồ Chí Minh.

Buộc bị cáo nộp 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng án dân sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014 thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế theo quy định tại Điều 6, Điều 7, 7a, 7b, Điều 9 Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014, thời hiệu thi hành được thực hiện tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014./.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân TP.HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân quận GV;
- Công an quận GV;
- Trại giam nơi giam bị cáo;
- Cơ quan Thi hành án dân sự quận GV;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu VP, HS;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Anh Đức

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Anh Đức

