

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THÁI NGUYÊN
TỈNH THÁI NGUYÊN**
Bản án số: 535/2022/HS-ST
Ngày: 13-12-2022

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THÁI NGUYÊN, TỈNH THÁI NGUYÊN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Chu Thị Bích Hiền

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Bùi Diễm Hạnh- Bà Lê Thị Mai Hạnh

Thư ký phiên tòa: Ông Đinh Ngọc Minh -Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Bà Đinh Thị Hương Lý - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 13 tháng 12 năm 2022, tại hội trường Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 562/2022/TLST-HS ngày 21 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 441/2022/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

1.Hoàng Văn Hg (tên gọi khác: không), sinh ngày 21/11/2001, tại Cao Bằng. Nơi thường trú: xóm NV, xã LC, huyện HQ, tỉnh CB; nơi tạm trú: tổ X, phường PĐP, TPTN, tỉnh Thái Nguyên; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Tày; Quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: không; Giới tính: Nam; Con ông: Hoàng Văn B, sinh năm 1968 và bà Dương Thị Th, sinh năm 1970; Gia đình bị cáo có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai; chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự, nhân thân: không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/9/2022 đến nay, hiện bị cáo bị tạm giam tại Trại tạm giam công an tỉnh Thái Nguyên (có mặt tại phiên tòa).

2.La Minh Đ (tên gọi khác: không), sinh ngày 02/9/2004, tại Cao Bằng. Nơi thường trú: xóm TN, xã QL, huyện BL, tỉnh Cao Bằng; nơi tạm trú: tổ X, phường PĐP, TPTN, tỉnh Thái Nguyên; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 07/12; dân tộc: Tày; Quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: không; Giới tính: Nam; Con ông: La Văn Th, sinh năm 1979 và bà Hoàng Thị Đ, sinh năm 1984; Gia đình có 02 chị em, bị cáo là con thứ 2, chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự, nhân thân: không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/9/2022 đến nay, hiện bị cáo bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Thái Nguyên (có mặt tại phiên tòa).

***Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:** Chị Dương Thị Th, sinh năm 1970, nơi thường trú: xóm LC, xã L, huyện HQ, tỉnh Cao Bằng (có mặt)

***Người chứng kiến:** Ông Nguyễn Hữu T, sinh năm 1965 (vắng mặt)

Nơi thường trú: tổ 5, phường Gia Sàng, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, quá trình xét hỏi và tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 10/9/2022 La Minh Đ và Hoàng Văn Hg đang ở phòng trọ tại tổ 01 phường Phan Đình Phùng, thành phố Thái Nguyên thì Hg rủ Đ đi mua ma túy để sử dụng chung, Đ đồng ý. Hg điều khiển xe mô tô Honda Future X BKS 11T1-08xx chở Đ ngồi phía sau đi từ khu nhà trọ của Đ và Hg đến khu vực phường Gia Sàng thành phố Thái Nguyên để tìm mua ma túy để sử dụng, trên đường đi Hg đưa cho Đ 200.000 đồng để mua ma túy, thống nhất mỗi người góp 100.000 đồng Đ trả tiền cho Hg sau. Khi đi đến khu vực đường dân sinh thuộc tổ 12, phường Gia Sàng, Hg dừng xe đứng lại chờ còn Đ đi bộ một đoạn gặp một người đàn ông không quen biết hỏi mua 200.000 đồng được người đàn ông đưa cho gói giấy bạc màu trắng, Đ cầm gói giấy bạc màu trắng trong lòng bàn tay phải đi đến chỗ Hg đỗ xe. Hg tiếp tục điều khiển xe chở Đ đi về phòng trọ để sử dụng, khi đi được khoảng 500 mét thì gặp tổ công tác của Công an phường Gia Sàng làm nhiệm vụ tại tổ 12, phường Gia Sàng thấy nghi vấn yêu cầu kiểm tra. Quá trình kiểm tra Đ tự giác giao nộp gói ma túy trong lòng bàn tay phải cho tổ công tác đồng thời khai nhận là ma túy vừa mua với mục đích để sử dụng, tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng, cùng ngày Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thái Nguyên tiến hành cân xác định: số chất tinh thể màu trắng thu giữ của La Minh Đ có khối lượng là 0,244 gam, niêm phong ký hiệu A1 gửi giám định, ngoài ra tổ công tác còn thu giữ 01 xe mô tô Honda Future X, biển kiểm soát 11T1-08xx.

Tại bản Kết luận giám định số 1415/KL-KTHS ngày 18/9/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên kết luận: Chất bột màu trắng trong bì niêm phong ký hiệu A1 gửi giám định là chất ma túy, loại heroine, khối lượng thu giữ ban đầu là 0,244 gam.

Tại bản Cáo trạng số 566/CT-VKSTPTN ngày 21 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên truy tố các bị cáo La Minh Đ và Hoàng Văn Hg về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận do nghiện ma túy nên đi mua ma túy về sử dụng cho bản thân, thừa nhận lực lượng công an kiểm tra, lập Biên bản bắt người phạm tội quả tang, yêu cầu xét nghiệm ma túy, có kết quả dương tính với ma túy và thu giữ số ma túy như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố là đúng. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Dương Thị Th xác định xe mô tô BKS 11T1-08xx chị mua từ năm 2011, do Hg là con trai hỏi mượn xe để đi làm nên chị cho mượn để có phương tiện đi lại, chị không biết Hg sử dụng ma túy cũng như mang xe trên đi mua ma túy, đề nghị được trả lại chiếc xe trên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên luận tội các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo La Minh Đ và Hoàng Văn Hg phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo La Minh Đ và Hoàng Văn Hg mỗi bị cáo từ 18-24 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 02 bì niêm phong ký hiệu A1, A2; trả lại bà Hoàng Thị Th xe mô tô Honda Future X, biển kiểm soát 11T1-08xx. Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết 326/2016 ngày 30/12/2016 của UBTVQH 14 Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Phản tranh luận: các bị cáo không có ý kiến tranh luận gì và không có ý kiến gì tại lời nói sau.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Đối với hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Thái Nguyên, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[2] Nhận định của Hội đồng xét xử về hành vi phạm tội của bị cáo:

Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa là khách quan, phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra và các chứng cứ, tài liệu khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án như biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai của người chứng kiến sự việc, phù hợp với vật chứng thu giữ và Kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên về số chất bột màu trắng thu giữ của các bị cáo là ma túy, loại Heroine. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: Hồi 14 giờ 00 phút ngày 10/9/2022 Hoàng Văn Hg rủ La Minh Đ mỗi người góp 100.000 đồng cùng nhau mua ma túy để sử dụng, sau đó Hg điều khiển xe mô tô Honda Future X, BKS 11T1-08xx chở Đ và đưa cho Đ 200.000 đồng để mua ma túy. Khi Hg điều khiển xe đến khu vực tổ 12, phường Gia Sàng, thành phố Thái Nguyên thì dừng xe đứng đợi, Đ đi bộ một đoạn gặp một người đàn ông không quen biết hỏi mua 200.000 đồng ma túy được một gói giấy bạc màu trắng cầm trong lòng bàn tay phải đi ra chỗ Hg đỗ xe. Hg điều khiển xe chở Đ được khoảng 500 mét thì gặp lực lượng công an phường Gia Sàng thấy nghi vấn yêu cầu kiểm tra, quá trình kiểm tra Đ tự giác giao nộp số ma túy vừa mua, thừa nhận là ma túy vừa mua để sử dụng, cùng ngày cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Thái Nguyên tiến hành cân

kiểm tra trọng lượng xác định số chất bột màu trắng có khối lượng là 0,244 gam qua giám định là ma túy, loại Heroine.

[3] Với hành vi mua 0,244 gam Heroine cất giữ với mục đích để sử dụng hành vi của các bị cáo La Minh Đ và Hoàng Văn Hg đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015.

[4] Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi của bị cáo đã xâm phạm quyền quản lý, sử dụng độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy, là nguyên nhân phát sinh nhiều tệ nạn và tội phạm khác. Tệ nạn ma túy là hiểm họa lớn cho toàn xã hội, hành vi của bị cáo không chỉ hủy hoại sức khỏe của bản thân, làm suy thoái giống nòi, làm khánh kiệt kinh tế, phá hoại hạnh phúc gia đình mà còn gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến trật tự an toàn xã hội. Bản thân các bị cáo nhận thức được tác hại của ma túy tuy nhiên vẫn mua ma túy với mục đích phục vụ cho nhu cầu của bản thân do đó phải xử lý các bị cáo bằng pháp luật hình sự.

[5] Xét nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự. Trong vụ án các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với vai trò đồng phạm giản đơn, không có sự phân công thực hiện hành vi phạm tội tuy nhiên xét bị cáo Hg có vai trò cao hơn bị cáo Đ, bị cáo Hg là người khởi xướng việc đi mua ma túy để sử dụng, là người cung cấp tiền và điều khiển xe mô tô chở Đ đến nơi mua ma túy do đó Hội đồng xét xử xem xét cân nhắc khi quyết định hình phạt đối với các bị cáo.

[6] Hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự bị cáo còn phải chịu hình phạt bổ sung “*phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng....tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản*”. Xét các bị cáo là đối tượng nghiện, không có nghề nghiệp ổn định, mua ma túy với mục đích để sử dụng nên Hội đồng xét xử xem xét không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[7] Xử lý vật chứng: Đối với bì niêm phong ký hiệu A1, A2 bên trong chứa ma túy và phong bì niêm phong ban đầu là vật cấm tàng trữ, lưu hành và không có giá trị sử dụng bị tịch thu tiêu hủy. Đối với xe mô tô Honda Future X, BKS 11T1-08xx quá trình điều tra xác định là xe của chị Dương Thị Th mẹ của bị cáo Hoàng Văn Hg, chị Th không biết bị cáo sử dụng đi mua ma túy nên trả lại cho chị Th quản lý sử dụng.

[8] Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[9] Về nguồn gốc Heorine bị thu giữ: Các bị cáo khai mua của một người đàn ông không quen biết tại khu vực thuộc tổ 12, phường Gia Sàng, thành phố Thái Nguyên. Quá trình điều tra không xác định được lai lịch, địa chỉ của người này nên chưa có căn cứ xem xét.

[10] Mức án mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị tại phiên tòa đối với các bị cáo là phù hợp được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ Điều 326 Bộ luật tố tụng hình sự

QUYẾT ĐỊNH

[1] Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Hoàng Văn Hg và La Minh Đ phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"

[2] Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 17, Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58 Bộ luật hình sự 2015. Xử phạt: Bị cáo Hoàng Văn Hg 21 (Hai mươi một) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 10/9/2022. Bị cáo La Minh Đ 20 (Hai mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 10/9/2022.

Căn cứ Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự, Quyết định tạm giam bị cáo Hoàng Văn Hg và La Minh Đ mỗi bị cáo 45 (Bốn mươi năm) ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án

[3] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[4] Xử lý vật chứng vụ án: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; căn cứ khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

[4.1] Tịch thu tiêu hủy:

- 01 bì niêm phong kí hiệu A1 bên trong chứa 0,210 gam ma túy và vỏ bao gói mẫu sau giám định, mặt sau có chữ ký của Phạm Anh Tuấn, Nguyễn Thành Trung và 02 dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên.

- 01 bì niêm phong kí hiệu A2 bên trong chứa vỏ bì niêm phong ban đầu, mặt sau có chữ ký của Nông Kiên Cường, Thái Thị Hải Yến, Hoàng Văn Hg, La Minh Đ, Nguyễn Hữu T, Nguyễn Minh Thanh, Ma Đình Trường và 03 dấu của Cơ quan CSĐT Công an TP Thái Nguyên.

[4.2] Trả lại cho chị Dương Thị Th 01 xe mô tô Biển kiểm soát: 11T1-08xx, nhãn hiệu: HONDA, số loại: Future X, màu sơn: Xám - Đen - Trắng, dung tích xilanh: 124, số khung: RLHJC3503AY625940, số máy: JC35E-3251749, loại xe: Hai bánh từ 50-175cm²

(Tình trạng vật chứng như Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 138 lập ngày 28/11/2022 giữa Công an thành phố Thái Nguyên và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên).

[5] Về án phí sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH 13 ngày 25/11/2015; điểm a khoản 1 Điều 23

Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo La Minh Đ và Hoàng Văn Hg mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm sung ngân sách nhà nước.

[6] Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Các bị cáo La Minh Đ và Hoàng Văn Hg, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Dương Thị Th có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận

- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND thành phố Thái Nguyên;
- Công an thành phố Thái Nguyên;
- THADS thành phố Thái Nguyên;
- Trại tạm giam công an tỉnh TN;
- Thi hành án hình sự;
- Bị cáo, Người có QLNVLQ;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Chu Thị Bích Hiền