

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÚ RIỀNG
TỈNH BÌNH PHƯỚC**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 54/2024/HSST

Ngày: 16/7/2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ RIỀNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: **Bà Lê Thị Bình**

Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Phạm Văn Khuyển**

Ông Nguyễn Duy Khải

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: **Bà Vũ Thị Duyên** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phú Riềng, tỉnh Bình Phước.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Riềng, tỉnh Bình Phước tham gia phiên tòa: **Ông Ngô Văn Phương** - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 7 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Riềng, tỉnh Bình Phước xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 37/2024/HSST ngày 03 tháng 5 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 58/2024/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 6 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Hồ Hoàng D**, sinh năm 1987 tại Bình Phước; HKTT và chỗ ở: Thôn A, xã Bg, huyện C, tỉnh Bình Phước; Nghề nghiệp: thợ hớt tóc; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Trình độ văn hóa: 4/12; Con ông Hồ Văn C, sinh năm 1947 (Đã chết) và bà Tống Thị N, sinh năm 1952; Vợ là bà Võ Thị H, sinh năm 1992 và có 01 người con sinh năm 2013; Tiền án: Bị Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa xử phạt 05 năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy tại bản án số 16/2019/HSST ngày 09/01/2019 (Chấp hành xong

hình phạt ngày 15/02/2023, bị cáo chưa được xóa án tích); Tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/01/2024 cho đến nay, “có mặt tại phiên tòa”.

Nhân thân:

- Bị Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa xử phạt 10 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản tại bản án số 241/2014/HSST ngày 06/5/2014

- Bị Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa xử phạt 01 năm tù về tội Trộm cắp tài sản tại bản án số 125/2016/HSST ngày 02/3/2016.

- Bị Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa xử phạt 07 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản tại bản án số 205/2017/HSST ngày 26/5/2017.

2. Họ và tên: **Nguyễn Thái P**, sinh năm 1985 tại Quảng Nam; HKTT và chỗ ở: Thôn A, xã Bg, huyện C, tỉnh Bình Phước; Nghề nghiệp: Không; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Trình độ văn hóa: 7/12; Con ông Nguyễn T (Đã chết) và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1957; Vợ đã ly hôn và có 01 người con, sinh năm 2014; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/01/2024 cho đến nay, “có mặt tại phiên tòa”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 16/01/2024 sau khi làm đám tang cho bố xong, Hồ Hoàng D sử dụng xe mô tô hiệu Wave màu đỏ, không biển số chở Nguyễn Thái P về phòng trọ của Phước tại Thôn A, xã Bg, huyện C. Tại đây D nói với Phước “Tao đang buồn lấy ít về chơi” (Ý D nói đi mua ít ma túy về sử dụng). Nói xong D đi bộ ra phía sau khu vực trung tâm thương mại xã Phú Riềng gặp một người đàn ông (chưa xác định được nhân thân lai lịch), D hỏi người này có ma túy bán không, người đàn ông nói có và nói D đứng chờ tại đây. Khoảng 10 phút sau người đàn ông này đến đưa cho D 01 cái nỏ thủy tinh một đầu uốn cong phình to hình cầu bên trong có sẵn ma túy, D cầm nỏ thủy tinh và đưa cho người đàn ông 200.000 đồng. Sau đó, D đi về phòng trọ của Phước thì Phước đưa cho D 01 chai nhựa bên trong có nước, trên nắp chai đã đục 02 lỗ, 01 lỗ đã gắn sẵn 01 ống hút nước màu trắng vàng. D cầm chai nước và gắn nỏ thủy tinh vào và dùng bật lửa ga đốt nóng hình cầu bên trong có ma túy để cho ma túy chảy ra rồi D và Phước sử dụng được hai hơi thì D đi đón thêm Hồ Thanh Đức, sinh năm: 1998, trú tại ấp Măng Cải, xã Lộc Thiện, huyện Lộc Ninh đến cùng sử dụng ma túy. Trong lúc D, Phước và Đức đang sử dụng trái phép chất ma túy thì bị lực lượng công an kiểm tra, phát hiện bắt quả tang đồng thời thu giữ tang vật gồm:

- 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy tự chế gồm: 01chai nước tăng lực sủ tử đồ cao 13cm, đường kính đáy 04cm, đường kính miệng dài 2,5cm; trên nắp chai được đục 02 lỗ, 01 lỗ gắn với 01 nõ thủy tinh dài 12cm, một đầu uốn cong, đầu uốn cong phình to hình cầu dài 04cm, bên trong màu uốn cong bám dính chất màu nâu đen nghi là ma túy tổng hợp dạng đá; một lỗ gắn với 01 đoạn ống hút nước màu trắng vàng dài 20cm.

- 01 bật lửa ga hiệu viva.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, số loại Exciter màu xanh, biển số 59L1-41247; số máy: 089088; số khung: 089086.

- 01 điện thoại di động hiệu Reaime.

- 01 điện thoại Sam sung J4.

Tại cơ quan điều tra, D và Phước đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như trên.

Tại bản Kết luận giám định số 110/KL-KTHS ngày 23/01/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Phước kết luận: Chất màu nâu đen (ký hiệu M) có trong 01 ống thủy tinh được niêm phong gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng là: 0,0496 gam.

- Kèm theo kết luận giám định: Không.

- Hoàn lại đối tượng giám định: Mẫu sử dụng hết trong quá trình giám định.

*Tại Bản cáo trạng số 39/CTr-VKS ngày 02/5/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Riềng, tỉnh Bình Phước đã truy tố bị cáo Nguyễn Thái P về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự. Truy tố bị cáo Hồ Hoàng D về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm h khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự.

*Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố các bị cáo Hồ Hoàng D, Nguyễn Thái P phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”

- Áp dụng điểm h khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50; Điều 58 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Hồ Hoàng D mức án từ 08 năm đến 09 năm tù

- Áp dụng khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50; Điều 58 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thái P mức án từ 03 năm đến 04 năm tù.

Ngoài ra còn đề nghị xử lý vật chứng trong vụ án và về án phí hình sự.

*Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như trên và bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, vật chứng của vụ án, kết luận giám định chất ma túy và các tài liệu, chứng cứ khác được thẩm tra tại phiên tòa. Trên cơ sở đó đã xác định được: Do có nhu cầu sử dụng trái phép ma túy nên ngày 16/01/2024, bị cáo Hồ Hoàng D đã có hành vi mua ma túy loại Methamphetamine rồi đến phòng trọ của bị cáo Nguyễn Thái P thuộc Thôn A, xã Bg, huyện C, tỉnh Bình Phước đưa nỏ thủy tinh chứa ma túy cho Nguyễn Thái P. Tại đây, bị cáo Nguyễn Thái P chuẩn bị 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy gắn vào nỏ thủy tinh chứa ma túy và dùng bật lửa gas đốt nóng ống thủy tinh cho ma túy chảy rồi các bị cáo D, Phước và đối tượng Đức cùng nhau sử dụng thì bị phát hiện bắt quả tang.

Hành vi của bị cáo Hồ Hoàng D thực hiện đã phạm vào tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 255 Bộ luật hình sự. Do bị cáo đã tái phạm nguy hiểm, chưa được xóa án tích nên phải chịu tình tiết định khung quy định tại điểm h khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự

Hành vi của bị cáo Nguyễn Thái P thực hiện đã phạm vào tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ quản lý của Nhà nước về mua bán, cất giữ chất ma túy. Các bị cáo là người đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, có đủ nhận thức về tác hại của hành vi mua bán, tàng trữ, sử dụng trái phép chất ma túy sẽ gây ảnh hưởng xấu đối với sức khỏe con người và là nguyên nhân trực tiếp gây ra nhiều tội phạm và các tệ nạn xã hội khác, làm mất an ninh trật tự tại địa phương, bị xử lý nghiêm trước pháp luật nhưng các bị cáo vẫn cố tình thực hiện hành vi phạm tội nên các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự do hành vi của mình gây ra.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

+ Đối với bị cáo Hồ Hoàng D là người có nhân thân xấu. Bị cáo đã nhiều lần bị Tòa án kết án, chưa được xóa án tích nhưng các bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội mới chứng tỏ các bị cáo là người thiếu ý thức chấp hành pháp luật. Tuy nhiên trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo. Đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

+ Bị cáo Nguyễn Thái P là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Sau khi xem xét mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo HĐXX xét thấy cần xử phạt các bị cáo một mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội để giáo dục, cải tạo các bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

Đối với đối tượng bán ma túy cho D. Quá trình điều tra Cơ quan Công an huyện Phú Riềng chưa xác định được nhân thân, lai lịch của đối tượng này nên tách ra để tiếp tục điều tra, xác minh, xử lý sau nên HĐXX không xem xét.

Đối với Hồ Thanh Đức sử dụng trái phép chất ma túy, Cơ quan điều tra đã lập hồ sơ đề nghị đưa vào Cơ sở cai nghiện bắt buộc theo quy định tại Nghị định 116/NĐ-CP ngày 21/12/2021 của Chính Phủ nên HĐXX không xem xét.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, số loại Exciter màu xanh, biển số 59L1- 41247. Quá trình điều tra xác định đây là xe mô tô của Hồ Thanh Đức nên Cơ quan Công an huyện Phú Riềng đã trả lại cho Đức, Viện kiểm sát không đề cập xử lý nên HĐXX không xem xét

- Đối với 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy tự chế, 01 bật lửa ga hiệu viva là vật chứng của vụ án nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Reaime và 01 điện thoại Sam sung J4 là tài sản hợp pháp của Hồ Hoàng D, không sử dụng vào việc phạm tội nên cần trả lại cho Hồ Hoàng D

[6] Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật;

[7] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ nên được HĐXX chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh, áp dụng pháp luật và mức hình phạt:

Tuyên bố bị cáo Hồ Hoàng D, Nguyễn Thái P phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng: Điểm h khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50; Điều 58 Bộ luật hình sự:

Xử phạt: Bị cáo **Hồ Hoàng D** 07 (Bảy) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 16/01/2024

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50; Điều 58 Bộ luật hình sự:

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Thái P** 02 (Hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 16/01/2024.

2. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng các Điều 47, 48 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tuyên trả 01 điện thoại di động hiệu Reaime và 01 điện thoại Sam sung J4 cho Hồ Hoàng D

- Tuyên tịch thu tiêu hủy đối với 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy tự chế, 01 bật lửa ga hiệu viva

(Theo biên bản giao nhận vật chứng Công an huyện Phú Riềng và Chi cục thi hành án dân sự huyện Phú Riềng)

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết về án phí, lệ phí: Buộc các bị cáo Hồ Hoàng D, Nguyễn Thái P mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

4. Quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh Bình Phước;
- VKSND huyện Phú Riềng;
- Chi cục THADS huyện Phú Riềng;
- CA huyện Phú Riềng;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Thị Bình