

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN THỦ ĐỨC
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc**

Bản án số: 252/2018/HS-ST
Ngày: 26/9/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THỦ ĐỨC, TP.HCM**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Tôn Trung Tuấn

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Ánh Minh
2. Ông Nguyễn Phúc Duy Khang

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hiền Lương – Thư ký

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức tham gia phiên tòa: Bà Đặng Thị Thu Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 9 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thủ Đức, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 216/2018/TLST-HS ngày 27/8/2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 230/2018/QĐXXST-HS ngày 07/9/2018, đối với bị cáo:

Phước Văn H; sinh năm: 1989; tại: Trà Vinh; hộ khẩu thường trú: Ấp B, xã T, huyện T, tỉnh Trà Vinh; địa chỉ cư trú: 19/4, đường x, khu phố y, phường P, Quận z, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: tài xế; trình độ văn hoá (học vấn): 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Phước Văn A; và bà: Nguyễn Thị N; vợ: Lê Nhã T, có 1 con (sinh năm 2013); tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân: Ngày 29/01/2018, bị Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an quận Thủ Đức bắt về tội “Đánh bạc”, hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an quận Thủ Đức từ ngày 29/01/2018. (Có mặt)

- Bị hại: Anh Võ Văn T, sinh năm: 1989, cư trú: 941/3A1 Tỉnh lộ x, khu phố y, phường B, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh. (Có mặt)

- Người tham gia tố tụng khác: Người làm chứng:

1. Anh Võ Văn N, sinh năm 1991. (Có mặt)
2. Anh Tô Công H, sinh năm 1991. (Có mặt)
3. Chị Võ Thị Trúc L, sinh năm 1995. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

[1] Khoảng giữa tháng 10/2017, anh Võ Văn T phát hiện Phước Văn H có quan hệ tình cảm với vợ mình là chị Đoàn Ngọc T nên anh T đã đánh H gây thương tích tại trước nhà số 16/4 đường x, khu phố y, phường P, Quận z, Thành phố Hồ Chí Minh. Vụ việc đã được Công an phường P, Quận z, Thành phố Hồ Chí Minh lập biên bản xử lý vi phạm hành chính, xử phạt đối tượng Võ Văn T về hành vi xâm hại đến sức khỏe của người khác với số tiền 2.500.000 đồng.

Do vẫn còn bức tức chuyện bị anh T đánh nên đến ngày 03/11/2017, Phước Văn H gọi điện thoại di động cho bạn là Lê Văn A kể sự việc bị anh T đánh và rủ A cùng đi đánh anh T để trả thù thì A đồng ý. Khoảng 02 giờ ngày 03/11/2017, A lái xe ô tô (không rõ biển số) chở H đến nhà anh T tại địa chỉ 941/3A1 Tỉnh lộ x, khu phố y, phường B, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh thì thấy anh T đang ngồi trong nhà. H lấy 02 con dao mang theo từ nhà, mỗi con dài khoảng 40cm, cán bằng gỗ dài khoảng 10 cm, rộng khoảng 5cm đưa cho A một con dao, còn H cầm một con dao. H bảo A đứng trước cửa ra vào còn H đi bộ vào nhà cầm dao chém anh T một nhát từ trên xuống, anh T đưa tay trái lên đỡ nên vết chém trúng vào ngón út, ngón kế út bàn tay trái và cánh tay dưới của tay trái. H tiếp tục chém một nhát trúng vào ngực trái của anh T. Anh T quay lưng bỏ chạy thì H tiếp tục chém một nhát vào phía sau cánh tay trên của tay trái và hai nhát vào lưng (gần sườn bên trái). Lúc này, anh Võ Văn N là em ruột của anh T từ trong nhà đi ra thấy anh T bị chém nên chạy đến ôm vật H ngã xuống đất. Thấy vậy, A xông vào chém anh T hai nhát vào đầu và sườn bên trái để giải vây cho H. Sau đó A và H lên xe bỏ chạy đến cầu B thì H vứt hai con dao xuống sông rồi bỏ trốn.

Sau khi bị chém, anh T được người nhà đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện quận T và trình báo sự việc đến Công an phường B, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh.

Ngày 03/11/2017, anh Võ Văn T có đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với hành vi cố ý gây thương tích của Phước Văn H và Lê Văn A.

Ngày 29/01/2018, Phước Văn H bị Cơ quan Cảnh sát Điều tra - Công an quận T bắt tạm giam trong vụ án “Đánh bạc” xảy ra tại phường T, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh. Quá trình điều tra, xác định Phước Văn H chính là người đã chém anh Võ Văn T ngày 03/11/2017. Tại Cơ quan điều tra, Phước Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được, còn Lê Văn A bỏ trốn.

Kết luận giám định số 1097/TgT.17 ngày 26/01/2018 của Trung tâm Pháp y, Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận đối với anh Võ Văn T như sau:

- + Một vết tại vùng đỉnh phải kích thước 3 x 0,2cm, tỉ lệ 02%.
- + Một vết kích thước 19 x (0,3 x 0,8) cm hình chữ c tại mặt sau cánh tay

trái, tỉ lệ 06%

- + Một vết tại ngực trái ngay dưới vú kích thước 7,5 x 0,2cm, tỉ lệ 02%.
- + Một vết tại mạn sườn trái kích thước 11,3 x 0,3cm, tỉ lệ 03%.
- + Một vết tại vùng cẳng tay trái kích thước 4,1 x 0,3cm, tỉ lệ 02%
- + Một vết tại đốt gần ngón số IV bàn tay trái kích thước 2 x 0,1 cm, tỉ lệ 02%.
- + Một vết tại đốt xa ngón V bàn tay trái kích thước 1,8 x 0,2cm, có tổn thương nhánh cảm giác thần kinh trụ chi phối vùng đầu ngón V. Tỉ lệ 03%.
- + Vết thương vùng hố thận trái gây đứt da, đứt một phần cơ, đứt một phần xương sườn 12, tỉ lệ 07%.

Kết luận: Tỉ lệ thương tật tạm thời là 24%. Thương tích do vật sắc nhọn gây ra.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Võ Văn T yêu cầu bồi thường 124.000.000 đồng bao gồm: 23.006.250 đồng tiền viện phí (có hóa đơn, chứng từ bệnh viện). 1.993.750 đồng tiền viện phí (không có hóa đơn, chứng từ bệnh viện), 9.000.000 đồng tiền thu nhập trong thời gian nằm viện và nghỉ dưỡng tại nhà. (300.000 đồng/1 ngày), số tiền này anh T tự xác định nên không có hóa đơn chứng từ, 90.000.000 đồng tiền tổn hại tinh thần, số tiền này anh T tự xác định nên không có hóa đơn chứng từ.

Riêng Lê Văn A sau khi gây án đã bỏ trốn, hiện đang có Quyết định truy nã bị can của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an quận Thủ Đức. Ngày 09/8/2018, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an quận Thủ Đức đã ra Quyết định tách hành vi của bị can Lê Văn A trong vụ án hình sự “Cố ý gây thương tích” để tiếp tục truy bắt và xử lý sau.

Tại phiên tòa, bị cáo Phước Văn H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng truy tố.

Bị hại Võ Văn T xác định nội dung Cáo trạng là đúng. Anh T trình bày khi mới về nhà thì bị cáo canh sẵn và vào nhà chém anh ngay, muốn tước đoạt sinh mạng của anh để đoạt vợ con anh. Anh yêu cầu xử lý bị cáo theo quy định của pháp luật là yêu cầu bồi thường cho anh 124.000.000 đồng.

Người làm chứng anh Võ Văn N khai anh nghe tiếng anh T kêu cứu, anh chạy ra thấy bị cáo H đang chém anh T nên anh chạy vào ôm bị cáo và gạt dao rút xuống đất, thì tên A chạy vào chém anh T rồi cùng với bị cáo H bỏ chạy. Anh Tô Công H khai anh nghe tiếng hô hoán nên chạy đến, thì thấy bị cáo H và tên A chém anh T, anh cầm cái cây chạy đến thì cả hai bỏ chạy.

[2] Bản Cáo trạng số 226/CT-VKS-TĐ ngày 20/8/2018 của Viện kiểm sát

nhân dân quận Thủ Đức truy tố Phước Văn H về tội: “Cố ý gây thương tích” theo khoản 2 (thuộc trường hợp điểm a khoản 1) Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Thủ Đức giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị tuyên bố bị cáo Phước Văn H phạm tội "Cố ý gây thương tích" và căn cứ khoản 2 Điều 134 (thuộc điểm a khoản 1 Điều 134) Bộ luật hình sự năm 2015, cùng các tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, thuộc gia đình có công với Cách mạng để xử phạt bị cáo từ 03 năm đến 04 năm tù; buộc bị cáo bồi thường cho bị hại.

Bị cáo Phước Văn H không tranh luận hoặc bào chữa.

Bị hại Võ Văn T không tranh luận.

Bị cáo Phước Văn H nói lời sau cùng rất ăn năn, xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thủ Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, luật sư không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Phước Văn H phù hợp với lời khai của bị hại anh Võ Văn T, người làm chứng, kết quả giám định pháp y và các tài liệu chứng cứ đã thu thập được, có căn cứ xác định bị cáo Phước Văn H đã có hành vi dùng dao chém nhiều nhát trúng tay, ngực, lưng bị hại, đồng phạm bị cáo là Lê Văn Ân chém vào đầu và sườn trái của bị hại để giải vây cho bị cáo, gây thương tích cho bị hại Võ Văn T với tỉ lệ thương tật tạm thời là 24%. Vì vậy, có cơ sở pháp lý xác định bị cáo Phước Văn H phạm vào tội “Cố ý gây thương tích”, tội phạm hình phạt được quy định tại Điều 134 Bộ luật hình sự hiện hành (Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017).

Hành vi phạm tội của bị cáo gây ra mang tính chất nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe của con người, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự công cộng, thể hiện bị cáo rất liều lĩnh và xem thường pháp luật của nhà nước. Xuất phát từ thù tức cá nhân mà bị cáo và đồng phạm đã sử dụng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho bị hại với tỷ lệ thương tật 24%, đây là tình tiết định tội và định khung quy định tại điểm a khoản 1 và khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự. Bị cáo phạm tội có đồng phạm, là người chủ mưu, rủ rê, chuẩn bị hung khí và cũng là người trực tiếp phạm tội, bị cáo cùng đồng phạm gây thương

tích cho anh T nên phải chịu trách nhiệm đối với thương tích của anh T do đồng phạm của bị cáo gây ra. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo với hình phạt nghiêm khắc, phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội, vai trò của bị cáo mới có đủ tác dụng răn đe và phòng ngừa.

[3] Tuy nhiên, khi lượng hình cần xem xét cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo thuộc gia đình có công với Cách mạng, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, nên xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự:

- Anh Võ Văn T yêu cầu bồi thường 124.000.000 đồng bao gồm: 23.006.250 đồng tiền viện phí (có hóa đơn, chứng từ bệnh viện), 1.993.750 đồng tiền viện phí (không có hóa đơn, chứng từ bệnh viện), 9.000.000 đồng tiền thu nhập trong thời gian nằm viện và nghỉ dưỡng tại nhà. (300.000 đồng/1 ngày), số tiền này anh T tự xác định nên không có hóa đơn chứng từ, 90.000.000 đồng tiền tổn hại tinh thần, số tiền này anh T tự xác định nên không có hóa đơn chứng từ. Bị cáo H đồng ý bồi thường tiền thuốc men, viện phí, tiền mất thu nhập trong thời gian điều trị, riêng tiền tổn thất tinh thần bị cáo không có khả năng trả.

Xét thấy, tuy anh T không cung cấp được đầy đủ hóa đơn cho khoản yêu cầu bồi thường 1.993.750 đồng tiền viện phí, nhưng xét thấy các khoản chữa trị này là hợp lý cho việc cứu chữa, phù hợp với mức độ thương tật nên đối với khoản yêu cầu này vẫn được chấp nhận. Yêu cầu thu nhập thực tế bị mất của anh T trong thời gian điều trị 1 tháng là 9.000.000 đồng cho mức thu nhập của anh T 300.000 đồng/ngày là phù hợp theo điểm b khoản 1 Điều 590 Bộ luật dân sự nên được chấp nhận. Đối với yêu cầu bồi thường 90.000.000 đồng tổn hại tinh thần. Do các bên không thỏa thuận được, Hội đồng xét xử căn cứ vào khoản 2 Điều 590 Bộ luật dân sự và mức độ thương tật, quyết định chấp nhận mức bồi thường bù đắp tổn thất về tinh thần bằng 20 tháng lương cơ bản: $1.390.000 \text{ đồng/tháng} \times 20 = 27.800.000 \text{ đồng}$. Tổng cộng là 61.800.000 đồng.

[5] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm trên số tiền phải bồi thường.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố bị cáo Phước Văn H phạm "Tội cố ý gây thương tích".

- Căn cứ khoản 2 (thuộc trường hợp điểm a khoản 1) Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Phước Văn H 03 (Ba) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 29/01/2018.

- Căn cứ Điều 590 Bộ luật Dân sự, buộc bị cáo Phước Văn H bồi thường cho anh Võ Văn T 61.800.000 (Sáu mươi một triệu tám trăm ngàn) đồng.

Kể từ ngày có đơn xin thi hành án của người được thi hành án, nếu người phải thi hành án chưa trả tiền, thì người phải thi hành án phải trả lãi của số tiền chậm trả theo lãi suất cơ bản do Ngân hàng Nhà nước công bố tương ứng với thời gian chậm trả tại thời điểm thanh toán.

- Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo Phước Văn H chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 3.090.000 (Ba triệu không trăm chín mươi ngàn) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

- Quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo, Bị hại;
- VKSND, CA, Chi cục THA Q.TĐ;
- PC27;
- VKSND Tp.HCM;
- Sở Tư pháp Tp.HCM;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tôn Trung Tuấn