

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÙ MỸ
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 27/2019/HS-ST
Ngày 23-10-2019.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ MỸ, TỈNH BÌNH ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Quốc Truyền;

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Tiến Dũng;

2. Ông Trần Tùng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Võ Bá Tùng là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa: Ông Đinh Quốc Vương - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 10 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 29/2019/TLST-HS ngày 13 tháng 9 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 1450/2019/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Ngọc T, sinh năm: 1988; quê quán: Thị trấn BD, huyện PM, tỉnh BD; nơi ĐKKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn DLT, thị trấn BD, huyện PM, tỉnh BD; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá (học vấn): 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H và bà Phan Thị M; có vợ (đã ly hôn) và 01 người con sinh năm 2011; nhân thân: Ngày 27/01/2005, bị Toà án nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định xử phạt 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng về tội “Trộm cắp tài sản” tại bản án số 02/2005/HSST và ngày 27/5/2013, bị Toà án nhân dân tỉnh Bình Định xử phạt 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 tháng về tội “Cố ý gây thương tích” tại bản án số 98/2013/HSPT; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt, tạm giữ ngày 06/4/2019, chuyển sang tạm giam ngày 12/4/2019; bị cáo hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Phù Mỹ, có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông Lâm Thanh T1 là Trợ Giúp viên pháp

lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Bình Định – có mặt.

- *Người có quyền lợi liên quan:* Anh Mai Thành L, sinh năm: 1989; nơi cư trú: Thôn CG, xã MA, huyện PM, tỉnh BD – có mặt;

- *Người làm chứng:* Anh Nguyễn Đức N, sinh năm: 1997; Xóm B, xã VT, huyện VL, tỉnh QT - vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 11 giờ 45 phút ngày 06/4/2019, tại đoạn đường ĐT639 (trước quán GB) thuộc Thôn ..., xã MT, huyện PM, Đồn Biên phòng xã MT phát hiện xe ô tô biển số 77A-.... do Nguyễn Ngọc T điều khiển có dấu hiệu nghi vấn, kiểm tra phát hiện tại dưới cánh cửa bên trái phía trước xe ô tô do T điều khiển có 01 gói nilon hàn kín bên trong chứa 05 viên nén hình vuông màu vàng nâu và 01 gói nilon hàn kín bên trong có chứa các hạt tinh thể không màu nghi là ma túy. Đồn Biên phòng xã MT tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và niêm phong, thu giữ tang vật.

Tại Bản kết luận giám định số 89/PC09 ngày 08/4/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Định kết luận: 05 viên nén hình vuông màu vàng nâu đựng trong 01 gói nilon hàn kín ghi thu của Nguyễn Ngọc T là ma túy, có khối lượng 1,3703 gam, loại MDMA và 01 gói nilon hàn kín bên trong có chứa các hạt tinh thể không màu ghi thu của Nguyễn Ngọc T là ma túy, có khối lượng 1,2388 gam, loại Ketamine.

Qua điều tra Nguyễn Ngọc T khai nhận: Giữa Nguyễn Ngọc T và Mai Thành L có quan hệ bạn bè. Tối ngày 05/4/2019, T mua 09 viên MDMA của các đối tượng Nguyễn Tuấn V và Võ Hữu T2, rồi cùng với L sử dụng hết 04 viên, còn 05 viên T cất giữ trong người. Sáng ngày 06/4/2019, Mai Thành L gọi cho T nhờ mua nửa “hộp năm khay” (Ketamine) và 10 viên “kẹo” (MDMA) đem xuống quán GB thuộc Thôn ..., xã MT cho đối tượng tên Nguyễn Đức N. Lúc này, Nguyễn Ngọc T nảy sinh ý định mua ma túy để bán lại kiếm lời, nên T gọi điện cho các đối tượng V, T2 để hỏi mua ma túy thì V nói với T là hết “kẹo”, chỉ còn “khay”. Vì có mục đích mua bán ma túy kiếm lời, T dùng 05 viên MDMA sẵn có của mình và mua thêm nửa hộp Ketamine để giao cho N. Cụ thể, T mua 01 viên MDMA giá 250.000 đồng, có ý định bán lại cho đối tượng mua sử dụng giá 300.000 đồng; nửa hộp Ketamine T mua với giá 3.000.000 đồng, có ý định bán lại 3.500.000 đồng. Khoảng 11 giờ 45 phút ngày 06/4/2019, T điều khiển xe ô tô biển số kiểm soát 77A-.... mang theo 05 viên MDMA và nửa hộp Ketamine để đến quán GB ở Thôn ..., xã MT bán cho đối tượng tên N, tuy nhiên chưa kịp giao cho N thì bị tổ công tác Đồn Biên phòng xã MT bắt quả tang và thu giữ tang vật.

Vật chứng thu giữ gồm: 05 viên nén hình vuông màu vàng nâu đựng trong 01 gói nilon hàn kín ghi thu của Nguyễn Ngọc T là ma túy, có khối lượng 1,3703 gam, loại MDMA và 01 gói nilon hàn kín bên trong có chứa các hạt tinh thể không màu ghi thu của Nguyễn Ngọc T; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu vàng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng, bì niêm phong có chữ ký của Nguyễn Ngọc T; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng, bì niêm phong có chữ ký của Mai Thành L. Xe ô tô màu trắng, biển số kiểm soát 77A-.....

Tại bản cáo trạng số: 28/CT-VKSPM ngày 12/9/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định truy tố bị cáo Nguyễn Ngọc T ra trước Tòa án nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định để xét xử về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo Khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định giữ nguyên quyết định truy tố, nêu luận tội và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng Khoản 1 Điều 251; điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt Nguyễn Ngọc T từ 03 năm đến 04 năm tù.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c Khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 và điểm a Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015

- + Tịch thu tiêu hủy: 01 bì niêm phong có đóng dấu niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Định bên trong có 0,899 gam mẫu A1 còn lại sau giám định; 01 bì niêm phong có đóng dấu niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Định bên trong có 0,999 gam mẫu A2 đến A6 còn lại sau giám định.

- + Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu vàng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng, bì niêm phong có chữ ký của Nguyễn Ngọc T;

- + Trả lại cho Mai Thành L: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng, bì niêm phong có chữ ký của Mai Thành L.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Ngọc T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội nêu trên; không có ý kiến tranh luận với Kiểm sát viên và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt. Mai Thành L đề nghị được nhận lại điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng, đã qua sử dụng mà Cơ quan điều tra thu giữ.

Luận cứ bào chữa của Trợ giúp viên pháp lý: Thống nhất tội danh và bản luận tội của Kiểm sát viên đã nêu tại phiên tòa. Tuy nhiên, do trình độ học vấn của bị cáo thấp nên phần nào nhận thức pháp luật bị hạn chế. Sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo nhận tội, ăn năn hối cải. Bị cáo có hoàn

cảnh gia đình khó khăn thuộc gia đình cận nghèo, vợ đã ly hôn, bản thân đang nuôi con nhỏ. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng Khoản 1 Điều 251; điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc T từ 18 đến 24 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Phù Mỹ, Điều tra viên, Cán bộ điều tra; Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Mỹ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với nội dung Kết luận của cơ quan điều tra, Cáo trạng của Viện kiểm sát, phù hợp lời khai của chính bị cáo trong quá trình điều tra, lời khai của người liên quan, người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác thu thập trong hồ sơ như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang, Biên bản niêm phong vật chứng, Kết luận giám định. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 11 giờ 45 phút ngày 06/4/2019, tại khu vực trước quán “GB” thuộc Thôn ..., xã MT, huyện PM, tỉnh BD. Bị cáo Nguyễn Ngọc T thực hiện hành vi vận chuyển 1,2388 gam ma túy (loại Ketamine) và 1,3703 gam ma túy (loại MDMA) nhằm bán trái phép cho người khác để thu lợi thì bị tổ công tác Đồn Biên phòng xã MT bắt quả tang.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Ngọc T đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại Khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015. Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định truy tố bị cáo Nguyễn Ngọc T ra trước Tòa để xét xử về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” là có căn cứ, đúng pháp luật, tội danh và hình phạt quy định tại Khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chế độ độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội, xâm phạm sức khỏe và sự phát triển giống nòi của dân tộc, gây tác hại lớn về nhiều mặt cho xã hội, làm ảnh hưởng đến các chính sách phát triển kinh tế - xã hội của Nhà nước.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối

cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[4] Về nhân thân của bị cáo: Ngày 27/01/2005, bị Toà án nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định xử phạt 09 (*chín*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng về tội “Trộm cắp tài sản” tại bản án số 02/2005/HSST và ngày 27/5/2013, bị Toà án nhân dân tỉnh Bình Định xử phạt 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 tháng về tội “Cố ý gây thương tích” tại bản án số 98/2013/HSPT.

[5] Căn cứ vào tính chất, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo. Ma túy cũng là nguyên nhân phát triển các tội phạm hình sự khác, nên việc đấu tranh với các tội phạm về ma túy hiện nay là nhiệm vụ quan trọng của toàn Đảng, toàn dân. Do vậy, cần có một hình phạt nghiêm khắc tương xứng với hành vi của bị cáo mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[6] Hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có thu nhập ổn định, không có tài sản và sống phụ thuộc vào gia đình nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về vật chứng vụ án:

- 01 (*một*) bì niêm phong có đóng dấu niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Định bên trong có 0,899 gam mẫu A1 còn lại sau giám định; 01 (*một*) bì niêm phong có đóng dấu niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Định bên trong có 0,999 gam mẫu A2 đến A6 còn lại sau giám định là vật Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành nên tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- 01 (*một*) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu vàng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia đã qua sử dụng, bì niêm phong có chữ ký của Nguyễn Ngọc T. Đây là phương tiện để phạm tội nên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước theo quy định tại điểm c Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- 01 (*một*) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng, đã qua sử dụng, bì niêm phong có chữ ký của Mai Thành L là tài sản của Mai Thành L, nên trả lại cho L là phù hợp.

- 01 (*một*) Xe ô tô màu trắng, biển số kiểm soát 77A-...., Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phù Mỹ đã trả lại cho chủ sở hữu xong, nên Toà không xét.

[8] Liên quan trong vụ án này có Nguyễn Tuấn V, Võ Hữu T2. Tuy nhiên, qua điều tra hai đối tượng này không có mặt tại nơi cư trú, chưa xác định được ở đâu, ngoài lời khai của bị cáo T mua ma túy của V và T2 ra thì không có chứng cứ khác chứng minh nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Mỹ tiếp tục xác minh, xử lý sau.

[9] Đối với Mai Thành L và Nguyễn Đức N, vì muốn sử dụng ma túy, Nguyễn Đức N gọi điện nhờ Mai Thành L mua giúp ma túy thì được L đồng ý, nhưng việc giao nhận ma túy chưa hoàn thành. Mai Thành L không biết mục đích mua bán ma túy để kiếm lời của bị cáo T. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phù Mỹ không xem xét trách nhiệm hình sự đối L, N là phù hợp với quy định của pháp luật.

[10] Về đề nghị của Kiểm sát viên đối với vụ án: Về tội danh, điều luật áp dụng, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo đều phù hợp với nhận định trên, nên được chấp nhận.

[11] Về luận cứ bào chữa của Trợ giúp viên pháp lý:

Luận cứ bào chữa của Trợ giúp viên pháp lý về tội danh, điều luật áp dụng, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo phù hợp với nhận định trên, nên được chấp nhận. Đề nghị về hình phạt đối với bị cáo chưa tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo; chưa đủ tính răn đe và phòng ngừa chung, nên không được chấp nhận.

[12] Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Ngọc T phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Ngọc T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

1. Căn cứ vào Khoản 1 Điều 251; điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc T 30 (ba mươi) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 06/4/2019.

2. Về các biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Căn cứ vào các điểm a, c Khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015.

- Tịch thu và tiêu huỷ: 01 (một) bì niêm phong có đóng dấu niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Định bên trong có 0,899 gam mẫu A1 còn lại sau giám định; 01 (một) bì niêm phong có đóng dấu niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Định bên trong có 0,999 gam mẫu A2 đến A6 còn lại sau giám định.

- Tịch thu sung quỹ: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu vàng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng, bì niêm phong có chữ ký của Nguyễn Ngọc T;

- Trả lại cho Mai Thành L: 01 (một) Điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng, bì niêm phong có chữ ký của Mai Thành L.

(Theo Quyết định chuyển vật chứng số: 17/QĐ-VKS-PM ngày 12/9/2019 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định và Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 13/9/2019 giữa Công an huyện Phù Mỹ với Chi cục thi hành án dân sự huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015 và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Ngọc T phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015. Bị cáo, người có quyền lợi liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND H. Phù Mỹ;
- Công an H. Phù Mỹ;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi liên quan;
- Chi cục THADS H. Phù Mỹ;
- Lưu VP- HSVA;
- THA phạt tù.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Quốc Truyền