

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN GIO LINH
TỈNH QUẢNG TRỊ**

Bản án số: 01/2020/HS-ST

Ngày 16/01/2020

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIO LINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đoàn Thị Quỳnh Châu.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Đoán và ông Hồ Văn Cồn.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Thanh Tuấn - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gio Linh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gio Linh tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Văn Vĩ - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 01 năm 2020, tại Hội trường Ủy ban nhân dân xã Hải Thái, huyện Gio Linh, tỉnh Quảng Trị xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 27/2019/TLST-HS ngày 30/12/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 02/2020/QĐXXST-HS ngày 03/01/2020 đối với bị cáo:

Nguyễn M (tên gọi khác: Y), sinh ngày 24/10/1994 tại Quảng N; nơi ĐKNKTT và chỗ ở: thôn B, xã H, huyện Gio Linh, tỉnh Quảng Trị (nay là thôn Tr, xã H, huyện Gio Linh, tỉnh Quảng Trị); nghề nghiệp: không nghề; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Quang M và bà Hoàng Thị Tr, vợ chị Nguyễn Thị Ngọc H (đã ly hôn) và 02 con;

Tiền án: Ngày 12/6/2017, bị TAND huyện Gio Linh xử phạt 09 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 09/02/2018.

Tiền sự: không;

Nhân thân: Ngày 29/3/2016, bị Công an huyện Gio Linh xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “*Sử dụng trái phép chất ma túy*”.

Hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Gio Linh từ ngày 17/10/2019 đến nay, có mặt.

Bị hại: Anh Lê Văn Ph, sinh năm 1994; trú tại: thôn B, xã H, huyện Gio Linh, tỉnh Quảng Trị (nay là thôn Tr, xã H, huyện Gio Linh, tỉnh Quảng Trị), có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1, Anh Nguyễn Thanh H, sinh năm 1982; trú tại: khu phố A, phường B, thành phố Đ, tỉnh Quảng Trị, vắng mặt.

2, Bà Hoàng Thị Tr, sinh năm 1976; trú tại: thôn B, xã H, huyện Gio Linh, tỉnh

Quảng Trị (nay là thôn Tr, xã H, huyện Gio Linh, tỉnh Quảng Trị), có mặt.

Người làm chứng: Chị Lê Thị T, sinh năm 1996; trú tại: thôn B, xã H, huyện Gio Linh, tỉnh Quảng Trị (nay là thôn Tr, xã H, huyện Gio Linh, tỉnh Quảng Trị), vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ ngày 12/10/2019, Nguyễn M thuê một người đàn ông không quen biết chở từ thị trấn C đến nhà chị Lê Thị Th trú cùng thôn để tìm Lê Văn Ph (là em ruột của chị Lê Thị Th và là bạn của M), để mượn tiền trả cho người mà M đã thuê chở. Đến nơi, một mình M đi vào nhà chị Th. Khi vào nhà, thấy cửa chính mở, trong nhà không có ai, M nhìn thấy trong phòng khách có 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung Galaxy J7 Prime của Lê Văn Ph để trên mặt bàn nên nảy sinh ý định lấy trộm. M lén lút lấy điện thoại cất vào túi quần rồi quay ra bảo người xe ôm chở vào Đông H, đến bán cho anh Nguyễn Thanh H với giá 1.000.000 đồng. Sau đó M lấy tiền trả người xe ôm 200.000 đồng, số tiền còn lại M đã tiêu xài cá nhân hết. Ngày 17/10/2019, Nguyễn M đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Gio Linh đầu thú về hành vi phạm tội của mình.

Tại bản kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Gio Linh kết luận: *Trị giá 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7 Prime, màn hình cảm ứng, vỏ nhựa màu đen, có gắn ốp bảo vệ bằng nhựa màu đen tại thời điểm ngày 12/10/2019 là 4.500.000 đồng”.*

Cáo trạng số 03/CT-VKS-GL ngày 30/12/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gio Linh truy tố bị cáo Nguyễn M về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gio Linh giữ nguyên Quyết định truy tố bị cáo Nguyễn M về tội “*Trộm cắp tài sản*” và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ như: bị cáo thành khẩn khai, đã khắc phục hậu quả, phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, đầu thú và người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt quy định tại các điểm s, b, h khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn M từ 12-15 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ 17/10/2019.

Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng đã giải quyết ở giai đoạn điều tra nên không xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tính hợp pháp của hành vi tố tụng, quyết định tố tụng*: Trong giai đoạn điều tra, truy tố, Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] *Người tham gia tố tụng*: tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Anh Nguyễn Thanh H vắng mặt không có lý do, người làm chứng chị Lê Thị T có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa. Xét thấy, trong quá trình điều tra, anh H, chị T đã có lời khai, việc vắng mặt của những người tham gia tố tụng nói trên không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án, nên căn cứ Điều 292, 293 Bộ luật Tố tụng hình sự, xét xử vắng mặt người làm chứng và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan.

[3] *Về tội danh và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*:

Vào khoảng 07 giờ 00 phút ngày 12/10/2019, bị cáo Nguyễn M vào nhà chị Lê Thị Th tìm gặp bạn là Lê Văn Ph để mượn tiền. Khi phát hiện trong nhà không có ai đồng thời thấy điện thoại của Lê Văn Ph để trên bàn. Lợi dụng sự sơ hở của chủ sở hữu, bị cáo đã có hành vi lén lút lấy trộm chiếc điện thoại hiệu Sam Sung Galaxy J7 Prime của anh Ph, trị giá 4.500.000 đồng để đem bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Hành vi trên của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự, như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gio Linh đã truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

Bị cáo Nguyễn M là người có đầy đủ nhận thức và hiểu biết về pháp luật, bị cáo nhận thức rõ việc chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng mong muốn có tiền tiêu xài mà không phải bằng công sức lao động của chính bản thân mình, nên đã dẫn đến hành vi phạm tội. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân. Bị cáo đã có tiền án về tội “*Trộm cắp tài sản*” chưa được xóa án tích, nhưng không lấy đó làm bài học để tu dưỡng, rèn luyện bản thân mà lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Ngoài ra, bị cáo còn có nhân thân không tốt, ngày 29/3/2016 bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “*Sử dụng trái phép chất ma túy*”. Bị cáo Nguyễn M là đối tượng nghiện ma túy, đã bị công an huyện Gio Linh lập hồ đưa vào diện quản lý. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo với một mức án nghiêm, cách ly ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên cũng cần xem xét cho bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, đã khắc phục hậu quả bằng cách chuộc lại điện thoại trả lại cho bị hại, phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm s, b, h khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bị cáo còn được hưởng thêm tình tiết đầu thú và người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo đã có tiền án, chưa được xóa án tích lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự tái phạm quy định tại điểm h, khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[4] *Về áp dụng biện pháp ngăn chặn*: Căn cứ Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử ban hành Quyết định tạm giam đối với bị cáo để đảm bảo thi hành án.

[5] *Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng*:

- Bị hại Anh Lê Văn Ph đã nhận lại điện thoại nhãn hiệu Sam Sung Galaxy J7 Prime và không có yêu cầu bồi thường gì thêm, nên không xem xét.

- Đối với Anh Nguyễn Thanh H là người mua chiếc điện thoại nhãn hiệu Sam Sung Galaxy J7 Prime do Nguyễn M bán với giá 1.000.000 đồng, tuy nhiên, anh H không biết đó là tài sản trộm cắp. Anh Nguyễn Thanh H đã đồng ý giao lại chiếc điện thoại trên cho bị cáo để trả lại cho người bị hại và nhận lại số tiền chuộc 1.000.000 đồng, nay anh H không yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

- Số tiền 1.000.000 đồng mà bà Hoàng Thị Tr đưa cho bị cáo để đi chuộc điện thoại, bà Tr không yêu cầu bị cáo hoàn trả và không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

[6] Đối với người đàn ông lái xe ôm bị cáo thuê chở và được trả 200.000 đồng từ việc bị cáo bán tài sản trộm cắp, quá trình điều tra không xác định được danh tính, mặt khác bị cáo cũng thừa nhận người này không liên quan gì đến hành vi phạm tội của bị cáo, nên không có cơ sở xem xét xử lý.

[7] *Về án phí*: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn M, (tên gọi khác: Y) phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm b, h s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn M 12 (*mười hai*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ 17/10/2019.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội “*Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án*”, buộc bị cáo Nguyễn M phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được niêm yết để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Gio Linh;
- VKSND tỉnh Quảng Trị;
- Công an huyện Gio Linh (bộ phận lưu trữ hồ sơ);

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

- Đội điều tra Công an huyện Gio Linh;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Gio Linh;
- Chi cục THADS huyện Gio Linh;
- TAND tỉnh Quảng Trị;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có nguyên lợi, nghĩa vụ liên quan:
- Lưu HSVA.

Đoàn Thị Quỳnh Châu

.