

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NINH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 61/2023/HS-PT

Ngày: 21 - 9 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NINH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lâm Bách.

Các Thẩm phán: Ông Cao Thiện Vinh.

Ông Nguyễn Văn Thanh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hán Thị Hồng Đào— Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hiếu - Kiểm sát viên.

Ngày 21 - 9 - 2023, tại Phòng xét xử số 2, Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 75/2023/TLPT-HS ngày 27 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo Pi Năng D do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 06/2023/HS-ST ngày 21 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Bác Ái, tỉnh Ninh Thuận.

- Bị cáo có kháng cáo:

PI NĂNG D, sinh năm: 1998, tại tỉnh Ninh Thuận. Giới tính: Nam;
Nơi cư trú: Thôn M, xã P, huyện B, tỉnh Ninh Thuận.
Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; Dân tộc: Raglai;
Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Chamaléa Th và bà Pi Năng Thị N; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, Tiền sự: Không, Tạm giữ, tạm giam: Không.
Bị cáo hiện đang tại ngoại.

Có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông Đỗ Thanh L, Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh N.

Có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, còn có đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo nên không triệu tập đến phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Pinăng D có giấy phép lái xe ô tô hạng B2. Khoảng 16 giờ ngày 18/12/2022, D điều khiển xe ô tô tải biển số 85C-071.87 lưu thông trên đường hướng từ thôn M ra Quốc lộ B.

Khi đi đến đoạn đường ngã tư, từ khoảng cách 22,08m Pi Năng D quan sát thấy ông Nguyễn Văn H đi xe mô tô biển số 60R2 - 9059 đi vào ngã tư theo chiều hướng từ trái sang phải. Thấy ông H cho xe giảm tốc độ, cho rằng ông H nhường đường cho xe mình nên D tăng tốc để xe qua ngã tư, khi vào đến ngã tư thì xe ông H cũng di chuyển ngang qua trước đầu xe của D, phần đầu bên trái xe của D tông vào hông bên phải xe của ông H làm cho xe và người ngã xuống đường. Bà Pinăng Thị N1 (mẹ của D) đang đi phía sau xe của D đã cùng với D đưa ông H đi cấp cứu. Đến 21 giờ 45 cùng ngày ông H chết tại Bệnh viện đa khoa tỉnh N.

Hiện trường xảy ra tai nạn: tại ngã tư đường T, xã P, huyện B, tỉnh Ninh Thuận. Đoạn đường xảy ra tai nạn có mặt đường rộng 3,53m, đường bê tông không có vạch kẻ phân chia đường.

Tại hiện trường: vị trí nạn nhân, phương tiện, tang vật, dấu vết đều ở trên đường ngay khu vực ngã tư, trong đó:

- Vết chà màu đen không liên tục và tổ hợp dấu vết cày không liên tục nằm ở phần đường bên trái hướng từ ngã tư ra Quốc lộ B. Phía bên phải cạnh tổ hợp vết cày không liên tục là các mảnh vỡ kính trên mặt đường nằm sát tim đường.

- Nạn nhân ông Nguyễn Văn H nằm trên đường bên cạnh xe mô tô biển số 60R2-9059 bị ngã nằm ngang trên đường trước đầu xe ô tô tải 85C-071.87 dừng trên đường.

Bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số: 03/TT ngày 27/12/2022 của Trung tâm giám định y khoa - pháp y tỉnh N kết luận: Vì gia đình không đồng ý cho khám nghiệm bên trong nên thương tích nạn nhân Nguyễn Văn H qua khám nghiệm được xác định “Đa tổn thương phần mềm cơ thể”; Đối chiếu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở xác định Pinăng D điều khiển

xe ô tô tải 85C - 071.87 gây “tai nạn” làm ông Nguyễn Văn H chết khi được đưa đi cứu chữa tại Bệnh viện đa khoa tỉnh N.

* Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 06/2023/HS-ST ngày 21 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Bác Ái, tỉnh Ninh Thuận đã quyết định:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 54 của Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố bị cáo Pinăng D phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo Pinăng D 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

** Phần kháng cáo:*

- Ngày 26/6/2023, bị cáo Pi Năng D kháng cáo xin được hưởng án treo và nộp bổ sung đơn xác nhận gia cảnh, các giấy chứng nhận huân, huy chương của gia đình có công với đất nước và các giấy tờ chứng minh bị cáo hoàn thành nghĩa vụ quân sự.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận phát biểu quan điểm giải quyết vụ án:

Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo Pi Năng D là đúng chủ thể và đảm bảo thời hạn theo quy định của pháp luật.

Về nội dung:

Bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, là người dân tộc thiểu số, tuổi đời còn trẻ, kịp thời đưa nạn nhân đi cấp cứu.

Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

Bị hại có lỗi khi cố vượt qua đầu ô tô bị cáo đang điều khiển.

Bị cáo có giấy khen của Chủ tịch UBND thành phố T, hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động chính, gia đình có công cách mạng. Không cần thiết cách lý bị cáo ra khỏi xã hội.

Đề nghị HĐXX phúc thẩm Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 357 BLTTHS.

Tuyên xử: chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo. Sửa bản án sơ thẩm số 06/2023/HS-ST ngày 21 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Bác Ái

đối với bị cáo Pi Năng D. Giữ nguyên hình phạt 6 tháng tù đối với bị cáo, cho hưởng án treo.

Các phần khác của bản án không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật.

- Người bào chữa cho bị cáo trình bày ý kiến:

Bị cáo kháng cáo là chính đáng, đúng quy định pháp luật. Bị cáo phạm tội là lỗi vô ý; Cả bị cáo, bị hại đều có lỗi. Bị cáo có hành vi lần trái do đường nông thôn nhỏ, không phải là nguyên nhân gây ra tai nạn.

Khoản 1 Điều 22 Luật giao thông đường bộ, ông H phải nhường đường cho xe bị cáo. Xe ô tô bị cáo điều khiển đã vào ngã tư trước. Sơ thẩm nhận định lỗi hoàn toàn của bị cáo là chưa phù hợp.

Bị cáo có nhân thân tốt, bị cáo có tình tiết mới là phạm tội lần đầu với lỗi vô ý, gia đình có công cách mạng, bị cáo được tặng giấy khen khi tham gia nghĩa vụ quân sự, đủ điều kiện sửa án, không bắt buộc chấp hành hình phạt tù giam mà cho bị cáo được hưởng án treo.

- Bị cáo nói lời sau cùng: mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục kháng cáo:

Bị cáo Pi Năng D kháng cáo đúng quy định tại các Điều 331, 332 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự nên vụ án được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung: tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Pi Năng D khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, có đủ cơ sở xác định:

Vào khoảng 16 giờ ngày 18/12/2022, Pinăng D điều khiển xe ô tô tải biển số 85C - 071.87 lưu thông trên đường T, xã P, huyện B hướng từ thôn M ra Quốc lộ B. Khi đến khu vực ngã tư đường, P không giảm tốc độ đến mức an toàn nên đã tung vào xe mô tô biển số 60R2 - 9059 do ông Nguyễn Văn H điều khiển đi từ hướng bên trái vào ngã tư, gây ra tai nạn giao thông. Hậu quả ông Nguyễn Văn H chết do tai nạn giao thông.

Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Pi Năng D về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: thành

khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bồi thường thiệt hại cho bị hại; đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; Các tình tiết này được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Áp dụng Điều 54 của Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo 6 tháng tù là dưới mức thấp nhất của khoản 1 Điều 260 BLHS (từ 1 – 5 năm tù).

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Pi Năng D, thấy rằng:

[3.1] Tại biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản thực nghiệm điều tra, sơ đồ hiện trường thể hiện: Hiện trường nơi xảy ra tai nạn là ngã tư đường T, xã P, huyện B, cách hiện trường về hướng đông có một biển báo nguy hiểm giao nhau với đường cùng cấp (Biển báo số 205a).

Theo Luật giao thông đường bộ, khi gặp biển báo này, các lái xe khi lái xe đến điểm giao cắt tuyến đường giao nhau cùng cấp, sẽ không có xe đi trên đường nào được ưu tiên đi trước, phải giảm tốc độ, đặc biệt chú ý quan sát xung quanh để di chuyển qua điểm giao cắt, tránh xảy ra va chạm, tai nạn. Việc quan sát để tránh xảy ra va chạm, tai nạn phải được thực hiện từ cả bị cáo Pi Năng D và bị hại Nguyễn Văn H.

Mặc khác, tại biên bản thực nghiệm điều tra (BL 46) thể hiện: xe ô tô 85C – 07187 do bị cáo điều khiển đã đi qua tâm ngã tư 0,64m, chứng tỏ bị cáo đã qua ngã tư trước.

Như vậy, lỗi để xảy ra tai nạn là lỗi hỗn hợp của cả bị cáo và bị hại.

Hơn nữa bị hại cũng không chấp hành tốt quy định của Luật giao thông đường bộ, khi điều khiển xe mô tô tham gia giao thông nhưng không đội nón bảo hiểm để đảm bảo an toàn cho tính mạng của bản thân.

[3.2] Tại giai đoạn xét xử phúc thẩm, bị cáo cung cấp các tài liệu thể hiện: bị cáo là chiến sỹ thực hiện nghĩa vụ tham gia Công an nhân dân xuất ngũ trước thời hạn, được Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố T tặng giấy khen trong thời gian tại ngũ; Gia đình bị cáo có nhiều người có công với đất nước; Bản thân bị cáo là người dân tộc thiểu số, cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, là lao động chính trong gia đình (có xác nhận của chính quyền địa phương).

[3.3] Xét bị cáo Pi Năng D có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ mới tại giai đoạn phúc thẩm như đã phân tích ở trên nên không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà giao về địa phương quản lý, giáo dục cũng đủ để cải tạo đối với bị cáo và việc cho bị cáo được hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội quy định tại Điều 2 Nghị quyết của Hội đồng thẩm phán Tòa án

nhân dân tối cao “Hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo”, tại Văn bản hợp nhất số 02/VBHN-TANDTC ngày 07-9-2022;

Hội đồng xét xử, chấp nhận kháng cáo của bị cáo; Giữ nguyên mức hình phạt 06 tháng tù của bản án hình sự sơ thẩm nhưng cho bị cáo được hưởng án treo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận tại phiên tòa.

Ý kiến của Người bào chữa cho bị cáo là có căn cứ nên được chấp nhận.

[4] Về án phí phúc thẩm: do yêu cầu kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo Pi Năng D không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Pi Năng D;

Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 06/2023/HS-ST ngày 21 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Bác Ái, tỉnh Ninh Thuận. Giữ nguyên mức hình phạt tù và cho hưởng án treo.

Tuyên bố: bị cáo Pi Năng D phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” ;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 điều 51, khoản 2 điều 51, Điều 54; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Pi Năng D 06 (Sáu) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 12 (Mười hai) tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm (21/9/2023).

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã P, huyện B, tỉnh Ninh Thuận nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án Hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án

có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật Hình sự.

- *Về án phí*: Bị cáo Pi Năng D không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (21 - 9 - 2023).

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Ninh Thuận;
- VKSND huyện Bác Ái;
- TAND huyện Bác Ái (02 bản);
- Công an huyện Bác Ái;
- Chi cục THADS huyện Bác Ái;
- PV 27;
- Sở Tư pháp (kèm án sơ thẩm);
- Bị cáo;
- Phòng KTNV-THA; HCTP;
- Lưu: án văn, hồ sơ./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã Ký

Lâm Bách